

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.

ਕਪੂਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫ਼ਸਰ, ਪਟਿਆਲਾ

ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ.10706 ਦਾ 1991

24 ਅਗਸਤ, 2011

**ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226 - ਪੰਜਾਬ ਵਿਲੇਜ ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ), ਐਕਟ, 1961 - ਐੱਸ. 2(ਜੀ) ਅਤੇ 2(ਜੀ)(4) - ਪੰਜਾਬ ਵਿਲੇਜ ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1964 - ਆਰ.ਐਲ.10-ਏ, 10-ਬੀ ਅਤੇ 13-ਏ**  
- ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮਤਾ ਦੇ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਇੱਕ ਸੰਪਤੀ ਹੈ ਜੋ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਏਕੀਕਰਨ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੀਂ ਹੈ ਵਿਦਿਆਲਾ.

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੀ ਸ਼ਾਮਲਾਟ deh ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਈ ਢੰਗ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲਿਆਇਆ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮ ਕਿ ਅਜਿਹੇ a ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਜੇ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ, ਇਸ ਲਈ, ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ a ਸਹੀ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਲਾਸਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ ਫਿਰ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਿਆਲਾ ਕਰੇਗਾ ਵਿਘਨ ਨਾ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਤਰੀਕਾ ਲਈ ਅਜਿਹੇ a ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਉਪਭੋਗਤਾ।

(ਪਰਾ ੨)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਨਿਯਮ 13-ਏ ਉਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ a ਵਿਧੀ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਮਿਤੀ 07.10.1976. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਚ 28.05.1973 ਨੂੰ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਜਾਣੀ ਸੀ | ਸੀ ਲਿਆਇਆ ਜੋ ਹੈ ਦੇਖਿਆ ਤੋਂ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਸਾਲ 1974 ਤੋਂ ਹੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਅਲਾਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਲਿਆਉਣਾ । ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13-ਏ ਦੇ ਕੇਸ ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ

(ਪਰਾ ੩)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਮਨੀਸ਼ ਗੁਪਤਾ, ਵਕੀਲ ਪੀ.ਕੇ.

ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਵਕੀਲ ਆਰ.ਕੇ.ਗੁਪਤਾ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ  
ਸ਼੍ਰੀ

### K. ਕੰਨਨ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਹਨ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਪਿੰਡ ਡੇਰਾ ਮੀਰ ਮੀਰਾਂ ਦਾਅਵਾ ਉਹ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.੩ ਨੂੰ 19 ਲਈ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ a ਮਤਾ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵੈਧ ਤੋਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਹੈ a ਜਾਇਦਾਦ ਰਾਖਵੀਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਏਕੀਕਰਨ ਸਕੀਮ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ a ਵਿਦਿਆਲਾ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਬਣਾਇਆ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਲਈ ਜਮਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸਾਲ 1958- 59 ਉਹ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਨੰ.੧੪੫ ਦੇ 16-0 ਗੈਰ ਮੁਮਕਿਨ ਸਕੂਲ ਦੀ ਹੱਦ . ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਕਸਦ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮਤਾ purporting ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਬੇਜ਼ਮੀਨੇ ਮਜ਼ਦੂਰ, ਜੋ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਘਰ ਨੂੰ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਦੀ ਪਿੰਡ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਵੈਧ।

(2) ਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਉਹ ਕੋਲ ਨਤੀਜਾ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ a ਮਤਾ ਪਾਸ 'ਤੇ 28.05.1973 ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਮੁਫਤ ਦੇ ਲਾਗਤ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਮਕਸਦ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 10(ਬੀ) ਦੇ ਪੰਜਾਬ \_ ਪਿੰਡ ਸਾਂਝਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਨਿਯਮ) ਨਿਯਮ, 1964 ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨਿਯਮ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:

"10. ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮੁਫਤ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। [ਸੈਕਸ਼ਨ 15(2) (ਜੀ)]—  
ਪੰਚਾਇਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੀਲਟ ਦੇਹ ਵਿੱਚ  
ਨਿਹਿਤ ਇਹ ਮੁਫਤ ਦੇ ਚਾਰਜ ਨੂੰ ਦੀ ਵਾਸੀ ਦੇ ਦੀ ਪਿੰਡ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ  
ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ : -

(a) xxxx x

(b) ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਪਿਛੇ  
ਕਲਾਸਾਂ ਜਾਂ ਬੇਜ਼ਮੀਨੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ  
ਲਾਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਲੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਗਰੀਬੀ।"

ਦ ਸੰਪਤੀ ਜੋ ਦੀ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਉਪਭੋਗਤਾ ਮੁਫਤ ਦੇ ਚਾਰਜ, ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਲਈ ਦੇ ਪਿੰਡ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲਾਤ *deh* ਉਹ ਵੇਸਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ। ਦ ਐਕਟ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲਾਤ *deh* ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 2(ਜੀ), ਜੋ ਹੈ ਇੱਕ ਸੰਮਿਲਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਧਾਰਾਵਾਂ ਉਹ ਬਾਹਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਲਾਸਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਲਿਆ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲਾਤ *deh*. ਲਈ ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼, ਇਹ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰੋ 2(ਜੀ) (4):

"ਸ਼ਾਮਿਲਤ ਦੇਹ, ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ -

(1) ਨੂੰ (3) *xxxx x*

(4) ਸਮੇਤ ਪਿੰਡ ਦੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂ ਰਾਖਵੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਗਲੀਆਂ, ਗਲੀਆਂ, ਖੇਡ ਦੇ ਮੈਦਾਨ, ਸਕੂਲ, ਪੀਣ ਖੂਹ ਜਾਂ ਤਾਲਾਬ ਸਥਿਤ ਅੰਦਰ ਦੀ ਸਭਾ ਖੇਤਰ ਜਿਵੇਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ, 1952 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਮ.ਐਮ.ਐਮ.), ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਕੰਸੋਲਿਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਪ੍ਰੋਵਿਨੈਂਸ਼ਨ ਆਫ ਫਰੈਗਮੈਂਟੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1948 (ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ 50) ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। 1948), ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਿਸ ਦਾ ਵੇਸਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਧਾਰਾ 23-ਏ ਐਕਟ।"

ਇਹ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਜੋ ਹੈ ਸੈੱਟ ਵੱਖ ਜਿਵੇਂ a ਸਕੂਲ ਅਜੇ ਵੀ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲਾਤ *deh* ਅਤੇ ਪੜ੍ਹੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮ 10-ਏ, ਇਹ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇਗੀ। ਸ਼ਾਮਿਲਤ *deh* ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਈ ਢੰਗ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਜਾਂਤਾਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਰਾਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਜੋ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਜੋ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ, ਇਸ ਲਈ, ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ a ਦਾ ਹੱਕ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਲਾਸਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਨਿਯਮ ਫਿਰ ਦੀ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਿਆਲਾ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਘਟਾਓ ਤੋਂ ਦੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਰਾਹ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਉਪਭੋਗਤਾ।

(3) ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਅੰਕ ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਬੇਜ਼ਮੀਨੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿਰਫ ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਮਤਾ *deh* ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੋਚਣਾ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਾਰੇ ਇਹ ਹੈ ਦੁਬਾਰਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 13-ਏ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆਇਆ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੋਧ ਮਿਤੀ 07.10.1976. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਦੀ ਮਤਾ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਸ 'ਤੇ 28.05.1973 ਅਤੇ

ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਦੀ ਸੋਧ ਸੀ ਜੋ ਲਿਆਇਆ ਤੱਕ ਦੇਖਿਆ ਪਰਿਵਰਤਨ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਲਿਆਉਣਾ ਦੀ ਨਾਮ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਅਲਾਟੀ ਤੋਂ ਦੀ ਸਾਲ 1974 ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਨਿਯਮ 13-ਏ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ

(4) ਲਈ ਸਾਰੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਕਾਰਨ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਦੀ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਸ਼ਾਮਲਾਤ *deh* ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਲੰਗਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਰੂਪਰੇਖਾ ਉੱਪਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕੋਲ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਲਿਆਇਆ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(5) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

---

### ਐਮ ਜੈਨ

*ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-* ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੂਲਰ ਜੇ.

ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ. 6443 ਦਾ 2011

1 ਜੂਨ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226/227 - ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1961 - ਸ. 26 - ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਿਯਮ, 1963 - R1.23, & RIA & 12 ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ ਸੀ - ਉਪ-ਨਿਯਮ - ਮਿਆਦ ਦੇ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਗਈ - ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਜ਼ੋਨਲ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਨਵੀਂ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਬਦਲੀ ਗਈ - ਦੀ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਜ਼ੋਨਲ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗੇ ਵੋਟਰ - ਕੀ ਸੰਯੁਕਤ/ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕਾਬਲ ਨੂੰ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਜ਼ੋਨਲ ਸੂਚੀ - ਨਾ ਤਾਂ ਸੰਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਆਜ਼ਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੋਟਰਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਜ਼ੋਨਲ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜ਼ੋਨਲ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। - ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਬੰਧ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਹੋਲਡ, ਜੋ ਕਿ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਨੂੰ ਮੈਂ, ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਵਾਬ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ. ਸੰਯੁਕਤ /ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸਨ ਨਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਬਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਜ਼ੋਨਲ ਸੂਚੀ