

ਐਮ. ਐਮ. ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਰਿਤੂ ਬਾਹਰੀ ਜੇ. ਜੇ. ਚਮਨ

ਲਾਲ ਗੋਇਲ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ.15012 ਦਾ 1994

1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226/227 - ਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਏ.ਸੀ.ਆਰ - ਪੰਜਾਬ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਰਾਜ (ਕਲਾਸ-1) ਨਿਯਮ, 1979 - RI.6 - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ 'ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜਿਵੇਂ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ - ਚਾਰਜ ਚਾਦਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ 5-1/2 ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਘਟਨਾ - ਉਜਾੜਿਆ ਜਿਵੇਂ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ - ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਦਿਸ਼ਾ ਲਈ ਤਰੱਕੀ - SLP ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ - ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ ਵੰਡ ਬੈਚ ਨਿਰਣਾ - ਅੱਗੇ ਜ਼ਬੰਦੇਲੀਬ ਪੈਂਡਿੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਾ ਰੱਖ ਕੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ - ਰੱਖੀ ਗਈ, ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਉਲਟ ਟਿੱਪਣੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ - ਅਨੁਸਾਰ ਦੇ ਏ.ਸੀ.ਆਰ a ਬੁਰਾਈ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ- ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸੈੱਟ ਕੀਤੀਆਂ ਪਾਸੇ

ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਵਿੱਚ ਦੀ ਗਿਰੀ ਸ਼ੈੱਲ, ਦੀ ਤੱਥਾਤਮਕ ਸਥਿਤੀ ਉਹ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ' ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ. ਸੰਧੂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ 'ਤੇ ਦੀ ਵਧੀਆ ਹੋਣਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ 'ਕਾਨੂੰਨੀ ਬੁਰਾਈ' ਜਾਂ 'ਬਦਨਾਮੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੋਰ ਤੇ'. ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਗਲਤ ਤੱਥ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਉਸ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿੱਖੀ ਅਸਿੱਧੇ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਾਲ , ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਨੂੰ ਲੁੱਟ ਉਸਦਾ ਸਾਫ਼ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ. ਇਹ ਹੈ a ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕੰਮ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਜੋ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ . 'ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਦਨਾਮੀ' ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਕਰੇਗਾ ਮਤਲਬ ਇਰਾਦਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਇੱਕ ਐਕਟ ਜੋ ਹੈ ਗਲਤ ਅਤੇ ਬਿਨਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਹਾਨਾ.

(ਪਰਾ 33)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਦੀ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦ impugned ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਹਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੱਢਿਆ ਅਤੇ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ

(ਪਰਾ 34)

ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਡੀ.ਐਸ.ਪਟਵਾਲੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

**ਰਿਤੂ ਬਾਹਰੀ, ਜੇ.**

(1) ਦ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 226 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93, ਜਿਵੇਂ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 29.9.1993 (ਪੀ-2), ਉਸ ਨੂੰ 'ਹੇਠਾਂ' ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਔਸਤ'।

(2) ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ 22.11.1957 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਦੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਜਿਵੇਂ a ਕਲਰਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ. ਜਨਵਰੀ 1963 ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਲਈ ਮੁਲਾਕਾਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸੇਵਾ (ਕਲਾਸ II) ਅਤੇ 1.1.1969 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ' ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ , ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੇਲ੍ਹਾਂ/ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-I ਨਾਲ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵ 15.3.1980 ਨਾਲ superseding ਦੇ ਦੇ ਉਸਦਾ ਬਜ਼ੁਰਗ ਉਹ ਸੀ ਦੁਬਾਰਾ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸੇਵਾ (ਗਰੇਡ-1) ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ 11.12.1986 ਦੁਬਾਰਾ superseding ਦੇ ਦੇ ਉਸਦਾ ਬਜ਼ੁਰਗ ਤੱਕ 31.3.1992, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚੰਗੀ/ਬਕਾਇਆ ਕਮਾਈ ਕੀਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਉਸਦਾ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ

3. ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਜੇਲ੍ਹਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ. ਸੰਧੂ ਕੋਲ ਸੀ । ਨੰ. 2 ਤੋਂ 27.6.1986. ਉਹ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਪਰੇ ਦੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੰਜ ਸਾਲ ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ. ਇੱਕ ਸ੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ ਸੰਧੂ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਨ , ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੰਧੂ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਫਾਈਲਿੰਗ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ. 4794 ਦੇ

1993 ਵਿੱਚ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਸੀਨੀਅਰਤਾ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ ਸੰਧੂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ । 30.4.1993 ਨੂੰ, ਸ੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ. ਸੰਧੂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਦਾਇਰ ਵੀ ਕੀਤਾ

ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ. 735 ਦੇ 1994, ਜੋ ਸੀ ਆਰਡਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੁਣਿਆ ਨਾਲ ਨਾਲ CWP ਨੰ. 4794 ਦੇ 1993 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸ੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ ਸੰਧੂ। ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ. ਸੰਧੂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਜਨਰਲ ਦੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ, ਪਟਿਆਲਾ, ਸੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਉਂਕਿ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਪ੍ਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਸਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ.

(4) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜਦੋਂ ਉਹ ਬਣਨਾ ਯੋਗ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੰਧੂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਗਣਨਾਤਮਕ ਚਾਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਜਨਰਲ ਆਫ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਬਿਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਦਉੱਨਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਰਾਜ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ wef 1.5.1993. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਇੱਕ ਆਰਡਰ 26.4.1993 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ 14.5.1993 ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਜੁਆਇਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ 'ਤੇ 30.6.1993, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਣਾਇਆ a ਲਈ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਉਸਦਾ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਉਹ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੰ. 2 ਅਤੇ ਰੰਗੀਨ ਦੀ ਕਸਰਤ ਤਾਕਤ, ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਉਸ ਨੂੰ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ. a ਚਾਰਜ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਢੇ 5 ਸਾਲ ਪੁਰਾਣੀ ਘਟਨਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਰਚਾ ਉਸ ' ਤੇ ਪਰੋਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬਚਣਾ ਦੇ a ਅੱਤਵਾਦੀ ਅੰਡਰ-ਟਰਾਇਲ 'ਤੇ ਦੀ ਰਾਤ ਦੇ 1/2-1-1987 ਤੋਂ \_\_ ਨਾਭਾ ਜੇਲ. ਨਿਯਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪੜਤਾਲ ਸੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ. ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਵੀ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ

(5) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਚਾਰਜ ਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਫਾਈਲਿੰਗ ਸਿਵਲ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 10268 ਦੇ 1993 ਉਸ ਨੇ ਬਣਾਇਆ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਦੋਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2. ਨੇ ਕਿਹਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨਾਲ a ਵੰਡ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ 25.8.1994 ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗਤ ਦੇ ' 5000/-। ਦ ਚਾਰਜ ਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪਦਉੱਨਤੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ (ਪੰ-1)।

(6) ਦ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੱਡੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 10268 ਦੇ 1994 ਅੱਗੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 25.8.1994 ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 10268 ਦੇ 1993 'ਤੇ 31.1.1995, ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੱਡੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦਕਿ ਸੈਟਿੰਗ ਪਾਸੇ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਚ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਖਤਮ ਦੀ ਪੜਤਾਲ

ਅੰਦਰ ਅੱਠ ਮਹੀਨੇ ਅੱਗੇ ਦਿਸ਼ਾ ਸੀ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਲੰਬਿਤ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਪੜਤਾਲ.

(7) 29.9.1993 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਸਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਸਾਲ \_ 1992-93 (ਪ-2)। ਦ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਦੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 29.9.1993, ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤ ਕਰਨਾ , ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ :

"ਗੁਪਤ

ਤੋਂ

ਰਜਿਸਟਰਡ

ਹੈ

ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ , ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਨੂੰ

ਸ਼. ਚਮਨ ਲਾਲ ਗੋਇਲ, ਪੀਪੀਐਸ-(ਆਈ) ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ,  
ਜੇਲ੍ਹ ਟਰੇਨਿੰਗ ਸਕੂਲ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਨੰਬਰ 8405/406 GI/E.4/Ch.Roll.

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, 29.9.1993

ਵਿਸ਼ਾ: 1992-93 ਲਈ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ। ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਸੰਚਾਰ.  
ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93,  
ਤੁਸੀਂ ਹਨ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ-

ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਣ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਚਾਰ ਸਾਲ 'ਤੇ ਆਸਾਨ ਸਟੇਸ਼ਨ ਪਸੰਦ ਜੇਲ  
ਟਰੇਨਿੰਗ ਸਕੂਲ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਸੈਂਟਰਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ  
ਗਿਆ ਜੇਲ੍ਹ-ਕਮ-ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜੇਲ੍ਹ ਅਮੀਤਸਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਣ  
ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ. ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਨਵੀਂ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ  
ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਕਮਾਈ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਚਲਿਆ ਗਿਆ ਪੰਜ  
ਲਈ ਮਹੀਨੇ ਨਾਲ ਜੁੜ ਗਿਆ ਦੀ ਕਰਤਵਾਂ ਸਿਰਫ ਜਦੋਂ ਸੀ ਨੂੰ ਪੋਸਟ  
ਕੀਤਾ a ਜੇਲ੍ਹ ਦੇ ਉਸਦਾ ਚੋਣ ਭਾਵ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲ੍ਹ, ਲੁਧਿਆਣਾ। ਉਹ ਹੈ  
ਜਦੋਂ ਵੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੋਸਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਆਦਤ ਵਿੱਚ  
ਚੁਣਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਲਈ a ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨੌਕਰੀ ਦ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੋਇਆ  
ਜਦੋਂ ਉਹ 1987 ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲ੍ਹ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ  
ਸੀ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਭੱਜਦਾ ਹੈ । ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ  
ਉਸਦਾ ਆਪਣੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇ ਕੋਈ ਵੀ  
ਕੰਮ ਦੇ ਉੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ।

ਉਹ ਖਰੀਦਿਆ ਇੱਕ ਬੀਘਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਿਸਵਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਸਾਲ 1989-90 ਬਿਨਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹ ਸੀ ਪੁੱਛਿਆ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਉਸਦਾ ਸਥਿਤੀ ਪਰ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਅਸਫਲ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ , ਹੁਣ ਤੱਕ. ਹੁਣ ਉਸ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 6-7 ਦੁਕਾਨਾਂ ਬਣਾ ਲਈਆਂ ਹਨ ਇਸ 'ਤੇ ਸਾਈਟ ਦੌਰਾਨ ਸਾਲ 1992-93 ਬਿਨਾ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ। ਇਹ ਸਭ ਉਸਦੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ ਦੇ ਆਮਦਨ ਉਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਆਨੰਦ ਮਾਣੇ ਇਮਲਦਈ ਦੀ ਸਾਖ . ਉਹ ਹੈ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ a 'ਹੇਠਾਂ ਔਸਤ 'ਅਧਿਕਾਰੀ.

2. ਹੁਣ ਉਹ ਦੀ ਉੱਪਰ ਨੁਕਸ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਤੁਸੀਂ ਬਣਾਵੇਗਾ a ਗੰਭੀਰ ਜਤਨ ਨੂੰ ਹਟਾਓ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਦੇ ਇਹ ਪੱਤਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਗੱਖਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡਾ ਅੱਖਰ ਰੋਲਾ”

(8) ਉਪਰੋਕਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। 'ਤੇ ਦੇ ਗਿਣਤੀ - (i) ਉਹ ਸਿਰਫ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸੌਂਪਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਉੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ; ਅਤੇ (ii) ਉਸ ਨੇ ਸਾਲ 1989-90 ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਬੀਘਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਿਸਵਾ ਜ਼ਮੀਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਖਰੀਦੀ ਸੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ 6-7 ਦੁਕਾਨਾਂ ਸਾਲ 1992-93 ਵਿੱਚ , ਆਮਦਨ ਦੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਚੰਗੀ ਸਾਖ ਦਾ ਆਨੰਦ ਨਹੀਂ ਮਾਣਦਾ ਇਮਾਨਦਾਰੀ

(9) 'ਤੇ 8.11.1993 (ਪੰ-6), ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚਲੇ ਗਏ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਵਿਸ਼ੇਸ਼:

- “(1) ਪੀਰੀਅਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੂਰੀ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਭਾਵ 1992-93 (ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਲਿਖਿਆ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ)।
- (2) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਭੇਜਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਸਮਾਂ
- (3) ਦ ਆਧਾਰ (ਖਾਸ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼) 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ/ ਰਿਪੋਰਟਾਂ) ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਚੋਜ ਲਾਇਆ ਉਸਾਰੀ 6-7 ਦਾ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪਰੇ ਮੇਰਾ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਰੋਤ ਦੇ ਆਮਦਨ) ਹੈ ਅਧਾਰਿਤ.”

(10) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਸੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 4.1.1994 ਸਮਾਪਤੀ ਦੀ ਉਹੀ ਜਿਵੇਂ 'ਬਿਲਕੁਲ ਨਾਜਾਇਜ਼'। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ' ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਉਸ ਨੂੰ (ਪੀ-7)।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. 'ਤੇ 27.12.1993, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਫਾਈਲਿੰਗ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਜਵਾਬ (ਪੰਨਾ-3)। ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼੍ਰੀ

ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੰ. 2 ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੋ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਵਿੱਚ ਟਿੱਪਣੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(11) ਇਹ ਹੈ ਢੁਕਵਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਉਹ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਧੀਨ ਰਿਪੋਰਟ ਭਾਵ 1992-93, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਇਨਾਤ ਰਿਹਾ :-

- (i) 1.4.1992 ਨੂੰ : ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੇਲ੍ਹ ਟਰੇਨਿੰਗ ਸਕੂਲ, ਪਟਿਆਲਾ।  
1.6.1992
- (ii) 2.6.1992 ਨੂੰ : ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ  
12.11.1992 ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਵਿਧੀਵਤ ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ  
ਗਈ।
- iii) 13.11.1992 ਤੋਂ: ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਜੇਲ੍ਹ, ਲੁਧਿਆਣਾ।  
31.3.1993

(12) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਉਹ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਸੀ ਵਿਰੋਧੀ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਨੂੰ ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਨਾਲ ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਇਰਾਦਾ ਉਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ. ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਦੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 15/23/92-1PP1/9158, ਮਿਤੀ 28.5.1993 ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

“(2) ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਲਈ ਲਿਖੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਸਾਲ bythe ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ 30ਵਾਂ ਜੂਨ ਹਰ ਸਾਲ.

(3) ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਸਾਲਾਨਾ ਭੇਜਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗੀ \_ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਦੀ ਅਗਲਾ ਉੱਚਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ \_ ਕਾਡਰ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ।

(13) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੋਸ਼ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਨੂੰ ਆਦਮੀ ਦੀ ਪੋਸਟਾਂ ਉੱਚਾ ਨਾਲੋਂ ਉਹ ਦੇ ਦੀ ਪੋਸਟ ਜੋ ਉਹ ਰੱਖ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਵਿੱਚ ਉਹ ਸੰਬੰਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 13 ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਕੋਲ ਹੈ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਦੇ ਉਸਦਾ ਪੋਸਟਿੰਗ ਸਹੀ ਤੋਂ 1977 ਅੱਗੇ, ਜੋ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ

(14) ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਇਦਾਦ ਰੱਖਣ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਦੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਰੋਤ ਦੇ ਆਮਦਨ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਉਸਦੀ ਘਰਵਾਲੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਿਕ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਾਫੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਬੱਚੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਹਨ । ਉਸ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਐਮਬੀਏ ਹੈ , ਉਸ ਦੀ ਵੱਡੀ ਧੀ ਹੈ ਐਮ.ਏ ਐਮ.ਫਿਲ, WHO ਹੈ ਇੱਕ ਕਮਾਈ ਹੱਥ ਜਿਵੇਂ ਲੈਕਚਰਾਰ ਤੋਂ 1989, ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਛੋਟਾ ਧੀ, WHO ਹੈ ਇੱਕ MBA, ਹੈ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ a ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਾਰਜਕਾਰੀ. ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਇਹ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀ ਸੰਪਤੀ ਤੋਂ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ, ਜੋ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਰਿਟਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਏ ਹਨ । ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਸੀ ਹਾਸਲ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਪਤਨੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1989 ਇਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਬਾਅਦ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਲਾਟ ਵਿੱਚ ਲੁਧਿਆਣਾ। ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਜ਼ੋਨਾਂ 'ਤੇ 25.5.1989 (ਪੀ-9) ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਾਖਲਾ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਵੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਸਾਲ 1989-90 ਅਤੇ 1990-91 । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵੱਧ ਦੀ ਪਲਾਟ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 29.7.1992, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਰੋਤ ਦੇ ਖਰਚਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਖਰਚਿਆ ਸੀ ਵੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ (ਪੰਨਾ-12)। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦੁਕਾਨਾਂ ਪਰੇ ਉਸਦਾ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦਾ ਸਰੋਤ ਆਮਦਨ

(15) ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਦੀ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਮਿਤੀ 27.12.1993, ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸੀ ਵਿਧੀਵੱਧ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 20.7.1994 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਮਨ ਦੀ ਉਚਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ . ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਆਰਡਰ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਚੋਸ਼ ਦੇ ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਪੱਧਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੰ. 2, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚਮਨ ਲਾਲ ਗੋਇਲ (1), ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ' ਤੇ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਦੋਖਿਆ ਹੈ ਦੇ ਸਾਫ਼ ਚੋਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਸ ਅਫਸਰ, ਦੀ ਚਾਰਜ ਦੇ ਨਿਸ਼ਠਾਵਾਨ \_ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਹੋਣਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੇ ਜ਼ੋਨਾਂ, ਪੰਜਾਬ, ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 6(1)(a) ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜੇਲ੍ਹ ਰਾਜ (ਕਲਾਸ-1) ਨਿਯਮ, 1979 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੀ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ. 735 ਦੇ 1994 ਅਤੇ 4794 ਦੇ 1993, ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ ਸੰਧੂ ਕ੍ਰਮਵਾਰ,

---

(1) (1995) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 570

ਸ੍ਰੀ ਸੰਧੂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

(16) ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਬਚਣਾ ਦੇ ਅੱਠ ਅੰਡਰ ਟਰਾਇਲ ਅੱਤਵਾਦੀ ਤੱਕ ਕੈਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜੇਲ੍ਹ, ਨਾਭਾ। ਉਹ ਸੀ ਚਾਰਜ ਸ਼ੀਟ 'ਤੇ 7.7.1992. ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ , ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਇਆ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਚਾਰਜ ਨੰ. 4.

(17) ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਲਿਖਣਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਾਲ 30ਵਾਂ ਜੂਨ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਦੇ ਮੁਖੀ ਵਿਭਾਗ ਭਾਵ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2. ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅੱਗੇ 30.6.1993 ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ \_ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਖੇਤਰ ਹਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿਰ ਦੇ ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ ਦੇ ਕਾਲਮ ਭਾਵ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 3, 4 ਅਤੇ 5 ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਦੁਆਰਾ \_ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਦ ਕਾਲਮ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੇ ਅਧੀਨ:-

- “(1) ਕੀ ਉਹ ਆਪਣਾ ਅਗਲਾ ਵਾਧਾ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਫਿੱਟ ਹੈ , ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਾਰਨ ਹੈ ?
- (2) ਜਨਰਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ.
  - (3) ਇਮਾਨਦਾਰੀ- ਲਈ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਇਮਾਨਦਾਰੀ
  - (4) ਰਿਸ਼ਤਾ ਜਨਤਕ ਨਾਲ.
  - (5) ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਸਕੀਮਾਂ ਅਤੇ ਨੀਤੀਆਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ
  - (6) ਕੰਟਰੋਲਓਵਰ ਖਾਤੇ।
  - (7) ਨੁਕਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ।
  - (8) ਓਵਰ-ਆਲ ਮੁਲਾਂਕਣ।”

(18) ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰ ਬਾਰੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਨ ਭੇਜਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ 15.10.1993. ਇਸ ਲਈ, ਉੱਥੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਭਾਵ ਸ੍ਰੀ ਜੀ.ਐਸ. ਚੀਮਾ, ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ, ਜੇਲ੍ਹਾਂ।



(19) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਵੱਖਰਾ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉੱਚ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਉਹ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ v. ਚਮਨ ਲਾਲ ਗੋਇਲ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਕੋਲ ਹੈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਮਾਲਾ ਦਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪਦਾਰਥ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਦਤ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੀ ਮਾਲਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਅਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਬਾਹਰ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ 'ਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੱਗਰੀ. ਦ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਭੁੱਖੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਾਲੇ ਪੱਖਪਾਤ ' ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ , ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗਲਤ-ਕਲਪਨਾ, ਪ੍ਰੇਰਿਤ, ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਵਾਲੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ, ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਜਾਂ ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵੈਧ ਆਧਾਰ। ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੀ ਗਲਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੋ ਬਕਾਇਆ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਸਾਲ 1990-91. ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਦਾ ਸੀ ਵਿਰੋਧੀ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਇਆ ਅਨੁਕੂਲ ਲਈ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਡੀਆਈਜੀ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਰਾਜ (ਕਲਾਸ-1) ਨਿਯਮ 1979, ਜੋ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:-

“ਨਿਯਮ 6. ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ

(1) ਮੁਲਾਕਾਤ ਨੂੰ ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ :-

(a) ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਜੇਲ੍ਹਾਂ-

- (i) ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਹੋਲਡ ਦੀ ਪੋਸਟਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਮੂਹ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਦੇ II ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ III ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਤਜਰਬਾ ਹੈ ਕੰਮ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੇ ਇਹ ਪੋਸਟ ਲਈ a ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਦ ਦੇ 7 ਸਾਲ;
- (ii) ਨਾਲ ਤਬਾਦਲਾ ਦੇ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੇ ਕਾਡਰ ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ., ਜਾਂ PCS(ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ)।

(20) ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਨਰਲ ਆਫ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਚੋਣ ਤੋਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਪੈਂਡਿਕਸ 'ਏ' ਦੇ ਗਰੁੱਪ-2 ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ-3 ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ , ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ । ਇੱਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੋਸਟਾਂ ਲਈ a ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਦ ਦੇ 7 ਸਾਲ ਦ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵੀ ਹੋ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਤਬਾਦਲਾ ਜਾਂ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਦੀ ਕਾਡਰ ਦੇ ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ.,

ਜਾਂ ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ). ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ. ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ' ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ , ਉਸ ਨੂੰ ਆਈ.ਜੀ. ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਉਸ ਨੂੰ.

(21) ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੁੜ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ bythe ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਅੱਗੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ, ਇਹ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਫਿਰ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸਨੂੰ ਸਰਵਉੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਭਾਵ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ , ਘਰ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਬਿਨਾ 15.10.1992 ਤੱਕ ਭੇਜੇ ਗਏ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਦਿਆਂ , ਆਪਣੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ , ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਜੀ.ਐਸ. ਚੀਮਾ, ਗ੍ਰਹਿ ਸਕੱਤਰ, ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93. ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਉਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਬਕਾਇਆ ਛੱਡੋ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਕੇਂਦਰੀ ਜੇਲ੍ਹ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਫਿਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਉਸਦੇ ਨਵੇਂ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ

(22) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਉਹ ਕੁੱਝ ਮਨਘੜਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਭਾਵ, ਫੋਟੋਆਂ ਦੇ ਕੁੱਝ ਸੰਪਤੀ ਆਦਿ, ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਜੀਜਾ ਜੀ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸੰਪਤੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 4.3.1996, ਇਲਜ਼ਾਮ ਨੰ. 2 ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਭਾਗੀ ਪੜਤਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ a ਪਲਾਟ ਦੇ ਇੱਕ ਬਿਸਵਾ ਵਿੱਚ ਪਿੰਡ ਇਸਲਾਮ ਨਗਰ, ਤਹਿਸੀਲ ਕਾਲਕਾ, '60,000/- ਲਈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਉਸਦਾ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੁਸ਼ਪਾ ਗੋਯਾਲੈਂਡ ਨਿਰਮਾਣ ਇਸ 'ਤੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਾਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਤੇ ਦਾ ਸਰੋਤ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਇਸ ਲਈ, ਦ ਦੋਸ਼ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਆਨੰਦ ਮਾਣ ਰਿਹਾ ਹੈ ਚੰਗਾ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਹੈ ਝੂਠਾ

(23) ਮਿਸਟਰ ਚਮਨ ਲਾਲ ਗੋਇਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ, ਕੋਲ ਹੈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜਦ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ aanemployee, ਇਸ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਿਖਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੈ । ਦ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ a ਲੱਭਣਾ ਉਹ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਬਦਨਾਮ ਬਾਹਰੀ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤ ਅਦਾਲਤ \_ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮਿਟਾਉਣਾ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ. ਵਿੱਚ ਉਹ ਸੰਬੰਧ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ

ਰਾਜ ਦੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਆਰ.ਬੀ.ਸ਼ਰਮਾ (2), ਤੇਜਵੰਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ (3), ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਹਿਰਾਵਤ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ (4), ਸੁਖਦੇਉ ਬਨਾਮ ਦ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅਮਰਾਵਤੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਅਮਰਾਵਤੀ (5), ਰਾਜ ਦੇ ਯੂ.ਪੀ ਬਨਾਮ ਯਮੁਨਾ ਸ਼ੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ (6), ਡਾ. ਜਗਦੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ (7), ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ (8), ਅਤੇ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ (9)।

(24) ਮਿਸਟਰ ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਸਿੱਖਿਆ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਜੂਨ, 1993 ਦ ਆਈਜੀ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਅਦ ਜੂਨ, 1993 ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ. ਉਹ ਸਨ ਵਿਧੀਵੱਧ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਕ੍ਰਮ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਤਾਰੀਖ. ਦ ਚੇਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਹ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੰ. 2 ਸੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਹ ਸੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਹੈ a ਗੁੰਮਰਾਹ ਤਿਆਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ 6(1)(a) ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਜੇਲ੍ਹ ਰਾਜ (ਕਲਾਸ-1) ਨਿਯਮ 1979 ਅਨੁਸਾਰ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਲਡ ਦੀ ਪੋਸਟਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ-II ਅਤੇ ਅੰਤਿਕਾ ਦਾ ਸਮੂਹ- III "ਏ"।

(25) ਮਿਸਟਰ ਡੀ.ਐਸ ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਕੋਲ ਹੈ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਬੁਰਾਈ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਾ ਮਨ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਜਦਕਿ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਲਈ ਸਾਲ 1992-93. ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ 'ਤੇ ਨਿਰਣੇ ਪਰਬੋਧ ਸਾਗਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਫੱਟੀ (10), ਬਾਬਾ ਪੁਰਾਣ ਨਾਥ ਪੰਜਾਬ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (11), ਐਸ.ਐਸ. ਲਾਂਬਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਚਮੜਾ

- 
- (2) 2002 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਟੀ 392
  - (3) 2000 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਟੀ 833
  - (4) 2002 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਟੀ 743
  - (5) 1994 (4) ਐਸ.ਐਲ.ਆਰ 8
  - (6) 1997(3) ਆਰ.ਐਸ.ਜੇ 33
  - (7) 2006 (2) ਲਾਅ ਹੇਰਾਲਡ (P&H) (DB) 1655
  - (8) 1995 (2) ਐਸ.ਐਲ.ਆਰ 769
  - (9) 1995 (8) SLR 720
  - (10) 2000 (2) SCT 829
  - (11) 2001 (1) ਆਰਸੀਆਰ (ਅਪਰਾਧਿਕ) 791

ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ (12), ਮੋਤੀ ਰਾਮ ਡੇਕਾ ਬਨਾਮ ਜੀਐਮਐਨਈਐਫ ਰਲਾਈਜ਼ (13), ਦਿੱਲੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਡੀਟੀਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰ ਕਾਂਗਰਸ (14), ਅਤੇ ਆਰਐਲ ਬੁਟੇਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (15)। ਉਸ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਹ ਬਿਨਾ ਹੋਣ ਸਹਿਯੋਗੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ ਕੋਈ ਵੀ ਬੁਰਾਈ 'ਤੇ ਦੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਰ ਨੂੰ. 2. ਉਸ ਕੋਲ ਰੱਖਿਆ ਤਣਾਅ 'ਤੇ ਦੀ ਤੱਥ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਦੇ ਲਈ ਘਟਨਾ ਦੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਬਚਣਾ ਦੇ ਅੱਠ ਅੰਡਰ-ਟਰਾਇਲ ਅੱਤਵਾਦੀ ਕੈਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜੇਲ੍ਹ, ਨਾਭਾ। ਉਹ ਸੀ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ 'ਤੇ 7.7.1992 ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਪੜਤਾਲ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਇਆ ਦੋਸ਼ੀ. ਦ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੰਧੂ -ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੂੰ. 2 ਜਿਵੇਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਜੇਲਾਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਲਜ਼ਾਮ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਪ੍ਰੇਰਿਤ, ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ, ਅਧਾਰਿਤ 'ਤੇ ਡੂੰਘੀ ਜੜ੍ਹ ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸਥਿਰ. ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਜਵਾਬਦਾਰ ਨੂੰ. 2 ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ। ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਬਾਅਦ ਬਕਾਇਆ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਮਨ ਦੇ .

(26) ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ ਪ੍ਰੋ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਅਸੀਂ ਹਨ ਦੀ ਮੰਨਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਉਹ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ :

1. ਕੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ 'ਤੇ ਕਮਾਇਆ ਛੱਡੇ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚੇ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਆਦਤ ਸੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਪੋਸਟਿੰਗ?
2. ਕੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਖਰੀਦਿਆ ਇੱਕ ਬੀਘਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਿਸਵਾ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ 6-7 ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੁਕਾਨਾਂ 'ਤੇ ਦੀ ਸਾਈਟ ਪਰੇ ਉਸਦਾ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਰੋਤ ਦੇ ਆਮਦਨ?
3. ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦੀ ਚੰਗੀ ਸਾਖ ਨਹੀਂ ਹੈ ?
4. ਕੀ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੂੰ. 2 ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ a ਪੱਖਪਾਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਲਲਾਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਸੀ ਤੱਤ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਬਦਨੀਤੀ ਕਸਰਤ ਉਸ ਨੂੰ?

---

(12) 1994 (4) SCT192

(13) ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸਸੀ 600

(14) 1991 Supp (1) SCC 600

(15) 1970 ਸਰਵ. LR 926

(27) ਦ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਹੀ 1983-84, 1984-85 (1.4.1984 ਤੋਂ 31.7.1984, 31.7.1984 ਤੋਂ 31.3.1985 ਤੱਕ) ਅਤੇ 4.4.1985 ਨੂੰ 13.12.1985), 1985-86, 1.1.1987 ਨੂੰ 31.3.1987, 1987-88, 1988-89, 1989-90, 1990-91 ਅਤੇ 1991-92 ਹਨ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ ਜਾਂ ਬਕਾਇਆ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਦਾਅਵੇ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ.

(28) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਚੁਣਿਆ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਦਿੱਤਾ ਨੌਕਰੀ \_ ਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਪੋਸਟਾਂ ਉੱਚਾ ਨਾਲੋਂ ਉਹ ਦੇ ਦੀ ਪੋਸਟ ਜੋ ਉਹ ਸੀ ਹੋਲਡ ਦ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਦੀ ਪੋਸਟਿੰਗ ਸੰਭਾਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ ਨੰ. 13 ਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਇਹ ਟ੍ਰਾਂਸਪਾਇਰ ਉਹ ਦੀ ਆਈ.ਜੀ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ 'ਤੇ a ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਨਾਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀਟਾਂ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਤਿਆਗ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ by the ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਹ ਹੈ a ਮੰਨ ਲਿਆ ਸਥਿਤੀ ਉਹ ਕਮਾਇਆ ਛੱਡੋ ਸੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2. ਇਸ ਲਈ, ਗੈਰ-ਸ਼ਾਮਿਲ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੀ ਨਵਾਂ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹਿੱਸਾ ਦੀ impugned ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਅਤੇ ਕਰ ਨਾਂ ਸਕਿਆ ਹੋਣਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਖਿੱਚੇ ਦੇ ਕਲਪਨਾ

(29) ਦ ਦੂਜਾ ਮੁੱਦੇ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਬੀਘਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਾ ਬਿਸਵਾ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਦੇ 6/7 ਦੁਕਾਨਾਂ ਉਸ 'ਤੇ. ਇਹ ਹੈ ਦੁਕਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਉਹ a ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਸੀ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰੀ a ਪਲਾਟ ਦੇ ਇੱਕ ਪਿੰਡ ਇਸਲਾਮ ਨਗਰ, ਤਹਿਸੀਲ ਕਾਲਕਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿੱਘਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਿਸਵਾ 60,000/- ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ। ਪੁਸ਼ਪਾ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 4.3.1996 ਦੁਆਰਾ, ਚੌਕਸੀ ਬਿਊਰੋ, ਉੱਡਣਾ ਸਕੁਐਡ-2, ਪਟਿਆਲਾ, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਇਆ ਕਿ \_ ਨੇ ਕਿਹਾ ਚਾਰਜ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਸਮੇਂ - ਸਮੇਂ ' ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਸਦੀ ਆਮਦਨ '96,988/- ਦਾ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਉਹ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਹੋਣਾ ਬੰਦ (ਪੰਨਾ-41)। ਇਹ ਹੈ ਸਾਫ਼ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਛੁਪਾਉਣਾ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਅਫਸਰ, ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਸਾਲ 1992-93 ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸੰਪਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਬਚਣਾ

(30) ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੌਂਪਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਫਰਜ਼ ਲਿਖੇ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਸੰਭਵ, ਦੀ ਬਿਆਨ ਐਫੈਕਟ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਇਹ ਕੇਸ. ਰੱਖਣਾ ਇਹ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੂ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਜਾ ਰਿਹਾ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਪੂਰਾ ਫਾਈਲ, ਇਹ ਟ੍ਰਾਂਸਪਾਇਰ ਉਹ ਸਾਲ 1992-93 ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਗਲਤ ਸੀ। ਤੱਥ। ਦ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰਨਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ 'ਚੰਗਾ', 'ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ' ਜਾਂ 'ਬਕਾਇਆ'। ਦ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1982-83 ਅੱਗੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ a ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਸਦਾ ਇਮਾਨਦਾਰੀ

(31) ਇਸ ਲਈ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਮਾਲਾ ਵਫਾਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੱਧਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ.ਸੰਧੂ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ ਦਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਹਨ ਸਬੰਧਤ, ਦੀ ਉਹੀ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਾਬਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਸਿਵਾਏ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 15.10.1993 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਤਾਰੀਖ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਫੀ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਦੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਬੁਰਾਈ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੋਸ਼ ਉਹ ਅੱਗੇ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ, ਵਿਡੀਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 20.7.1994, ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪੜਤਾਲ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਕਿ ਉਸਨੇ ਪਲਾਟ ਖਰੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਮਦਨ ਦੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੁਕਾਨਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਹਨ। ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ ਗ੍ਰਹਿ (ਜੀ), ਨੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 20.7.1994, ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਕੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ/ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚਾ ਪਰੇ ਉਸਦਾ ਸਰੋਤ ਜਿਵੇਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ \_ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੋਸ਼ ਉਹ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ ਨੇ ਸੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਦੋਵੇਂ ਅੱਖਰ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਦਾ ਅਸਵੀਕਾਰ ਉਸਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ ਤਾਰੀਖ. ਇਹ ਤੱਥ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਫੀ ਨੂੰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ ਕੋਲ ਹੈ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਸਾਲ \_ 1992-93 ਨਾਲ ਨਿੱਜੀ ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਬੁਰਾਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਸੀ ਬਹੁਤ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਯੋਗ ਲਈ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਲ੍ਹਾਂ। 32. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ, ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦਾ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ \_ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਰਹਿਤ. ਵੱਖਰਾ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਪਾਇਆ ਉਸ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਈ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਲੈ ਗਏ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ। ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਉਸਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਜੁੜੇ ਅਜਿਹੀ ਪੋਸਟਿੰਗ। 'ਤੇ ਇੱਕ ਮੌਕੇ ਉਸਦਾ ਕਮਾਇਆ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ

ਨਾਲ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹ ਘਟਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰੋ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਦਤ ਦੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੇਸ਼ਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਚਣਾ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਾਂ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਹਟਦਾ ਅਤੇ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਸੌਂਪਿਆ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿੱਚ \_ ਬੀਤੇ ਇਹ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤ. ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 4.3.1996 (ਪੰਨਾ-41)। ਜਦਕਿ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਲਈ ਸਾਲ 1992-93, ਦੀ ਆਈ.ਜੀ. (ਜੇਲ੍ਹਾਂ) ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਉਡੀਕ ਕਰੋ ਲਈ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ. ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 15.10.1993 ਅਤੇ ਉਹ ਨਹੀਂ ਸਨ ਉਪਲੱਬਧ ਦੇ ਉਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਲਿਆਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ। ਉਸ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਆਈ.ਜੀ. (ਜੇਲ੍ਹਾਂ) ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ 'ਤੇ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। 15.10.1993.

(33) ਵਿੱਚ ਦੀ ਗਿਰੀ ਸ਼ੈਲ, ਦੀ ਤੱਥਾਤਮਕ ਸਥਿਤੀ ਉਹ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਹੈ ਉਹ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ' ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੁੱਖ ਨਾ ਨਿੱਜੀ ਬਦਨਾਮੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਸ ਸੰਧੂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਨੂੰ 'ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੁਰਵਿਹਾਰ' ਜਾਂ ' ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬਦਨਾਮੀ ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਗਲਤ ਤੱਥ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਤਿਰਛੀ ਅਸਿੱਧੇ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਕੈਰੀਅਰ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਨੂੰ ਲੁੱਟ ਉਸਦਾ ਸਾਫ਼ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ. ਇਹ ਹੈ a ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਐਕਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਜੋ ਹੈ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਨੂੰਨ. 'ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਦਨਾਮੀ' ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਨੂੰਨ ਕਰੇਗਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਗਟ byan ਕੰਮ ਜੋ ਹੈ ਗਲਤ ਅਤੇ ਬਿਨਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਹਾਨਾ. ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ

**ਐਸ.ਟੀ. ਰਮੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ**, ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ a ਸੀਨੀਅਰ ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ. \_ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 150 ਦੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਦਿਨ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਬਾਅਦ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇਖਿਆ ਉਹ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਨ ਉਲਟ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਇਕਸਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਉਸਦੇ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ। ਦ ਨਿਰੀਖਣ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਪਾਰਸ 20 ਅਤੇ 23 ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ :

"20. ਦ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਨਪੁੱਟ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਕੈਰੀਅਰ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਰੱਖੀ ਹੈ

---

ਉਹ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੁਆਰਾ ਸੀ.ਆਰ.ਐਸ. ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ

ਵਰਤਿਆ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਸੰਦ ਲਈ ਮਨੁੱਖ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਵਰਤਿਆ ਜਿਵੇਂ a ਨੁਕਸ ਲੱਭਣਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪਰ a ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਇੱਕ ਸਿਵਾਏ ਲਈ ਦੀ impugned ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਲਈ a ਛੋਟਾ ਮਿਆਦ ਲਗਭਗ 150 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਗਾਤਾਰ ਰਹੀ ਹੈ ਦੇ ਉੱਚ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨਾਲ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਵੱਕਾਰੀ ਪੇਸ਼ਟਿੰਗ ਅਤੇ ਹੋਣਹਾਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ "ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ", "ਸ਼ਲਦਾਰ" ਅਤੇ "ਬਕਾਇਆ" ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੈਰੀਅਰ ਇਹ ਹੈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰੋ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਬਣ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ 150 ਦਿਨ ਲਈ ਜੋ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਨਾਟਕ, ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਗੁਣ, ਕੋਲ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਚਾਰਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ \_ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਪੁਲਿਸ।

23. ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰੋ ਅਸੀਂ ਸੀ ਬੁਲਾਇਆ ਲਈ ਦੀ ਪੂਰਾ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤੇ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਲੱਭੋ ਦੀ remarksoftreporting ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਮਿਆਦ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਸਨ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਉਸਦਾ ਇਕਸਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.2 ਉਹ ਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਘਮੰਡੀ ਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਟਿੱਪਣੀ ਉਹ ਉਸਦਾ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਕੰਮ ਹੈ ਚੰਗਾ. ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਨਿਰੀਖਣ, ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਨਿਰਣਾ, ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੁੱਚੀ ਰੇਟਿੰਗ ਦੇ ਔਸਤ।"

ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਸਿਖਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਦੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਔਸਤ

(34) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ a ਸੀਕਵਲਟੋ ਦੀ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਦ impugned ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ 1992-93 ਹਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ

(35) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 340 ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਸਾਨੂੰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲੜ ਰਹੇ ਹਨ ਇਹ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੀ ਵਾਪਸ ਨੂੰ ਦੀ ਕੰਧ ਲਈ ਇਸ ਲਈ ਕਈ ਸਾਲ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ '25,000/-93 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ \_ ਪਟੀਸ਼ਨ.

#### A. ਏ.ਜੀ.ਜੀ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ



ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ