

ਪੀ ਸਦਾਸਿਵਮ ਅਤੇ ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਜੇ. ਜੇ.

ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਟੀ. ਗਿਆਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, - ਜਵਾਬਦਾਤਾ

CWPNo 2006 ਦਾ 16104

23, ਜੁਲਾਈ, 2007

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950-ਅਨੁਛੇਦ 226-ਸਵੈਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਿਕ ਸਨਮਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ, 1980- SSS ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ - ਸਹਿ-ਕੈਦੀਆਂ/ਸਹਿ-ਦੇਸ਼ਭਗਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ-ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਮੁੜ - ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉੱਘੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਖੋਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ- ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਾਜ਼ਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ SSS ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 27 ਨਵੰਬਰ, 1997 ਦੇ ਇਲਜ਼ਾਮਬੱਧ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾ ਲੈ ਕੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇ। ਇਹ ਹੁਕਮ।

(ਪਰਾ 10)

ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਖਾਰੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਧਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ,
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਾਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ।

ਨਿਰਣਾ

ਪੀ. ਸਦਾਸਿਵਮ, ਜੇ.

(1) ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਅਤੇ: ਸਵਰਗਵਾਸੀ 11 ਸ਼੍ਰੀ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਦੇ ਬੱਚੇ/ਐਗਰੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 27 ਨਵੰਬਰ 1997 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P 1) ਡਿਪਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਸਵੈਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਿਕ ਸਨਮਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ

ਸਕੀਮ, 1980 (ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "SSS ਪੈਨਸ਼ਨ") ਲਈ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਵਰਗਵਾਸੀ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਅੰਦੋਲਨ ਵਿੱਚ ਜੇਲ੍ਹ ਕੱਟੀ ਸੀ। ਉਹ ਨੇਤਾ ਜੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ; ਉਸ ਨੂੰ ਕੈਦੀ ਵਜੋਂ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਲੇਸ਼ੀਆ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਕੱਟੀ ਗਈ ਅਤੇ 1947 ਵਿੱਚ ਹੀ ਭਾਰਤ ਵਾਪਸ ਆਇਆ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸਕੀਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸ੍ਰੀ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਹਿ-ਦੇਸ਼ਭਗਤਾਂ, ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹਮਾਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਐਸ.ਐਸ.ਐਸ.ਪੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ, ਉਸਨੂੰ ਉਪ ਸਕੱਤਰ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ SSS ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੇ ਮੰਜ਼ੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ।

(3) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ SSS ਸਕੀਮ, 1980 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ।

(4) ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ੍ਰੀ ਐਮ.ਐਸ.ਖੇਰਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨੇਤਾ ਜੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਬੋਸ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਕੈਦੀ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਲੇਸ਼ੀਆ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਕੱਟਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ 1947 ਵਿੱਚ ਹੀ ਭਾਰਤ ਵਾਪਸ ਆਇਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀਆਂ, ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹਮਾਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਐਸ.ਐਸ.ਐਸ. ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਗਲਤ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਘੁਲਾਟੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਕੱਟੀ ਹੈ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਲਈ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਦੇ ਹੱਥ, ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਧਿਆਨ ਦੇਣ

ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਲਗਭਗ ਛੇ ਦਹਾਕੇ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਮੈਂ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਮੁਢਲੇ ਸਬੂਤ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹਮਾਮ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਹਿ-ਕੈਦੀ/ਸਹਿ-ਦੇਸ਼ ਭਗਤ ਸਨ। ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(7) ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਕੌਮੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲਹਿਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦਿਆਂ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਵੱਲੋਂ ਡਾ: ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਾਦਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਡਬਲਯੂ.ਐਚ.ਓ., ਪੰਜਾਬ ਫਰੀਡਮ ਫਾਈਟਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

“ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ: ਪੀ. ਦੀਪਾ ਸਿੰਘ: ਬੀ: 1923 ਵੀ ਐਂਡ ਪੀਓ ਭਿੰਡਰ ਕਲਾਂ, ਟੀ.

ਜ਼ੀਰਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ; ਐਡ. ਸਾਹਿਤਕਾਰ; ਓ.ਸੀ.ਸੀ. ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ; ਸੀ. ਮਲਾਇਆ ਵਿੱਚ; ਕੌਲਾ ਲੰਪਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ; ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ; ਜੌਹਰ ਬਹਾਰੂ ਅਤੇ ਇਪੋਹ ਵਿਖੇ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ; ਲਿਆ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ; 1947 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਵਾਪਸ ਆਇਆ।

(8) ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹਮਾਮ ਸਿੰਘ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਵੀ ਇਸੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਪੰਨਾ 5 ਅਤੇ 549 'ਤੇ ਅੰਕਿਤ ਹਨ, ਇੰਦਰਾਜ਼ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

“ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ

ਪੀ. ਨਿਧਾਨ ਸਿੰਘ ਬੀ. 1914 ਵੀ. ਬੁਇਜ਼ ਡੁਨੀਡ ਟੀ. ਮੋਗਾ; ਮਿਤੀ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ; ਐਡ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਣਦਾ ਹੈ; oc. ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ; ਆਈ.ਏ. ਵਿੱਚ ਸਿਪਾਹੀ ਨੰਬਰ 44716 ਸੀ; ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿਖੇ 1942 ਵਿੱਚ INA ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ; ਬਰਮਾ ਦੇ ਮੋਰਚੇ 'ਤੇ ਲੜਿਆ; ਪੋਪਾ ਹਿੱਲ 'ਤੇ POW ਲਿਆ; ਚਿਟਾਗਾਂਵ, ਜਗੀਰ ਕੱਚਾ ਅਤੇ ਅੰਬਾਲਾ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

ਹਮਾਮ ਸਿੰਘ ਪੀ. ਕਾਕਾ ਸਿੰਘ; ਬੀ. 1904, ਬਨਾਮ ਭਾਈ ਸਮਾਧ, ਟੀ. ਮੋਗਾ, ਦਿ. ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ; ਐਡ ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਣਦਾ ਹੈ; ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ; ਸਾਰਾਵਾਕ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੰਬਰ 400 ਸੀ; ਫੰਡ ਵਿੱਚ 1000 ਡਾਲਰ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ; ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਿੱਚ 1942 ਵਿੱਚ ਆਈਐਨਏ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਤੰਬਰ 1945 ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ।”

(9) ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਹੁਕਮ ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੰਧਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਟੇਟ ਫਰੀਡਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ

ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਲਾਈ ਕਰਕੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ। ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ/2 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋੜ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। SSS ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਅੰਦੋਲਨ ਦੌਰਾਨ, ਕੈਦੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਥਾਂ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦੇ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਚੰਨਣ ਸਿੰਘ, ਜਗੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹਮਾਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਜ਼ਾਦੀ ਹੋਣ ਦਾ ਤੱਥ। ਇੰਡੀਅਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਮੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੜਾਕਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਉੱਘੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਖੋਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਾ. ਫੌਜਾ ਸਿੰਘ, ਐਮ.ਏ. ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ., ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਡਾ. ਸੀ.ਐਲ. ਦੱਤਾ, ਐਮ.ਏ. ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ., ਡਾ. ਐਸ.ਕੇ. ਬਜਾਜ, ਗੁਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਸ. ਆਹੀਵਾਲੀਆ ਦੁਆਰਾ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸੰਪਾਦਕ ਸਨ।

(10) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਸੀਂ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 'ਨਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ SSS ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪੈਨਸ਼ਨ. ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 27 ਨਵੰਬਰ, 1997 (ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ/ਐਲ) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀਆਂ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮਹੀਨੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਾਧੂ ਸਮੱਗਰੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

(11) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

(12) ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ

SMT. GIAN KAUR AND OTHERS v. UNION OF INDIA
(*P Sathasivam, J.*)

46
5

ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ