

ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅੰਡਰ-ਟਰਾਇਲ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਫਿਰ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਲੰਬੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਵੇਗੀ।

(g) ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਚਾਹਾਂਗੇ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੁਝਾਅ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ, ਹਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, "ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਜਸਟਿਸ ਮਾਨੀਟਰਿੰਗ ਬੋਰਡ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨਾ ਤੇਜ਼ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਧੀਆ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗ ਇੱਕ ਤੇਲ ਵਾਲੀ ਮਸ਼ੀਨ ਵਾਂਗ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲ ਕੇ ਚੱਲਣ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 21 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਤੇਜ਼ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਣਡਿੱਠ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(26) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਜੋਰਾ ਸਿੰਘ ਜੇ. ਜੇ.

ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਸ — ਜਵਾਬਦਾਰ

2009 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 17159

21 ਦਸੰਬਰ, 2009

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - 1950 - Art. 226 — ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਅਤੇ ਖਣਿਜ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ (ਭੂਮੀ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ) ਐਕਟ, 1962 — ਸੈਕਸ਼ਨ 6, 7 ਅਤੇ 9 — ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਅਧਿਗ੍ਰਹਿਣ — ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ — ਇੰਡੀਅਨ ਆਇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ-ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਐਕਵਾਇਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ - ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ -

ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ—ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਫਸਲ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮੁਲਾਂਕਣ—ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ — ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮੀ ਨਹੀਂ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਆਇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 55' ਵੇਸਟ ਮਾਪਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪੱਟੀ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ / ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਉਸੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਫਸਲ ਦੇ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਅੱਗੇ ਵਿਵਾਦ ਉਠਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 12)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 1981 ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਗ੍ਰਹਿਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਐਕਵਾਇਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਾਲ 1982 ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਪਿਸ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਫਸਲ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਤੋਂ ਇਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮਤਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 13)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਨ.ਕੇ.

ਆਸ਼ੀਸ਼ ਕਪੂਰ। ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ, (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਅਤੇ ਖਣਿਜ ਪਾਈਪਲਾਈਨਜ਼ ਐਕਟ, 1962 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ 13 ਸਤੰਬਰ, 1980 ਅਤੇ 3 ਜਨਵਰੀ, 1981 (ਅਨੇਕਚਰ P. I ਅਤੇ P.2) ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਰਾਹੀਂ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਕੰਮ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਆਇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਰਾਹੀਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲ 1981 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਰਾਹੀਂ ਪਾਈਪਾਂ ਵਿਛਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੜ੍ਹੀ ਫਸਲ ਦੇ ਬਦਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀਆਂ ਨੇ ਢੁੱਕਵਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਾ ਦੇ ਕੇ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੜ੍ਹੀ ਫਸਲ ਦੀ ਤਬਾਹੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮਾਮੂਲੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਧੋਖਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ:-

“II. ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਉਪਜਾਊ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਪਜਾਊ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਦਲੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਅਤੇ ਖਣਿਜ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ (ਐਕਵਾਇਰ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ @ 10% ਲੋੜੀਂਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਕੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਮਥੁਰਾ (ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਜਲੰਧਰ (ਪੰਜਾਬ) ਤੱਕ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਆਸ-ਪਾਸ ਆਉਂਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਘਪਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2 'ਮਥੁਰਾ ਜਲੰਧਰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਪ-ਅਧੀਨ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (1), ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸੂਚੀ P. 1 ਅਤੇ P.2, ਰੱਦ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(4) ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀ ਲਾਈਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸੂਚੀ P. 1 ਅਤੇ P.2 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6(1) ਤਹਿਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ 13 ਜੂਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1981 ਅਤੇ 22 ਅਗਸਤ, 1981.— ਵਿਡੀਓ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਅਨੁਬੰਧ R.2/1 ਅਤੇ R.2/2। 1982-83 ਦੇ ਅਰਸੇ ਦੌਰਾਨ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ 55' ਚੌੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪਟੜੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੀ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਛਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਸਾਲ 1981 ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨ ਵਿਛਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 111 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਚਾਰ ਪਿੰਡਾਂ ਚੂਲਕਾਣਾ, ਕਿਵਾਣਾ, ਨਮੋਡਾ ਅਤੇ ਦੋਧਪੁਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 105 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਥੁਰਾ-ਲਾਲਪੁਰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਫਸਲਾਂ ਅਤੇ ਦਰੱਖਤਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਅਧੀਨ .2/3। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਵਾਰਡ ਅਨੁਸੂਚੀ R.2/3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਫਸਲ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਫਸਲਾਂ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈਆਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੰਮ ਵੀ ਪੂਰਾ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ 'ਚ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(5) ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, - ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਅਨੁਸੂਚੀ P. 1 ਅਤੇ P.2 ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਅਤੇ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਸਤੇ ਰਾਹੀਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

(6) ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਵੇਰਵਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਤੱਤ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲੀਮਿਨਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਜੋ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਣਿਜ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨੌਕਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸਰਵੇਖਣ ਕਰੇ

ਐਕਟ. ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ:-

“6. ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ:

- (1) ਜਿੱਥੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਅਥਾਰਟੀ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇਗੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਬਣਾਉ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਾਰਸਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਸ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਣਿਜ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਕੋਈ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰੇਗੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ, ਕਿ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਾਰਸਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। 3 ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ।
- (2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੇਝ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਵੇਗਾ।
- (7) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ।
ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਆਦਿ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

- (1) ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਨਿਗਮ।
- (2) ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-
 - (i) ਇਹ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨੌਕਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਜਾਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇਸ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨ ਨਹੀਂ ਵਿਛਾਈ ਜਾਵੇਗੀ:-

xx xxx xx

- (ia) ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਣਿਜ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਣਿਜ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ, ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖਣਿਜ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ
 - (ii) ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ, ਜਾਂਚ, ਤਿਆਰ ਕਰਨ, ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
- (3) ਜੇਕਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ (i) ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਪੈਰਾ (h) ਜਾਂ ਪੈਰਾ (c) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਇਸ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਫਾਈਨਲ ਹੋਣਾ। "

(8) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢਾਂਚਾ ਉਸਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਕਿਸੇ ਟੈਕ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਜਾਂ ਖੁਦਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਖੂਹ, ਜਲ ਭੰਡਾਰ ਜਾਂ ਡੈਮ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੁੱਖ ਲਗਾਓ। ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ, ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਸੱਟ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਈਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 10 of the ਐਕਟ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 10 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕੋਲ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸਦਾ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਭੋਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਵਾਸ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦੇ 10% ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

(9) ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਅਨੁਬੰਧ P. 1 ਅਤੇ P.2 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ.2/1 ਮਿਤੀ 26 ਮਈ, 1981 ਅਤੇ ਆਰ.2/2 ਮਿਤੀ 22 ਅਗਸਤ, 1981 ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਭੂਮੀ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਟੈਂਡ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ Annexure R.2/3 ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(i) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਰ. ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਕਾਰਨ ਜ਼ਮੀਨ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ 25,66,185 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਆਈ ਹੈ।

ਆਈ

(10) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ 17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1982 ਨੂੰ ਸਾਲ 1982-83 ਲਈ ਰੋਜ਼ਨਾਮਚਾ ਵਾਕਯਾਤੀ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰ ਕਬਜ਼ਾ

ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(11) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 1982 ਵਿੱਚ 55' ਸਟੈਂਡ ਮਾਪਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਟ੍ਰਿਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ.2/1 ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ. 2/2 ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 1982 ਵਿੱਚ। ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ ਅਨੁਬੰਧ R.2/3 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਟੈਂਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਗਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਫਸਲ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨਾਂ 55' ਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਪੱਟੀ ਵਿੱਚ ਵਿਛਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਫਸਲ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, - ਅਨੁਸੂਚੀ R.2/5 ਵਿੱਚ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਾਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਸ਼ਾਲ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ।

(12) ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ CcntTai ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਆਇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 55' ਵੇਸਟ ਮਾਪਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਟ੍ਰਿਪ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ir, — ਵਿਦ ਅਨੈਕਸਚਰ ਆਰ.2/3. ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਹੱਕ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਉਸੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਲੜਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਫਸਲ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, — ਅਨੁਬੰਧ R.2/5 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਅੱਗੇ ਵਿਵਾਦ ਉਠਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(13) ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 1981 ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ. 1 ਅਤੇ ਪੀ.2 ਅਤੇ ਆਰ. 1 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਅਤੇ ਆਰ. 2. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਪਾਈਪਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ

ਸਾਲ 1982 ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ। ਰੋਜ਼ਨਾਮਚਾ ਵਾਕਯਾਤੀ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ

ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਈਪਲਾਈਨ ਵਿਛਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਸਤ੍ਹਾ ਖੇਤਰ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ. ਇੱਕ ਵਾਰ, ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਪਿਸ ਮੁੜ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ R.3/5 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀ ਫਸਲ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਤੋਂ ਇਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਈਪ ਲਾਈਨਾਂ ਵਿਛਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਬੇਨਿਯਮਤਾ ਹੈ।

(14) ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਜੋਰਾ ਸਿੰਘ ਜੇ.ਜੇ.

ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਇਯਾਰੀਆਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ — ਜਵਾਬਦਾਰਤਾ

ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ, 2009 ਦਾ 1322

2009 ਦੇ CWP12465 ਵਿੱਚ

8 ਜਨਵਰੀ, 2009

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟ 226—ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਹੋਲਡਿੰਗ (ਕਸੋਲਿਡੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਪ੍ਰੀਵੈਨਸ਼ਨ ਆਫ ਫਰੈਗਮੈਂਟੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1948 — ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਤੇ 23-ਏ—ਪੰਜਾਬ ਵਿਲੇਜ ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਏ ਸੀਟੀ, 1961—ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਬੀ) ਕਾਮਨ ਲੈਂਡਜ਼ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਰੂਲਜ਼, 1964—ਨਿਯਮ 3 (2)—ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਅਤੇ ਗਰੀਬੀ ਰੇਖਾ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਰਹਿ

ਰਹੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ — ਇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ — ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਜ਼ਮੀਨ—ਅਜਿਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਪੰਚਾਇਤ ਕੋਲ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਉਸੇ ਨੂੰ 1961 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5-ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। (xxv) 1964 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਉਪ ਨਿਯਮ (2) ਦਾ, ਸ਼ਾਮਲਾਟ ਦੇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਵਜੋਂ "ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ" ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ - ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।