

ਐਮ. ਐਮ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਟੀ. ਪੀ. ਐਸ ਮਾਨ ਜੇ. ਜੇ.

ਪਾਲ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼, - ਜਵਾਬਦੇਹ

CWP ਨੰਬਰ 6712-CAT ਦਾ 2008

4 ਜੁਲਾਈ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226/227 ਅਤੇ 309 - ਮਿਲਟਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1979 - ਮਿਲਟਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-1) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1989 - 'ਮਿਲਟਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ) ਅਫਸਰ) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1969 - ਕੀ ਉੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹ 'ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਟੀ' ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ 'ਚੰਗੇ' ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ CAT ਦੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ - ਆਯੋਜਤ, ਇਸ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਬੈਚਮਾਰਕ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਥਿਰ ਫਿਰ ਉਹ WHO ਪੂਰਾ ਕਰੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੈਚ ਮਾਰਕ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਜਵਾਬ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ - ਆਰਡਰ ਦੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਆਯੋਜਤ, ਉਹ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਉਹ ਸਾਰੇ WHO ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਬੈਚਮਾਰਕ ਦੇ 'ਚੰਗਾ' ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀ ਅੱਗੇ ਵਰਗੀਕਰਨ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਉੱਤਮ ਬੈਚਮਾਰਕ ਦੇ 'ਬਹੁਤ ਅੱਛਾ', 'ਬਕਾਇਆ' ਜਾਂ 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ'। ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਹੈ ਅਟੱਲ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ _ 1 ਨੂੰ 3 ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਉਹ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਬੈਚਮਾਰਕ 'ਚੰਗਾ' ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 27.3.1997 ਅਤੇ 6.11.1998 ਵੀ ਸਹਿਯੋਗ ਦੀ ਉਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਮ ਬੈਚਮਾਰਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, 'ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ', 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ', 'ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ' ਅਤੇ ਫਿਰ 'ਚੰਗਾ' ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨ.

(ਪਰਾ 17)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ, ਮਿਤੀ 7.9.2007 (ਪੰਨਾ-੧) ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 1.3.2004 (ਅ-1) ਹਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਉਹ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਰੇਗਾ ਤਿਆਰ ਕਰੇ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਉਹ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਦੀ

ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦਾ ਗ੍ਰੇਡ- I ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ 'ਚੰਗੇ' ਦੇ ਬੈਚਮਾਰਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ।

(ਪਰਾ 17)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਅਸ਼ੋਕ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਸੀ .

ਨਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਬੀ ਬੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

(1) ਦ ਫੋਟਾ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਹੈ "ਕੀ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ a ਉੱਚਾ ਪੋਸਟ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੈਚਮਾਰਕ 'ਚੰਗਾ' ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ 'ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ' ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ WHO ਕੋਲ ਉੱਤਮ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ 'ਬਹੁਤ ਅੱਡਾ', 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ' ਜਾਂ 'ਬਕਾਇਆ'?"

(2) ਦ ਮੁੱਦੇ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਅਸਫਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਸ ਨੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਬੈਚ ਵੱਲੋਂ 07.09.2007 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਲਈ ਸਖੇਪਤਾ, 'ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ'), ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ ਆਈ ਅਤੇ II ਨਾਲ ਦੇਣਾ 'ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ' ਜਾਂ 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ' ਦੇ ਬਿਹਤਰ ਸਰਵਿਸ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ' ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

(3) ਇਸ ਕੇਸ ਨੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ , ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਝ ਪਿਛੋਕੜ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮਿਲਟਰੀ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਸੇਵਾ ਜਿਵੇਂ ਸਿਵਲੀਅਨ ਸਟੋਰ ਰੱਖਿਅਕ 'ਤੇ 23.12.1959, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ wef 15.03.1961 ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਵੇਂ UDC wef 01.12.1969 ਅਧੀਨ ਦੀ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਸੇਵਾ, a UDC ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਲੜੀ ਦੇ ਪੋਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਉੱਚਾ ਕਾਡਰ ਇੱਕ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਹੋਰ. ਵੱਖ - ਵੱਖ ਚੈਨਲ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

“(ਏ) ਅਫਸਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2,

(b) ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1,

(c) ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2,

(d) ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-1,

(e) ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਫਸਰ।”

(4) ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਵੇਂ 21.04.1981 ਨੂੰ ਅਫਸਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 (ਚੋਣ ਪੋਸਟ) ਅਤੇ 18.04.1984 ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 (ਗੈਰ ਚੋਣ ਪੋਸਟ) ਵਜੋਂ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਜੇ ਵੀ ਕਮਾਇਆ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ II (ਚੋਣ ਪੋਸਟ) ਅਤੇ ਫਿਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ -ਆਈ (ਚੋਣ ਪੋਸਟ) 'ਤੇ 30.12.1995. ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਸਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਬਣਾਇਆ by the ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ (ਲਈ ਸੰਖੇਪਤਾ 'ਡੀਪੀਸੀ') ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀਪੀਸੀ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ 11.12.1975. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਸਾਰੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਪ੍ਰਸ਼ਾਰਿਤ ਵਿੱਚ ਅਕਤੂਬਰ 1996 (A-4), ਉਹ ਸੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

(5) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਣਾਇਆ a ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ 'ਤੇ 30.03.1994 ਉਸ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਕੁੱਝ ਵਿਅਕਤੀ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਉਹ ਸਨ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ ਆਈ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ. ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਏ/ਐਫ), ਇਲਾਹਾਬਾਦ, ਦੁਆਰਾ ਲੰਬਿਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, WHO ਸੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਕਮਾਂਡਰ ਵਰਕਸ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (A/F), ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਲਈ ਨਿਵਾਰਣ ਦੇ ਉਸਦਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵੀਡਿਓ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 06.04.1994 (ਏ-6)। ਇਹ ਹੈ ਅੱਗੇ ਉਚਿਤ ਨੂੰ ਜ਼ਿਕਰ ਉਹ 'ਤੇ 12.07.1996 (ਏ-9), ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਜਿਵੇਂ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਇਹ ਅਗਵਾਈ ਨੂੰ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲੂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 324/PB/97 ਅਤੇ ਹੋਰ। ਦ ਅਸਲੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਸੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ by the ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰੇਗਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਅਤੇ 'ਤੇ ਰਸੀਦ ਇਸ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ ਨੂੰ ਸੀ ਹੋਣਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਆਰਡਰ ਅੰਦਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ _ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਉਲਟ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਬਾਰਾ ਬਣਾਇਆ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਜੂਨੀਅਰ ਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤਿਆਰ ਸੋਧੇ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਪੈਨਲ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਫਸਰ ਗ੍ਰੇਡ II ਅਤੇ ਆਈ 'ਤੇ 12.05.2000। ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੋਧੇ ਪੈਨਲ, ਕੁੱਝ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀਨੀਅਰ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ 'ਤੇ ਸ੍ਰ. ਨੰ. 130 ਵਿੱਚ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ II ਅਤੇ ਸ੍ਰ. ਨੰ. 108 ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੇ ਪੈਨਲ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-I. ਇਹ ਅਗਵਾਈ ਨੂੰ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਮਿਤੀ 03.07.2000 (ਅਨੁਬੰਧ-8) ਸਵਾਲ ਦੀ ਸੋਧੇ ਪੈਨਲ

(6) , ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 1025/PB/ 2000 ਅੱਗੇ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਦ OAwਸ ਨਿਪਟਾਰਾ on 12.12.2000 (A-14), 03.07.2000 ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ । 28.02.2001 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵਿਡੀਓ , ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਬਣ ਗਿਆ OA ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨੰਬਰ 359/Ch/2001 ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਦ ਉਪਰੋਕਤ OAwਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਨਾਲ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਫਾਇਲ ਇੱਕ 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਉਂਕਿ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਦੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ OA, ਕੁਝ ਤਰੱਕੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ OAN. 502/Ch/2001 ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼੍ਰੀ ਮਲੂਕ ਚੰਦ, WHO ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਓ.ਏ ਨੰ. 503/ਪੀਬੀ/2001. ਦੋਵੇਂ ਇਹ ਓ.ਏ ਸਨ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ bythe ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 18.02.2002 (ਏ- 15)। ਐਕਟੇਗੋਰੀਕਲ ਖੋਜ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 9 ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:

"9. ਭਾਵੇਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ' ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਅਨੋਖੀ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਗ੍ਰੇਡ II, ਗ੍ਰੇਡ I, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ II ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਆਈ ਪਰ 'ਤੇ ਬੰਦ ਕਰੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਏ-5 ਵਿੱਚ ਕੇਸ _ ਦੇ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲੱਭੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਹਨ ਜੂਨੀਅਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ' ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਅਗਲਾ ਉੱਚਾ ਪੋਸਟ ਭਲੇ ਹੀ ਉਹ ਹੋਣਾ ਗੈਰ-ਚੋਣ ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਉਹ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੈ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਕਾਰਨ ਕਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਮਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਤਰੱਕੀ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਨੂੰ ਦੋ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਚੋਣ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੋਣ ਭਾਵ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ II, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ II, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ ਆਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਪੋਸਟ _ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਫਸਰ, ਹੋਣ ਚੋਣ ਪੋਸਟਾਂ ਪਰ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਕਾਰਨ ਲਈ ਦੇਣਾ ਤਰੱਕੀ ਨਿੱਜੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ _ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੋਣ ਬਿਹਤਰ ਨਾਲੋਂ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ ਅਸੀਂ ਲੱਭੇ ਉਹ ਜਦਕਿ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਈ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪੋਸਟ ਸੀਨੀਅਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਫਸਰ, ਵਿਅਕਤੀ WHO ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ

ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ ਮੈਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹਨ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਤਰੱਕੀ ਅਸੀਂ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਦੇ ਦੀ ਪੜਾਅ ਜੋ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ II ਨੂੰ ਗ੍ਰੇਡ I, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ II ਅਤੇ ਆਈ. ਕਾਫੀ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਕਹੋ ਉਹ ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਲੱਭੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਬਣਨ ਬਾਰੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਨੁਕਤੇ 05.08.2000 ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ A-8 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਅਨੁਲੱਗ -7 ਮਿਤੀ 07.08.2000, ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਮਲੂਕ ਚੰਦ।"

(7) ਉਪਰੋਕਤ ਖੋਜਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਮਲੂਕ ਚੰਦ. ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਤਿਆਰ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਆਰਡਰ 05.08.2007 (A-7), ਪਾਸ bythe ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪੱਛਮੀ ਹੁਕਮ। ਇਹ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ- ਆਈ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤਰੱਕੀ wef 30.09.1983 ਭਾਵ ਤਾਰੀਖ ਮੂਲ ਪੈਨਲ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-I. ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਕਸਰਤ ਸੀ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਬੈਂਚ ਦੇ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲੈਟ ਨਵਾਂ ਬੰਬਈ, ਚੇਨਈ ਅਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ। ਉਸ ਦਾ ਇਲਾਜ ਵੀ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਣਾ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਵੇਂ AO-II wef 18.6.1984, ਜੋ ਹੈ ਅਸਥਾਈ ਮਿਤੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ AO-I wef 07.08.1987. ਇਹ ਸੀ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕਲਪਨਾ ਮਿਤੀਆਂ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤਾ bythe ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਆਰਡਰ ਉਹ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿਜ਼-ਏ-ਵਿਜ਼ ਦੀ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੀ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਬਣ ਗਿਆ ਫਿਰ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਦਿਸ਼ਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਨ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ a ਸਮੀਖਿਆ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ ਲਈ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਪੋਸਟਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਬਣਨਾ ਸੀਨੀਅਰ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਦੀ ਅਗਲਾ ਉੱਚਾ ਗ੍ਰੇਡ ਦ ਪੈਰਾ 10, 11 ਅਤੇ 12 ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ ਅਧੀਨ:

"10. ਦ ਮੌਜੂਦ ਓ.ਏ.ਐਸ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਨਾਲ a ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰੇ ਤਾਜ਼ਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨੂੰ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਨੇਕਚਰ ਏ-8 (ਪਾਲ ਸਿੰਘ) ਅਤੇ A-7 (ਮਲੂਕ ਚੰਦ) ਸਾਰੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋ ਕੇਸ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਣਨਾ ਸੀਨੀਅਰ,

ਉਹਨਾਂ ਪੋਸਟਾਂ ਲਈ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀਪੀਸੀ ਰੱਖੋ ਜੋ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਦੀ ਅਗਲਾ ਉੱਚਾ ਗ੍ਰੇਡ ਜੋ ਉਹ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨਾਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੀਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਮਿਤੀਆਂ ਦੇ ਤਰੱਕੀ, ਉਹੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ _ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀਆਂ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਲਈ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਪੋਸਟ.

11. ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਸਿੱਧਾ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਾਇਆ ਫਿੱਟ ਅਤੇ ਢੁਕਵਾਂ, ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਦਾ ਲਾਭ ਅਜਿਹੇ ਤਰੱਕੀ wef ਮਿਤੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਗੇ ਦੀ averments ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋ ਓ.ਏ.ਐਸ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ.
12. ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸੇਵਾ। ਜੇਕਰ ਉੱਪਰ ਲਾਭ ਹਨ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨਾਲ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਤਾਰੀਖ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ _ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ wef ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜੋ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਉਸਦਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਰਨਗੇ ਪਾਸ ਲੋੜੀਂਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੋਧਣਾ ਦੀ ਸਮੇਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਉਸਦਾ ਪੀ.ਪੀ.ਓ. ਦ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ bythe ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਮਿਤੀ _ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਕਾਪੀ ਦੇ ਇਹ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗਤਾਂ।"

(8) ਇੱਕ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ _ ਕਾਰਨ ਲਈ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ _ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ supersession ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਸੀ ਨਹੀਂ ਉਸ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਦੇ ਬਿਹਤਰ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜੋ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਮੂਲ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(9) ਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਾਲ 2003 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 11997-CAT ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ , ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 'ਤੇ 20.12.2003. ਵੀ a ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੱਡੋ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਸਫਲ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਹਤ ਤੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ। ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੜਾਈ ਸੀ ਵੱਧ, ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਕੇਸ _ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ vis-a-vis ਉਸਦਾ ਜੂਨੀਅਰ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ . ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 01.03.2004 (ਏ-1) ਨੂੰ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ। ਅਤੇ 27.02.2004 (A-2) ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲਾ ਸੋਧੇ ਪੈਨਲ

ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਦੀ ਅੱਖਰ ਰੋਲ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਸ਼੍ਰੀ ਮਲੂਕ ਚੰਦ ਸਨ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਨ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਯੋਗਤਾ

(10) ਭਾਵਨਾ ਦੁਖੀ, ਦੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ 01.03.2004 ਨੂੰ ਅਤੇ 27.02.2004 ਸਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਓ.ਏ ਨੰ: 716-ਪੀਬੀ-2004 ਅੱਗੇ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਦ ਉਪਰੋਕਤ OAFiled ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 07.09.2007 (ਪੀ-1) ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਉਸ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-I ਨੂੰ AO-II ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਚੋਣ ਅਧਾਰਿਤ ਅਤੇ evena ਜੂਨੀਅਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸੀਨੀਅਰ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਹੇਠਾਂ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਦੇ ਉਸਦਾ ਏ.ਸੀ.ਆਰ. ਦ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਡਿਡ ਨਹੀਂ ਵੇਖੇ _ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਰੋਜਾਨਾ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਡੀਪੀਸੀ ਨਾ ਹੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਇਹ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸਵਾਲ ਉਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਬੈਚ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦੇ 'ਚੰਗਾ' ਫਿਰ a ਜੂਨੀਅਰ ਨਾਲ ਬਿਹਤਰ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਉਸਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ।

(11) ਦ ਨਿਰਵਿਵਾਦਿਤ ਵਾਸਤਵਿਕ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਕਿ ਕੈਮਰਜਿਸ ਹੈ ਉਹ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ' ਤੇ ਤਰੱਕੀ , ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-I ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਚੋਣ ਪੋਸਟਾਂ ਜਦਕਿ ਦੀ ਪੋਸਟਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-I ਗੈਰ ਹੈ ਚੋਣ ਪੋਸਟ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਵੇਂ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਪਹਿਲਾਂ wef 21.04.1981 ਅਤੇ ਕਾਲਪਨਿਕ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ

wef 11.12.1975. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਉਹ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤਰੱਕੀ ਜਿਵੇਂ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-I wef 30.09.1983. ਦ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਦੀ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-II ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-I ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੈਂਕਿੰਗ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰੋਮ ਨੂੰ ਸਾਗਰ ਆਦਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਾਡਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਨੰਬਰ 84 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ 'ਤੇ ਦੂਰ ਘੱਟ ਸਥਿਤੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦਕਿ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਸਦਾ ਜੂਨੀਅਰ ਜਿਵੇਂ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੋਂ ਪੈਰਾ 9 ਅਤੇ 10 ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ, ਜੋ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:-

"9. ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਜੀ.ਆਰ. II ਸੀ ਸੋਧੇ by the ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾਲ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਬੈਚ ਦੇ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਦੀ

ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਕਾਲਪਨਿਕ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਏ.ਓ ਆਈ wef 7 ਅਗਸਤ, 1987 ਜਦਕਿ ਉਹ ਸੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ wef 30ਵਾਂ ਸਿਰਫ ਦਸੰਬਰ, 1995 ਦਫ਼ਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਮਿਲਣੀ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਗ੍ਰੇਡ- ਆਈ ਨੂੰ ਏ.ਓ II ਅਤੇ ਅੱਗੇ, ਹੈ ਅਧਾਰਿਤ ਚੋਣ 'ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ _ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਸੀ ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੀ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & ਹਰਿਆਣਾ ਚੁਣੌਤੀ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਿਨ ਓ.ਏ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ, ਪਰ ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਲੱਭੇ ਉਹ ਦੀ ਛੋਟਾ ਮੁੱਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਉਸਦਾ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ' ਤੇ, ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੇ ਮਦਦ ਕਰੇ ਨੂੰ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਿਰਫ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਤੱਕ ਦਾ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਜੀ.ਆਰ. ਆਈ. OS Gr I ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਸੀਨੀਅਰ ਹੈ ਪਰ ਘੱਟ ਹੈ ACR ਗਰੇਡਿੰਗ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਤਰੀਕਾ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਜੂਨੀਅਰ WHO ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣ _ ਉੱਚਾ ਗਰੇਡਿੰਗ inhisACRs ਜਿਵੇਂ ਤੱਤ ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਖੇਡੇ

10. ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਖਾਸ ਸਟੈਂਡ ਹੈ , ਜਿਸ ਦਾ ਖੰਡਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨਾਲ ਫਾਈਲਿੰਗ ਕੋਈ ਵੀ ਜਵਾਬ, ਉਹ DPC ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਸਨ ਆਯੋਜਿਤ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ OS Gr. ਆਈ ਨੂੰ ਏ.ਓ ਜੀ.ਆਰ. II ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ 26.2.2004 ਅਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦੀ ਡੀਪੀਸੀ, ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਭੇ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ ਪਾਇਆ ਘੱਟ ਸੀ.ਆਰ _ ਗਰੇਡਿੰਗ ਜਿਵੇਂ ਤੁਲਨਾ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਦੇਸ਼ ਲਾਇਆ ਜੂਨੀਅਰ ਅਸੀਂ ਵੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੱਭੇ ਤੋਂ ਓ.ਏ ਨੰ. 564/201, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚੰਦ ਬਨਾਮ. ਦੀ ਜੂਨੀਅਰ ਭਾਰਤ & ਹੋਰ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 26.2.2003, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ AO Gr ਤੋਂ ਇਹ ਤਰੱਕੀ ਹੋਈ ਆਈ ਟੂ SAO ਚੋਣ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੇਸ ਤੋਂ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ ਘੱਟ ਗਰੇਡਿੰਗ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਜੂਨੀਅਰ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਉਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੁਕਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕੇਰਸ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤੱਥ, ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਉਹ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਚੋਰੀ a ਮਾਰਚ ਵੱਧ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਸੀ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੀਨੀਅਰਤਾਵਾਦ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਉਸ ਨੂੰ ਜਦਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਤਰੱਕੀ ਜਿਵੇਂ ਏ.ਓ Gr-II ਜਾਂ

ਏ.ਓ ਜੀ.ਆਰ. ਸੇ, ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਉਦਾਸ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਤੱਤ ਚੋਣ ਦੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਖੇਡੋ, a ਜੂਨੀਅਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਉਸਦਾ ਸੀਨੀਅਰ। ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਓ.ਏ ਦੀ ਬੈਚ ਸੀ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਮਝਾਇਆ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਉਹ ਦੇਸ਼ ਲਾਇਆ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਤਰੱਕੀ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇਹ ਹੋਣ a ਚੋਣ ਅਧਾਰਿਤ ਤਰੱਕੀਆਂ। ਇਹ ਸੀ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਬੇਨਤੀ ਉਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਨ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਹਤਰ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ"। ਕਿ ਸਵਾਲ ਹੁਣ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਸਮਝਾਇਆ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕੇਸ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਓ.ਏ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਲਿਆ a ਖਾਸ ਅਪੀਲ, ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਚਲਾ ਗਿਆ ਅਣਡਿੱਠਾ, ਉਹ ਦੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਦੇ ਉਸਦਾ ਘੱਟ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਏ.ਸੀ.ਆਰ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਾ ਲੱਭੋ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ ਬਣਾਇਆ ਬਾਹਰ ਲਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੇ ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਆਰਡਰ।"

(12) ਮਿਸਟਰ ਅਸ਼ੋਕ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਹੈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਹੈ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਮਿਲਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਫਸਰ ਗ੍ਰੇਡ-2) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1979 (ਲਈ ਸੰਖੇਪਤਾ 'ਦੀ 1979 ਨਿਯਮ') ਅਤੇ ਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਹੈ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਫੌਜੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-1) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1989 (ਲਈ ਸੰਖੇਪਤਾ 'ਦੀ 1989 ਨਿਯਮ')। ਉਹ ਅੱਗੇ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਹੋਰ ਸੈੱਟ statutory ਨਿਯਮ ਦੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਣਿਆ 'ਮਿਲਟਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਫਸਰ) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1969' (ਸੰਖੇਪ ਲਈ 'ਦੀ 1969 ਨਿਯਮ') ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ, ਇਹ ਹੈ ਮੰਨ ਲਿਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਉਹ ਲਈ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ -2, ਗ੍ਰੇਡ-1 ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਰੱਖਿਆ ਬੈਚ ਮਾਰਕ 'ਚੰਗਾ' ਹੈ। ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਬੈਚ 'ਚੰਗਾ' ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨ ਲਗਾਓ ਅਤੇ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਜੂਨੀਅਰ ਸਿਰਫ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ACR ਵਿੱਚ ਬਿਹਤਰ ਬੈਚਮਾਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ ਕੋਲ ਹੈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਬੈਚ ਨਿਸ਼ਾਨ ਫਿਰ ਉਸਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਉਸ ਨੂੰ WHO ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਬਿਹਤਰ ਬੈਚ ਨਿਸ਼ਾਨ ਜਿੱਥੇ ਡੀਪੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਬੈਚ ਮਾਰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਰੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇ। ਵਿੱਚ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਉਸਦਾ ਅਧੀਨਗੀ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਭਰੋਸਾ ਦੇ ਉਤੇ ਨਿਰੀਖਣ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ **ਬੀ.ਵੀ ਸਿਵਈਆ ਬਨਾਮ**

ਕੇ.ਅਡੰਕੀ ਬਾਬੂ (1)

(13) ਸ੍ਰੀ ਭਾਰਦਵਾਜ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪਰਸੋਨਲ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ 27.03.1997 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਮੀਮੋ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੋ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਮੀਮੋ ਮਿਤੀ 06.11.1998. ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਮਾਪਦੰਡ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਹੈ ਚੋਣ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਲਈ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਗਰੁੱਪ- ਸੀ, ਗਰੁੱਪ-ਬੀ ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ-ਏ ਜੋ ਹਨ ਹੇਠਾਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਦੇ '3700-5000 (ਪੂਰਵ- ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਕੇਲ). ਦ ਪੋਸਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-II ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੂਹ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਗਰੁੱਪ-ਬੀ ਪੋਸਟਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਇਹ ਪੋਸਟਾਂ ਚੁੱਕਣਾ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਸਕੇਲ ਘੱਟ ਨਾਲੋਂ '3700-5000 ਜਿਵੇਂ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਤੋਂ ਪੇਟੈਂਟ ਦੀ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਐਮ.ਈ.ਐਸ (AO-I) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1989 (ਸੰਖੇਪ '1989 ਦੇ ਨਿਯਮ' ਲਈ) ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ AO-I ਦੀ ਪੋਸਟ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ '2375-3500। ਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਅੱਗੇ ਦਿਖਾਓ ਕਿ _ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਗੜਨਾ 'ਚੰਗਾ' ਹਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੈਨਲ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਘੱਟ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਖਾਲੀ ਥਾਂ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੋਣ ਸੀਨੀਅਰ ਲਾਇਕ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ AO-II, AO-I ਅਤੇ Sr. AO ਦੇ ਚੋਣਵੇਂ ਪੈਨਲਾਂ ਵਿੱਚ , ਉਸਦੇ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਸ੍ਰੀ ਭਾਰਦਵਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਸਾਫ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਭਰ ਉਸਦਾ ਸੇਵਾ ਕੈਰੀਅਰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉਸ ਨੂੰ.

(14) ਮਿਸਟਰ ਨਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਨੰ. 1 ਨੂੰ 3 ਨੇ 16.05.1957 ਦੀਆਂ ਜੁਬਾਨੀ ਹਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਸੂਲ ਉਹ ਦੀ ਵਿਧੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਲਈ ਬਣਾਉਣਾ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਚੋਣ _ ਪੋਸਟ ਫਿਰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਜਿਵੇਂ 'ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ' ਅਤੇ 'ਚੰਗਾ' 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਜਿਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਅਨੁਸਾਰੀ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸੇਵਾ। ਦ ਚੁਣੇ ਸੂਚੀ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਤਿਆਰ ਨਾਲ ਲਗਾਉਣਾ ਦੀ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਹ ਤਿੰਨ ਵਰਗ ਬਿਨਾ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅੰਤਰ ਸੇ ਅੰਦਰ ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ. ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ, ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ 10.04.1989 ਦਾ ਦਫਤਰ ਦਾ ਮੈਮੋ , ਜੋ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਹੈ ਸਾਲ 1983 ਹੈ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਦਾ ਮੀਮੋ 10.04.1989 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨਗੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ ਦੇ ਉਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ **ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਜਲਾਲ ਉੱਦੀਨ (2)** ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਕੋਲ ਹੈ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਉਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਢੰਗ ਦੇ ਚੋਣ ਅਤੇ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਦੀ ਚੋਣ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਆਟੋਮੈਟਿਕ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਸੂਚੀ

(15) ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲੱਭੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੀ ਸਵਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ , ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ' ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ । ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਪਿਛਲਾ ਪੈਰਾ 12, ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 309 ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਾਗੂ ਹੈ ਲਈ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਟ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ-II ਹਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਣਿਆ 'ਮਿਲਟਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1979'। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਹੈ ਨਿਯੰਤ੍ਰਤ ਨਾਲ ਦੀ ਨਿਯਮ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 'ਫੌਜੀ ਵਜੋਂ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-1) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1989 ਅਤੇ ਉਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ' ਫੌਜੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਫਸਰ) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1969'। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿਵਾਦਿਤ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ ਅਤੇ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਹੈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕੇਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਬੱਚਮਾਰਕ ਹਨ , ਗ੍ਰੇਡ-1 ਅਤੇ ਉਹ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੋਣਾ 'ਚੰਗਾ'. ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਬੱਚਮਾਰਕ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਥਿਰ ਵਿੱਚ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ 27.3.1997 ਨੂੰ ਅਤੇ 6.11.1998 ਇਲਾਵਾ ਦੇ ਉਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਸਵਾਮੀ ਦੀ ਹੈੱਡਬੁੱਕ-2000 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

"7. ਬੱਚਮਾਰਕ, ਗਰੇਡਿੰਗ ਅਤੇ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਚੁਣੇ ਸੂਚੀ :

| ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ | ਬੱਚਮਾਰਕ | ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ | ਚੋਣ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਸੂਚੀ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ |
|--|---------|--|--|
| (a) ਚੋਣ- ਕਮ- ਸੀਨੀਅਰਤਾ | | | |
| 1. ਸਾਰੇ ਗਰੁੱਪ 'ਸੀ', ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ 'ਏ' ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਰੁਪਏ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ। 3,700-5,000 (ਪੂਰਵ-ਸੋਧਿਆ ਸਕੇਲ) ਤੋਂ ਗਰੁੱਪ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਮੂਹ | ਚੰਗਾ | (i)ਚੰਗਾ (ii) ਔਸਤ ਅਤੇ (iii) ਅਣਵਿੱਟ | 'ਚੰਗੇ' ਗਰੇਡਿੰਗ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰ ' ਤੇ ਪੈਨਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਗ੍ਰੇਡ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ |

| | | | |
|--|-----------|---|--|
| 2. ਗਰੁੱਪ 'ਏ' ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ/ ਹੇਠਲੇ ਸਮੂਹਾਂ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ | ਚੰਗਾ | (i) ਬਕਾਇਆ (ii) ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ (iii) ਚੰਗਾ (iv) ਔਸਤ ਅਤੇ (v) ਅਣਫਿੱਟ | 'ਤੇ 'ਬਕਾਇਆ' ਦਰਜੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਸਿਖਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ' ਅਤੇ ਫਿਰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੱਕ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਕਮ ਵਿੱਚ |
| (ਬੀ) ਚੋਣ ਯੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ 3. ਗਰੁੱਪ 'ਏ' ਦੇ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਰੁਪਏ। 3,700-5,000 (ਪੂਰਵ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਕੇਲ) ਅਤੇ ਵੱਧ | ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ | (i) ਬਕਾਇਆ (ii) ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ (iii) ਚੰਗਾ (iv) ਔਸਤ & (v) ਅਣਫਿੱਟ | ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ 'ਬਕਹਾਲ' ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ' ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਵੇਰੀ ਗੁੱਡ' ਤੋਂ ਘੱਟ ਗੁੱਡ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।" |

(16) ਉਪਰੋਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿੱਥੇ ਤਰੱਕੀ ਹੈ ਅਧਾਰਿਤ ਚੋਣ ਫਿਰ ਦੀ ਬੈਚਮਾਰਕ ਦੇ 'ਚੰਗਾ' ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜੋ ਹੈ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਆਧਾਰ ਲਈ ਦੀ ਖੜ੍ਹੇ ਲਿਆ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਦਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿੱਥੇ ਮਾਪਦੰਡ ਲਈ ਤਰੱਕੀ 'ਚੋਣ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ' ਲਈ ਸਾਰੇ ਸਮੂਹ 'ਸੀ', ਗਰੁੱਪ- 'ਬੀ' ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ- 'ਏ' ਪੋਸਟਾਂ ਚੁੱਕਣਾ ਦੀ ਪ੍ਰੀ-ਸੋਧਿਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ '3700-5000 ਫਿਰ 'ਗੁੱਡ' ਦਾ ਬੈਚਮਾਰਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੂਰਵ- ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ ਸਕੇਲ ਦੇ '3700-5000। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿਵਾਦਿਤ ਉਹ 'ਤੇ ਆਧਾਰ _ ਦੇ ਉੱਚਾ ਗਰੇਡਿੰਗ ਵੱਧ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਦੇ 'ਚੰਗਾ', ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਉਸਦਾ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਾਡਰ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 1.3.2004

(ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦੇ ਪੰਨੇ 166 ਅਤੇ 168-169 'ਤੇ ਅਨੁਬੰਧ ਏ-1)। ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ 'ਤੇ ਸ੍ਰ. ਨੰ. 130 ਜਦਕਿ ਉਸਦਾ ਜੂਨੀਅਰ ਪਸੰਦ ਸਰਵਸ਼੍ਰੀ ਚਰਨ ਦਾਸ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 16), ਐਨ. ਮਹਾਦੇਵਨ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5) ਅਤੇ ਪੀ. ਸੇਠੁ ਮਾਧਵਨ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 7) ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ 'ਤੇ ਸ੍ਰ. ਨੰ. ਕ੍ਰਮਵਾਰ 54, 66 ਅਤੇ 67 . ਇਹ ਜੂਨੀਅਰ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਉੱਚਾ ਬੱਚਮਾਰਕ ਦੇ 'ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ' ਜਾਂ 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ'। ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਸਵਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਪੈਰਾ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਹੈ ਉਭਰਿਆ ਲਈ ਵਿਚਾਰ

(17) ਇਹ ਹੈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸੈਟਲ ਉਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਬੱਚਮਾਰਕ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਥਿਰ ਫਿਰ ਸਾਰੇ ਉਹ WHO ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੱਚਮਾਰਕ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਹੈ ਦੀ ਹਾਲਤ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਹੈ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਕਤਾ ਕੋਲ ਹੈ 'ਚੰਗਾ' ਰਿਕਾਰਡ ਫਿਰ ਨਹੀਂ ਸੱਕ ਹੈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਦੀ ਬੱਚਮਾਰਕ ਅਤੇ ਸੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਤਰੱਕੀ ਬਿਨਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਸਦਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਸਾਰੇ ਜਿਹੜੇ _ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਬੱਚਮਾਰਕ ਦੇ 'ਚੰਗਾ' ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤੀ ਤਰੱਕੀ ਅੱਗੇ ਬਿਨਾ ਵਰਗੀਕਰਨ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਉੱਤਮ ਬੱਚਮਾਰਕ ਦੇ 'ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ', 'ਬਕਾਇਆ' ਜਾਂ 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ'। ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਅਟੱਲ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਨੂੰ 3 ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਉਹ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਬੱਚਮਾਰਕ 'ਚੰਗਾ' ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 27.3.1997 ਅਤੇ 6.11.1998 ਵੀ ਇਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉੱਚ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਪਸੰਦ 'ਬਕਾਇਆ', 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ', 'ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ' ਅਤੇ ਫਿਰ 'ਚੰਗਾ' ਹੋਵੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਟਿਕਾਊ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਨੂੰ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਉਸਦਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਾਡਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2 ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਖੂਹ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਤੋਂ ਸੇਵਾ। ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਸਿਰਫ ਉਸਨੂੰ ਕਮਾਓ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਉੱਚਾ ਸਕੇਲ ਜੇਕਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ।

(18) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਨਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਉਹ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ, ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਮਿਤੀ 30.12.1976 ਅਤੇ 11.1.1977, ਦੀ ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਲਈ ਚੋਣ ਪੋਸਟ

ਯੂਨੀਅਨ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (UPSC) ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿੱਚ ਸਭ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਪੋਸਟਾਂ ਸਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਸੈਟਰਲ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮੂਹ 'ਏ', ਜੇਕਰ ਤਰੱਕੀ ਅਧਾਰਿਤ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਚੋਣ. ਦ ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪੜਾਅ ਦੇ ਤਰੱਕੀ, ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ ਸੀ ਸੰਬੰਧਿਤ, ਜੋ ਭਾਵ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ-2, ਗ੍ਰੇਡ-1 ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪੋਸਟ. ਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਜੋ ਹਵਾਲਾ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ by the ਅਧਿਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ . ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਖੁਦ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ ਲਾਗੂ, ਇਹ ਹੈ ਵੀ ਦੇਰ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਿਨ ਲਈ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਦੀ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਦਲੀਲ ਦੇ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੁਣ ਟਾਪਸੀ-ਟਰਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਦਲੀਲ ਅਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰ ਦੀ ਉਹੀ.

(19) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ, the ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮਿਤੀ 7.9.2007 (ਪੰਨਾ-੧) ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 1.3.2004 (ਅ-1) ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ a ਤਾਜ਼ਾ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਉਹ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-1 ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਜਿਵੇਂ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਹ ਕੋਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦੇ ਬੈਚਮਾਰਕ 'ਚੰਗਾ'. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ, ਹੋਰ ਵਰਗੀਕਰਨ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਬੈਚਮਾਰਕ ਦੇ 'ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ', 'ਸ਼ਾਨਦਾਰ' ਅਤੇ 'ਬਕਾਇਆ' ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸੁਆਦ. ਦ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਨ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਹਨ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਸੀ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ। ਅਧਿਕਾਰੀ _ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਨੂੰ 3 ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਮੁੜ ਠੀਕ ਕਰੋ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ, ਰਿਲੀਜ਼ ਅਤੇ ਪਿਛਾਸੀ ਲਾਭ ਦੇਵੇ ਸਮੇਤ ਬਕਾਏ ਨਾਲ ਰੀ-ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਹੋਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਸਾਰੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲੈ ਗਏ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਮਿਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਆਰਡਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ