

ਮਹਾਰਾਜਕੁਮਾਰ-ਗਜਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਯੂ. ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ
ਆਦਿ (ਨਰੂਲਾ, ਜੇ.)

ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭੂਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਵੱਲੋਂ ਜੌਤੀ ਮਾਈਨਰ ਦੇ ਦੱਖਣ ਵੱਲ ਦਾਇਰ ਪਿਛਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਲਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕੋਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ir) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਾਈ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਟਰੀ ਵਿੱਚ ਆਰਡੀ 64000 ਵਿੱਚ ਸਾਈਫਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ 1958 ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 1966 ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਚਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ।

ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਮੈਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਨ ਦਾ ਨਿਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 57 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੁਣ ਇਸ ਲਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਡਿਊਟੀ। ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦੇਖੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਕੁਝ ਡਰੇਨੇਜ-ਵਰਕਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 57 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚੱਲੀ ਆ ਰਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ।

ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

ਕੇ. ਐਸ. ਕੇ

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਆਰਐਸ ਨਰੂਲਾ ਜੇ.

ਮਹਾਰਾਜਕੁਮਾਰ ਗਜਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ , -ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ , - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1967 ਦਾ ਸਿਵਲ ਮਿਸਕ ਨੰਬਰ 23-ਐਮ.

16 ਮਈ 1967 ਈ

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1898 ਦਾ ਐਕਟ V) - S. 146 - ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਆਫ ਕਾਮ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ - ਦਾ ਅਰਥ -
ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1908 ਦਾ ਐਕਟ V) - - ਐਸ. 24 ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (1950) - ਧਾਰਾ 27 - ਐਸ. 146
ਕਰੋੜ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ P. ਕੋਡ— ਕੀ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ILR ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ (1968)1

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 146 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ com petent ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ” ਦਾ ਮਤਲਬ ਟੇਰੀ ਟੋਰੀਅਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਜਾਬਤਾ ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 146 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ।

ਦੀਵਾਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਬਤਾ, 1908 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 227 ਦੀ ਧਾਰਾ 24, 141 ਅਤੇ 151 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਸਾਗਰ, ਸਬ-ਜੱਜ III, ਕਲਾਸ, ਸੰਗਰੂਰ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-ਜੱਜ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਬ-ਜੱਜ ਫਸਟ ਕਲਾਸ, ਸੰਗਰੂਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਬੀ ਏ ਐਲ ਆਰ ਏ ਜੇ ਟੀ ਉਲੀ , ਐਸ ਐਸ ਐਮ ਅਹਾਜਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ , ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਕੀਲ । -
KS N EHRA , ਇੱਕ ਡੀਵੈਕਟ , ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

ਨਰੂਲਾ , ਜੇ.-ਸਬ-ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ , ਸੰਗਰੂਰ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 146, ਫੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਸੰਗਰੂਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜਬੀਰ ਫਾਰਮ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਵਾਹੀਯੋਗ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਕੀਮਤ 2,467 ਕਨਾਲ, 12 ਮਰਲੇ ਵਾਹੀਯੋਗ ਜ਼ਮੀਨ ਸੰਗਰੂਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਬਜ਼ਾਰ ਕੀਮਤ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੈ। 15,00,000 ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਰਾਇਆ ਰੁਪਏ ਸੀ। ਸਾਲ 1966-67 ਵਿੱਚ 70,000 ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਰਸੀਵਰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਰਕਮ 10,000 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 1,00,000 ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਜੋ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਐਸਡੀਐਮ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਤੀਹ ਗੁਣਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 11,811. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਸਾਗਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਬਾਰਡੀਨੇਟ ਜੱਜ, ਤੀਸਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਵਾਲਾ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਕਤ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਅਦਾਲਤ

ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ

ਮਹਾਰਾਜਕੁਮਾਰ-ਗਜਬੀਰ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਜਾ ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ
ਆਦਿ (ਨਰੂਲਾ, ਜੇ.)

ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਾਈ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਪੱਟਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਸੰਗਰੂਰ, ਨੂੰ ਦੋ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ, ਅਰਥਾਤ:—

- (1) ਧਾਰਾ 146, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ
- (2) ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਸਵਾਲ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਖੋਜ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 146, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਪ੍ਰੋ ਵਿਜ਼ਨ ਵਿੱਚ 'ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ', ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੇਸ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਸਾਗਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਤੀਸਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਸੰਗਰੂਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦੇਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਖਦਸ਼ਾ ਜਤਾਇਆ। ਅਜਿਹੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਮੈਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਧਿਰਾਂ 1 ਜੂਨ, 1967 ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਜਦੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹਵਾਲਾ ਦਾ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗਾ। ਜੇ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ 1 ਜੂਨ, 1967 ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ।

ਆਰ.ਐਨ.ਐਮ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

