

ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ , ਜੇ.

ਭੂਪਿੰਦਰਜੀਤ @ ਭੋਲਾ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਜਵਾਬਦਾਰ

2020 ਦਾ CRM-M ਨੰਬਰ 123

25 ਨਵੰਬਰ, 2020

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973—S. 82 ਅਤੇ 438—ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਾਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭਗੌੜਾ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਹੁਕਮ- ਐੱਸ. ਧਾਰਾ 323 , 324, 325, 148 ਅਤੇ 149 ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਫਆਈਆਰ ਵਿੱਚ S.323, 324, 148 ਅਤੇ 149 ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਡੀਡੀਆਰ—SDJM ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਸਵੈਇੱਛਤ ਸੀ, ਪਰ ਦੋ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਅਪਰਾਧੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਹੋਲਡ, S.82 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਹੈ—ਇਕ ਵਾਰ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਘੋਸ਼ਿਤ ਅਪਰਾਧੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ-ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਉਸਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਨਿਯਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਡੀਡੀਆਰ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭਗੌੜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2012 (4) ਆਰਸੀਆਰ (ਫੌਜਦਾਰੀ) 543 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਅਧੀਨ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਸਵਾਦ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਵਿਆਹ ਸੰਬੰਧੀ ਅਪਰਾਧਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮਾਨਯੋਗ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, 2007 (3) ਆਰ.ਸੀ.ਆਰ. (ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ) 1052 ਅਤੇ ਸੂਬੇ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮਾਣਯੋਗ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, 2013(4) ਆਰਸੀਆਰ (ਅਪਰਾਧਿਕ) 102 ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕੰਪਾਊਂਡੇਬਲ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੬)

ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਅੱਗੇ, ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 82 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੀਮਤੀ. ਦੀਕਸ਼ਾਪੁਰੀਬਨਾਮ _ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ 2013 (1) ਆਰਸੀਆਰ (ਅਪਰਾਧਿਕ) 159 , ਇੱਕ ਵਾਰ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਭਗੌੜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ

ਉਸਨੂੰ ਮਿਤੀ 04.02.2020 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ A.1)। ਉਹ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਨਿਯਮਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਮਾਫ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਅਪਰਾਧੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P.4 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੧)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਕਮਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਸਿੱਧੂ ਸਨ।

ਐਚ ਐਸ ਮੁਲਤਾਨੀ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ

ਅਮਰਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਲਈਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ

ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਕਾਰਨ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

2020 ਦਾ CRM-28725

(2) ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 04.02.2020 ਨੂੰ ਅਨੁਬੰਧ A.1 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮੁੱਖ ਕੇਸ

(3) ਕਰਾਸ ਕੇਸ ਡੀਡੀਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਿਤੀ 24.10.2007 (ਅਨੁਲੱਗਪੀ-2) ਅਧੀਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 323, 324, 148, 149 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 323, 324, 325, 148, 149 ਅਧੀਨ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 323, 324, 325, 148, 149 ਤਹਿਤ ਥਾਣਾ ਫਿਲੌਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮਿਤੀ 16.12.2019 ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਅਗਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਮੇਤ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 21.01.2010 (ਅੰਕਪੰਨਾ 4) ਵੀਡੀਓ ਜੋਇੰਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਭਗੌੜਾ ਅਪਰਾਧੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ SDJM, ਫਿਲੌਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 06.02.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਅਨੈਕਸ਼ਨਪੀ.3)।

(4) 05.02.2020 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਇਲਾਕਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ/ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ।

(5) ਦੋਸ਼ੀ-ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ-ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਬ-ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਸੁਨਾਮ ਨੇ 02.03.2020 ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਅਸਲ, ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਜਾਂ ਅਨੁਚਿਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਦੋ ਮੁਲਜ਼ਮ ਸੋਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਨੰਦ ਹਨਲਾਲ ਅਤੇ ਭੁਪਿੰਦਰਜੀਤ ਉਰਫ ਭੋਲਾ ਪੁੱਤਰ ਗਿਆਨ ਚੰਦ ਦੋਵੇਂ ਵਾਸੀ ਮੁਹੱਲਾ ਟਿੱਬੋਵਾਲ, ਥਾਣਾ ਫਿਲੌਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਭਗੌੜਾ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਰੈ21.01.2010.

(6) ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਜਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਫਆਈਆਰ ਜਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀਵਾਨੀ ਸਵਾਦ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਆਹ ਸੰਬੰਧੀ ਅਪਰਾਧਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਝਗੜੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਹੱਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਰਾ ਵਿਵਾਦ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕੁਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ² ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੂਬਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ³ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੁਰਮ ਨੂੰ ਕੰਪਾਊਂਡਿੰਗ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਜ਼ਾ, ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਗਠਿਤ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ।

(7) ਫਿਰ ਵੀ, ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 82 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਦੀ ਦੇ ਸੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ **SmL** ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਸ਼ਾ ਪੁਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ⁴, ਮਕਸਦ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਭਗੌੜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕਰੇਗਾ ਬੰਦ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਆਪਰੇਟਿਵ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਕੇਸ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਹੇ ਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ 04.02.2020 (ਅਨੁਲੱਗ A.1). ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਆਂ ਅੱਗੇ ਠਲੀ ਅਦਾਲਤ. ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਨਿਯਮਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਮਾਫ਼ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਟੋ ਵਜੋਂ, ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ.4 ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ a ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਅਪਰਾਧੀ ਲਾਇਕ ਹੈ ਨੂੰ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਪਾਸੇ

(8) ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਇਹ ਵੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਡੀਡੀਆਰ ਨੂੰ ਦੇ ਸੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭਗੌੜਾ ਅਪਰਾਧੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(9) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਡੀਡੀਆਰ ਮਿਤੀ 24.10.2007 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-2) ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 323, 324, 148, 149 ਅਧੀਨ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 302 ਤਹਿਤ ਥਾਣਾ ਫਿਲੌਰ ਵਿਖੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 323, 324, 325, 148, 149 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ, ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 21.01.2010 (ਅਨੁਲੱਗ ਪੰਨਾ 4) ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਆਪੋਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਆਰਡਰ ਹਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਤ੍ਰਿਭੁਵਨਦਰੀਆ

¹2012(4) RCR (CRL .) 543

²2007(3) RCR (CRL .) 1052

³2013(4) RCR (CrI .) 102

⁴2013(1) RCR (CRL .) 159

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ