

ਸੁਰੇਸ਼ਵਰ ਠਾਕੁਰ ਜੇ.

ਸਰਵਣ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ - ਜਵਾਬਦਾਰ

2021 ਦਾ CRM-M ਨੰਬਰ 50581

ਦਸੰਬਰ 03, 2021

ਜ਼ਾਬਤਾ ਫ਼ੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, 1973—ਐਸ.ਐਸ. 299 ਅਤੇ 437—ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860—ਐਸ. 323, 324, 506 ਅਤੇ 34—ਸਹਿ- ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰਨਾ—ਭਗੌੜੇ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ—ਮਨਜ਼ੂਰ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅੱਗੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ—ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੂਜੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 299, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ, ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਡਰਾਅ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ—ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਹੋਣ ਤੋਂ 2 ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਜ਼ਮੀਨ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਧਰਤੀ 'ਤੇ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਕਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਭਾਰਤੀ ਦੂਤਾਵਾਸ ਦੁਆਰਾ, ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

(ਪੈਰਾ 7)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 299 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲਈ, ਅਤੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ, ਅਤੇ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸਤਰਾਜ਼ਾ ਸਬੂਤ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਵੀ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਪੈਰਾ 8)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਕੇ.ਐਸ.ਕਾਹਲੋਂ ।

ਸੁਰੇਸ਼ਵਰ ਠਾਕੁਰ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੰ.144 ਮਿਤੀ 24.07.2014, ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀਨਾਨਗਰ, ਜਿਲਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧ ਹੈ।

ਦੀ ਧਾਰਾ 323, 324, 506, 34 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.

(2) ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ 'ਤੇ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ-ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ। ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਾਕੀ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਆਇਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਦੋ ਦਿਨ ਬੀਤ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਲਜ਼ਮ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹ ਕਤਰ ਲਈ ਰਵਾਨਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਤੋਂ

ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ।

(3) ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੂਜੇ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਘੜੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਦੋਂ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੱਢੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਉਹ ਬਰੀ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਜੇ ਤੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ।

(4) ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਪਰਤਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੇ ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

(5) ਅਨੁਸੂਚੀ P.5 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, 26.08.2015 ਨੂੰ, ਸਬੰਧਤ ਸਿੱਖਿਅਤ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਰਵਿਸਿੰਗ ਏਜੰਸੀ ਨੇ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਾਰੰਟਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਤਰ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸਬੰਧਤ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਰਿਕਾਰਡ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾ ਪੂਰਵ-ਅਦੇਸ਼ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਕਤਰ ਵਿਖੇ, ਅਤੇ, ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਰਕ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(6) ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਸਬੰਧਤ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਪੇਸ਼ੀ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਸੀ। ਦਾ ਕਾਰਨ

ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ, ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਉਲੀਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸੇਵਾਦਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਤਰ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਸਿੱਖਿਅਤ ਟਰਾਇਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਧਰਤੀ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗੈਰ-ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸਦੀ ਨਿੱਜੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।, ਸਿੱਖਿਅਤ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਲਈ ਉਸ ਉੱਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਰਵਿੰਗ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਦੇਸ਼ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਗੈਰ-ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਵਾਰੰਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ, ਅਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਕਤਰ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਭਾਰਤੀ ਦੂਤਾਵਾਸ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਉਹ ਵਿਦੇਸ਼ ਯਾਤਰਾ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਬੇਲੋੜੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਬਣਾਉਣਾ।

(7) ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਉੱਤੇ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਧਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਇਸਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਕਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਭਾਰਤੀ

ਦੁਤਾਵਾਸ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਜੀ ਉਚੇਰੇ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਸਥਿਰ ਬਦਲੀ ਮੋਡ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੋਟਿਸ (ਸੁਪਰਾ) ਬਣਾਉਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਸੀ। ਘੋਸ਼ਣਾ-ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥਾ, ਅਤੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਠੋਸ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਨਾ ਲੈਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਆਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ, ਬੇਲੋੜੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਕਲੰਕ ਵੀ ਲਗਾਇਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਭਗੌੜਾ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। . ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ, ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ 25,000/ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਬਾਂਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। - ਹਰੇਕ, ਤਫ਼ਤੀਸ਼ੀ ਅਫਸਰ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਲਈ, ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਫਸਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਿ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅੱਗੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਕਰੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਲੰਮੀ ਉਮਰ, ਅਗਾਊਂ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਦਵਾਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਤਮ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਤੱਕ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ, ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ, ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ। ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 437 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

(8) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਹਿ-ਮੁਲਜ਼ਮ, ਸਬੰਧਤ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਬਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਅਤੇ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦਰਜ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ, ਹੁਣ ਤੱਕ, ਫਰਾਰ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 299 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲਈ, ਅਤੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ, ਅਤੇ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਵੀ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(9) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ.

ਪਾਇਲ ਮਹਿਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ