

ਐਚ.ਐਸ. ਮਦਾਨ ਜੇ.

ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਖਰੜ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੌਰ- ਜਵਾਬਦਾਤਾ

2017 ਦਾ CR ਨੰ.3283

26 ਨਵੰਬਰ, 2019

A. ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ, 1894/2013—S.23(1A), 23(2) ਅਤੇ 28— ਲਾਜ਼ਮੀ ਐਕਵਾਇਰ ਵਿੱਚ—ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 12% ਸਲਾਨਾ @ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 'ਤੇ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 20.10.2007 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਰੂਪਨਗਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੌਰ ਵੀ ਧਾਰਾ 23(1 ਏ), 23(2) ਅਤੇ 28 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਐਕਟ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਕੋਰਟ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਹਵਾਲਾ ਜਵਾਬ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਮਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇਡੀਐਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਲਾਭ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਮਹੱਤਵ ਗੁਆ ਬੈਠਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ।

(ਪਰਾ 11)

B. ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਕਾਏ — ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਆਜ, ਫਿਰ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਫਿਰ ਮੂਲ ਰਕਮ ਲਈ ਭਾਗੀ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ/ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਫਿਰ ਲਾਗਤਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਡਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲ ਰਕਮ ਲਈ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ।

(ਪਰਾ 14)

C. ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961—S.194 LA—ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਕਟੌਤੀ—ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ—TDS @10% ਕਟੌਤੀਯੋਗ ਨਹੀਂ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ LAC ਅਵਾਰਡ ਰਕਮ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ 'ਤੇ TDS ਨਹੀਂ ਕੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 16)

ਅੰਜੂ ਅਰੋੜਾ, ਐਡੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ ।

ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ.

ਐਚਐਸ ਮਦਾਨ, ਜੇ.

(1) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ.-ਕਮ-ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਖਰੜ, ਤਹਿਸੀਲ ਖਰੜ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੋਹਾਲੀ ਰਾਹੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਐਗਰੀਕਿਊਲਚਰ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 206 ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ (ਮੁਹਾਲੀ) ਦੁਆਰਾ 17.1.2017 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ 3.4.2015 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਸੋਧਵਾਦੀ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ (ਮੁਹਾਲੀ) ਨੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 5.11.1997 ਤੋਂ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2.8.2001 ਅਤੇ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ 9.4.2003 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 1 ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 98,98,984/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ. ਸੋਧਵਾਦੀ ਦੇ ਸੰਸਕਰਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ 2.8.2001 ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਸਿਸਵਾਂ ਡੈਮ ਦੇ ਰਿਜ਼ਰਵਾਇਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 (1) ਅਧੀਨ 213.10 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਿੰਡ ਸਿਸਵਾਂ, ਤਹਿਸੀਲ ਖਰੜ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰੋਪੜ ਹੁਣ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੁਹਾਲੀ। 10.8.2001 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ 9.4.2003 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 1 ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ:

ਚਾਹੀ	1,65,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ
ਬਰਾਨੀ	1,30,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ
ਗੈਰ ਮੁਮਕਿਨ ਪਹਾੜ ਅਤੇ ਹੋਰ	40,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ

(3) 2.8.2001 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ 5.11.1997 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

21.8.2002	ਰੁ. 12,53,204/-
19.9.2002	ਰੁ. 12,53,024/-

COLLECTOR, KHARAR v. SURINDER KAUR (H.S. Madaan, J.)	
26.9.2002	15,00,000/- ਰੁਪਏ
27.1.2003	ਰੁ. 25,00,000/-
10.4.2003	ਰੁ. 33,92,936/-
ਕੁੱਲ	ਰੁ. 98,98,984 ਹੈ

(4) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਵਾਲਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਰੋਪੜ ਨੇ 20.10.2007 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 23 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 4,28,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (1 ਏ), ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੀ 23(2) ਅਤੇ 28. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੰਸ਼ੋਧਨਕਰਤਾ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਸੀ:

21.4.2010 ਨੂੰ - 79,06,885/- ਰੁਪਏ

14.1.2015 ਨੂੰ-ਰੁ.1,22,48,636/-

21.11.2016 ਨੂੰ-5,02,552/- ਰੁਪਏ

ਕੁੱਲ - 2,06,58,073/- ਰੁਪਏ

(5) ਫਰਮਾਨ ਧਾਰਕ ਨੇ ਦੋ ਗਣਨਾ ਸ਼ੀਟਾਂ ਇੱਕ LAO ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਰੈਫਰੈਂਸ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪਹਿਲਾ 29.10.2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2,01,19,264/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੀ ਗਣਨਾ ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ 10,89,54,831/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੋਧਵਾਦੀ ਸਿੱਖ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁਹਾਲੀ ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ 5.11.1997 @ 9% ਤੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਲਾਭਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ 4,28,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੇ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਲਤ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15% ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ। 5.11.1998 ਤੋਂ 28.11.2002 ਤੱਕ ਸਾਲਾਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ LAO ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਵਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੰਸ਼ੋਧਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, LAO ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ/ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

ਸੋਧਵਾਦੀ, 31.3.2017 ਤੱਕ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ 7,49,380/- ਰੁਪਏ ਹੈ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(7) ਮੈਂ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਿਵੀਜ਼ਨਿਸਟ ਲਈ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(8) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ **ਐਲਆਰਜ਼** ਬਨਾਮ **ਡੀਡੀਏ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰ ਐਲ ਜੈਨ (ਡੀ)**¹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ **ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਧਿਕਾਰੀ** ਬਨਾਮ **ਕਰੀਗੌੜਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.**², **ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ** ਬਨਾਮ **ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ**³, **ਸਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ** ਬਨਾਮ **ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ**⁴, **ਰਿਸਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ** ਬਨਾਮ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ**

(9) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਭਾਵ . **ਬਲਵਾਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.** ਬਨਾਮ **ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਐਨਆਰ.**,⁶ **ਐਲਆਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਦਿਸ਼ੇਟੀ ਬਾਲਾ ਰਾਮੂਲ (ਡੀ)** ਬਨਾਮ **ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਧਿਕਾਰੀ**⁷, **ਤਾਹਿਰਾ ਖਾਤੂਨ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ।** ਬਨਾਮ **ਮਾਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ/ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.**⁸

(10) ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਸਨ:

- 1 .ਕੀ DH ਕਿਸੇ ਵੀ AP (ਵਾਯੂ ਕੀਮਤ) ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ?
- 2 ਕੀ DH ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 5.11.1997 ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇਡੀ ਸਿਰਫ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 9.4.2003 ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ?
- 3 ਕੀ ਜੇਡੀ ਡੀਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਿੱਚੋਂ ਟੀਡੀਐਸ ਕੱਟ ਸਕਦੇ ਹਨ?
- 4 ਕੀ DH ਪੂਰੇ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਸਿਰਫ 50% ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੈ?

(11) ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23(1 ਏ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਵਾਲਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਬਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ 12% ਸਲਾਨਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ

12004 (2) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 278

22011(7) RCR(ਸਿਵਲ) 888

32001 (3) RCR (ਸਿਵਲ) 740

41961 AIR (SC) 908

52011(3) RCR(ਸਿਵਲ) 268

62016(2) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 037(SC)

72007(3) RCR(ਸਿਵਲ) 455

82014(13) SCC 613

COLLECTOR, KHARAR v. SURINDER KAUR, (H.S. Madaan, J.)
ਰਕਮ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 4(1) ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 'ਤੇ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 20.10.2007 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਰੂਪਨਗਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੌਰ ਵੀ ਧਾਰਾ 23(1 ਏ), 23(2) ਅਤੇ 28 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਐਕਟ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਗਰੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਹਵਾਲਾ ਜਵਾਬ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਮਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇਡੀਐਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਲਾਭ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਮਹੱਤਵ ਗੁਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ 12% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ।

(12) ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ 5.11.1997 ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਤੋਂ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਭਿੰਨਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਜੇਡੀਐਸ ਕੋਲ ਰਹਿ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਸਟਮ ਡੈਮ ਦੇ ਜਲ ਭੰਡਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਤਕਾਲੀ ਐਸਡੀਐਮ-ਕਮ-ਐਲਏਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 1 ਮਿਤੀ 9.4.2003 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 4 ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2940 ਏ/4 ਕੇਏਡੀ 97 ਮਿਤੀ 5.11.1997 ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਗਣਨਾ ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ 50% ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 79,06,885/- ਦੀ ਰਕਮ ਆਈ ਸੀ, ਐਸਡੀਐਮ -ਕਮ-ਐਲਏਸੀ ਨੇ 5.11.1997 ਤੋਂ 9.4.2003 ਤੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ। ਐਗਰੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਨੇ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

5.11.1997 ਖੁਦ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 9.4.2003 ਤੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 2.8.2001 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 9.4.2003 ਤੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(13) ਅੱਗੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ, 5.11.1997 ਤੋਂ ਬਕਾਏ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਐਸਡੀਐਮ-ਕਮ-ਐਲਏਸੀ ਨੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵਿਆਜ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਅਰਥਾਤ ਸਿਰਫ 9.4.2003 ਅਤੇ

ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਦੀ ਗਣਨਾ 5.11.1997 ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 28 ਅਤੇ 34 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਤੀ ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਹੈ ਜਦੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ 5.11.1997 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਲਈ, ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ 5.11.1997 ਤੋਂ ਉਸਦੇ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਬਕਾਏ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਰੂਪਨਗਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਦਰਭ ਅਵਾਰਡ ਮਿਤੀ 20.10.2007 ਵਿੱਚ, ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23(1-ਏ), 23(2) ਅਤੇ 28 ਅਧੀਨ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੱਕ 4,28,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ।

(14) ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ SDM-cum-LAC ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਣਨਾ ਸ਼ੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਲਈ @ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ/ਸਮੇਂ ਲਈ @ 15% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਵਿਆਜ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਪਰ ਭਾਗਾਂ/ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਫਿਰ ਲਾਗਤਾਂ ਅਤੇ ਫਿਰ ਡਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਮੂਲ ਰਕਮ ਲਈ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਭਾਵ **ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ** ਬਨਾਮ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ** ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(15) TDS (ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਕਟੌਤੀ) ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਛੂਹਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, TDS @ 10% ਕਟੌਤੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕੁਆਇਰ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਆਮਦਨ ਕਰ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 194 LA ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਦੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਐਕੁਆਇਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਨਿਵਾਸੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਾਂ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। @ 10% ਕਟੌਤੀਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ **ਰਿਸਾਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ** ਬਨਾਮ **ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ** ਦੇ¹⁰ 11.1.2010 ਨੂੰ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(16) ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ LAC ਅਵਾਰਡ ਰਕਮ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਰਕਮ 'ਤੇ TDS ਨਹੀਂ ਕੱਟ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੈਰਾ ਨੰ. 21 ਅਤੇ 22 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ:

21. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡੀਐਚ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ 132B-9B ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 2649 ਬਿਸਵਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸਨੂੰ 4,28,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ (ਰੁ. 4458.33/- ਪ੍ਰਤੀ ਬਿਸਵਾ) ਨਾਲ ਗੁਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੈ, ਰੁਪਏ, 18,10,125/- ਨਿਕਲਣਗੇ, ਜਿਸ 'ਤੇ 30% ਸੋਲੇਟੀਅਮ ਰੁਪਏ 35,43,037/- ਨਿਕਲੇਗਾ।

COLLECTOR, KHARAR v. SURINDER KAUR (H.S. Madaan, J.)

ਸੇਲਟੀਅਮ ਤੇ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ 2.8.2001 ਤੋਂ 9.4.2003 ਤੱਕ 613 ਦਿਨਾਂ ਲਈ 12% @ 12% ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ (AP) ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 23,80,145/- ਰੁਪਏ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 2.8.2001 ਤੋਂ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 9.4.2003 ਤੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮੁੱਲ (AP) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਵਿਆਜ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭਾਵ 5.11.1997 ਤੱਕ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ 5.11.1997 ਤੋਂ 4.11.1998 ਤੱਕ ਵਿਆਜ @ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ 6.11.1998 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਧੇ ਹੋਏ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਬਕਾਏ 'ਤੇ ਵਿਆਜ @ 15% ਪ੍ਰਤੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਭਾਗ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਅਤੇ ਮੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਵੇਗਾ ਕਿ 31.12.2016 ਤੱਕ ਡਿਕਰੀ-ਧਾਰਕ 65336463=00 ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜੋ ਇੱਥੇ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਣਨਾ ਸ਼ੀਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

22. ਨਜ਼ੀਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਜੇਡੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ 5,02,552/- ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਆਰਡੀ ਨੰਬਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਕਤ ਰਕਮ ਨੂੰ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

(17) ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਫੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਗਾੜਿਆ ਜਾਂ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨਸਾਫ਼ ਦੀ ਕੋਈ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੰਨਿਆ, ਸੋਧਵਾਦੀ ਰਾਜ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜ ਤਤਕਾਲ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਉੱਥੇ ਲੈ ਸਕਦਾ ਸੀ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(18) ਸਿਵਲ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ, ਉਹੀ ਸਟੈਂਡ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।