

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ  
ਬਾ ਅਦਾਲਤ, ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ ਜੇ  
ਜੇ. ਮੋਹਤੀ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ  
ਬਨਾਮ  
ਬੇਘਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।  
1965 ਦੇ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 532.  
27 ਸਤੰਬਰ, 1965

ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ (1882 ਦਾ IV)—ਐੱਸ. 91—ਬਾਅਦ ਦਾ ਗਿਰਵੀ-ਧਾਰਕ—ਕੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਤੋਂ ਛੁਡਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਐਕਟ (1870 ਦਾ 7)- ਐੱਸ. 7(5) ਅਤੇ (9) - ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਪੂਰਵ ਗਿਰਵੀਧਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬਾਅਦ ਦੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ - ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸ - ਭਾਵੇਂ S. 7 ਦੀ ਧਾਰਾ (5) ਜਾਂ (9) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਚਾਰਜ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 91 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ, 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ)। ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਇੱਕ ਅਸਾਇਨੀ ਹੈ, ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕੋਈ ਚਾਰਜ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ, ਵੀ ਰਿਡੈਂਪਸ਼ਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਪਤੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ, 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ 91, ਕਲਾਜ਼ (ਏ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਛੁਡਾਉਣ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੁਰਦਦਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੁਰਾਣੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ, ਇਸ ਲਈ, ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਕੇ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਗਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਤੋਂ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੁਟਕਾਰਾ ਅਤੇ ਸੌਂਪਣ ਵਾਲਾ। ਉਸ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸ ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਐਕਟ, 1870 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (v) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 (v) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੁਰਾਣੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ, ਇਸ ਲਈ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਗਦਾ ਹੈ, ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਡਿਸ-ਚਾਰਜ ਕਰਕੇ, ਉਹ ਫਿਰ ਮੋਰਟਗੇਜਰ ਤੋਂ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ

ਮੁਕੱਦਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਐਕਟ, 1870 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (ix) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 7 (v) ਦੇ ਤਹਿਤ।

15 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1965 ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਸਬ-ਜੱਜ ਤੀਸਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਮਾਨਸਾ, ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 115 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਧਾਰਾ (v) ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7, ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਿੰਦੂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੀ ਸਹੀ ਕੀਮਤ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਚੰਦ ਗੁਪਤਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੀ।

ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਲਈ ਜੇ.ਸੀ.ਵਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

### ਨਿਰਣਾ

ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

ਮੋਹਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ.— ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਨੇ 5,340 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਮੋਹਤੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੇ 8,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਦੂਜਾ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਬਣਾਇਆ। ਉਸੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ 'ਚ 2,660 ਰੁਪਏ ਦੀ ਨਕਦ ਰਾਸ਼ੀ ਲੈ ਲਈ। ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਛੱਡ ਕੇ ਰੁ. 5,340 ਪੂਰਵ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ, ਮੋਹਤੀ ਸਿੰਘ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ। ਇਸ ਮੁਦਈ ਨੇ ਪੈਸੇ ਲੈਣ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਨੇ ਉਸ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਐਕਟ, 1870 ਦੀ ਧਾਰਾ 7(v) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਦਈ 'ਤੇ ਕੋਰਟ-ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਮੋਹਤੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(ix) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਰਟ-ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਉਸ ਐਕਟ. ਸਿੱਖਿਅਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ ਸ਼ਿਓ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਬਰਕਾਉ ਸਿੰਘ (1) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਮੋਹਤੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਮੋਹਤੀ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀ ਹੈ।

ਸੁਣਵਾਈ ਵੇਲੇ ਜਿਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਸ਼ਿਓ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ, ਪਰ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। . ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਪਿਛਲੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲ ਸੀ, ਪਰ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ “ਕੁਝ ਘਰ ਅਤੇ ਝੋਟੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹਨ, ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਮੁਦਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਬਾਗਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਕਿਰਦਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।” ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਪਰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਵਾਉਣਾ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ

ਤੌਰ ਤੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ-ਡੀਡਜ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸੀ। ਇਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਿਛਲੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂ ਪਿਛਲੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਅਦ ਦੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਕੇਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (ix) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਨਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 7 (v) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕੇਸ ਇੱਥੇ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਦੇਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(v) ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ "ਜਮੀਨ, ਮਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਬਗੀਚਿਆਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ—ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ; ..... ", ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(ix) ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ " ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ, ..... " ਸੈਕਸ਼ਨ 7(v) ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ, ਧਾਰਾ 7(ix) ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਛੁਟਕਾਰਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(ix) ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦਾ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਿਸ ਲਈ ਲਿਆਉਣਾ ਹੈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ, ਇਹ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 91, ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ (1V ਦਾ 1882) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਛੁਡਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ), ਜਿਸਦਾ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ ਤੇ ਚਾਰਜ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਲਈ, ਰਿਡੀਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਚਾਰਜ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵਿਆਜ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਛੁਡਾਉਣ ਦੀ ਇਕੁਇਟੀ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੁਰਦਦਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੁਰਾਣੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ, ਇਸਲਈ, ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਗਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਅਸਾਇਨੀ ਵਜੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਮੀਨ ਦੇ ਸਧਾਰਨ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਉਸਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(v) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਉਪਯੋਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪੂਰਵ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਨੂੰ

ਛੁਡਾਉਣ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ, ਕੋਰਟ-ਫੀਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ। ਧਾਰਾ 7(ix) ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(v) ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ।

ਇਹ ਸੋਧ ਅਰਜ਼ੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਹੈ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7(ix) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀਨਾਮੇ ਦੀ ਮੋਰਟਗੇਜ ਰਕਮ 'ਤੇ ਕੋਰਟ-ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਫੀਸ ਭਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।  
ਆਰ.ਐਸ.

ਪੂਨਮ (ਅਨੁਵਾਦਕ)

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ :** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜਿਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ।