

ਕੇ. ਕਾਨਨ ਜੇ.

ਰਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਪਾਲ ਸਿੰਘ

UdhrXhat ਨੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਿਖਾਇਆ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਕਰੀ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। 1 ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਾਸ RcliefAct ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਸੀਆਰ ਜੈਨ ਬਨਾਮ. ਗੋਪੀ ਚੈ ਅਤੇ ਏਆਈਆਰ 1990 ਡੇਲ 280, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"ਵਿਸ਼ੇਸ਼ RcliefAct ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੈਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਸੌਖ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾ ਬਕਾਇਆ ਵਿਚਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕੇ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ।"

(ਪਰਾ ੫)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੇਖਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਸ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਲਈ 1 ਲਿੰਗ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਅਜੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਘਸੀਟ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਮੁਦਈ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਸੱਚਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। "ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ।

(ਪਰਾ ੬)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਰਾਕੇਸ਼ ਪੀ .

ਕੇ. ਕੰਨਨ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। 'ਮੁਦਈ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਹੈ ਪਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ PL ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ

ਉਸ ਨੇ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਿ ਉਹ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਮੰਗੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ

ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(2) ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਵਕੀਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਡਿਕਰੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਚ ਧਾਰਨੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ. ਏ ਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ 22.12.2009 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਕਾਫੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਮੁਦਈ ਦੀ ਤਤਪਰਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਕੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਂਚਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਖਾਸ ਸਟੈਂਡ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਇਹ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। . I fihc ਮੁਦਈ ਖਾਸ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਹ ਖਾਸ ਰਿਲੀਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 (c) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਇਹ ਕੋਈ ਖਾਲੀ ਰਸਮੀਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਧਾਰਾ 16 (ਸੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਕਮ ਦੀ ਇੱਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਹਰ ਸਮੇਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

5. ਰਾਹਤ ਲਈ 16 ਨਿੱਜੀ ਪੱਟੀਆਂ- ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

a) xx xx xx,

b) xx xx xx

c)) ਜੋ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇੱਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਹੈ ਜੋ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂ ਮੁਆਫ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ

(ਕੇ. ਕੰਨਨ, ਜੇ.)

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (i) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਮੁਦਈ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਟੈਂਡਰ ਦੇਵੇ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਸਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਵੇ, ਸਿਵਾਏ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ; , (ਰੇਖਾਕਿਤ ਮੇਰਾ)

(11) xx xx xx

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਆਪਣੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਹਿੱਸਾ ਅਰਥਹੀਣ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

(3) ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦੂਸਰਾ ਫੈਸਲਾ **ਕੁਸ਼ਲ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। 2011 ਦੇ CRNo.1323 ਵਿੱਚ ਸਮੀਖ ਨੇ 15.3.2012 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।** ਇਹ ਉਹ ਕੇਸ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਮੁਦਈ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਕੁਝ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਅੰਕੜਾਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਮਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ **ਧਰਮਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ** ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਝੂਠ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਭਰਾ ਨੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਸੰਜਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਵੰਡ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਸੀ। ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੁਆਰਾ 17.10.2010 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਭਰਾ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਗਏ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਵੰਡ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਖੁਦ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(4) ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸ਼ੱਕੀ ਹੈ, ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਚਿਤ ਹਰਜਾਨੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। 'ਆਈਟੀਸੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 55 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਵਾਲਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 55 (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ 'ਤੇ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਨਾਲ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੇ। ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੁਦਈ ਖਾਸ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ।

(5) ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਕਰੀ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹੈ। ਸੀ ਐਲ ਜੈਨ ਵਿੱਚ **ਬਨਾਮ. ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਏਆਈਆਰ 1990 ਡੇਲ 280**, ਦਿੱਲੀ 1 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 1 ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ (ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸਮਾਨ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸੌਖੀ ਅਤੇ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕੇ ਜਦੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ

'ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਕ ਸਮਾਨਤਾ ਮਿਲੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੇ ਕਿਹਾ:-

(6) ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਕੇਵਲ (ਉਹ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸੌਦੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੁਆਰਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੀ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵਿਧਾਨਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੁਨਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੋੜਾਂ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ (ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾ ਕੇ, ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ (ਉਸ ਨੇ ਪੈਸੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ (ਓ ਵਿਆਜ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ) ਉਹ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਆਖਰਕਾਰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸੌਪਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਏ ਵਿਆਜ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਪੈਸਾ (ਉਹ ਮੁਦਈ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਸਫਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਤ ਵਿੱਚ, ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਰੋਬ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ b) ਬਕਾਇਆ ਵਿਚਾਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ।

(6) ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ **ਗੋਨੁਗੁੰਟਾ ਗੋਪਾਲਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਮੂਰਤੀ ਬਨਾਮ. ਉੱਪਲ ਜਵਾਲਾ ਨਰਸਿਮਹਾਨੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ 2002 AIR AP 68** ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16(c) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੇਕਰ ਮੁਦਈ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬਾਅਦ

ਸੱਜੇ ਗੋਇਲ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਹਰਿਆਣਾ

ਅਤੇ ਹੋਰ (ਆਰਪੀ ਨਾਗਰਥ, ਜੇ.)

ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਅਤੇ Specific performance ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ। the ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਵਜੋਂ ਦੱਖਿਆ: -

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਿਸ਼ਾ ਅਪਵਾਦ ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਪ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ

ਵਿਚਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਆਈਫ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ, ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ (ਉਹ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਨ ਰੱਖਣ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ। ਮੁਦਈ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨਾ।

ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ IT ਜੋ ਇੱਕ spcci ਟਿਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਅਜੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਘਸੀਟ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਹੀ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੁਵੱਲੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। “ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ।

7. 'ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਏ, ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ