

ਕੇਂਦਰੀ

ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਲਿ.

ਬਨਾਮ

ਫਰਮ ਰੁੜ ਚੰਦ-ਕੁਰਾ ਮੱਲ

ਗਰੇਵਰ, ਜੇ.

ਸੌਪਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਬੈਂਕ

ਓਰੀਐਂਟਲ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਵਿੱਚ

ਮੁਦਈ-ਫਰਮ ਨੂੰ ਹੁੰਡੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ

ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸ੍ਰੀ ਦਲੀਪ ਚੰਦ ਗੁਪਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ

ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਤਾਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ-

ਬੈਂਕ ਏਜੰਟ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਓਰੀਐਂਟਲ ਬੈਂਕ

ਬਦਲਿਆ ਏਜੰਟ ਬਣ ਗਿਆ।

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ

ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁਦਈ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ

ਬੈਂਕ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਸਿਵਲ ਸਮੀਖਿਆ।

ਫਾਲਸ਼ੋ ਜੇ.ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

,ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਸ ਵੈਂਗਰ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ — ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1957

ਦਸੰਬਰ, 23

1955 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 8-ਡੀ.

ਇੰਡੀਅਨ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1908 ਦਾ IX)—ਆਰਟੀਕਲ 97 — ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਖਾਸ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ
ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ — ਤਿਉਹਾਰ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਫਿਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤੇ ਗਏ—ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ —
ਕਦੇ

ਹੋਈ ਸੀ—ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ—ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਇਹ ਤਿਉਹਾਰ 16 ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਦਿਨ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
18 ਮਾਰਚ 1948 ਨੂੰ ਕੋਟਰਿੰਗ ਦਾ ਠੇਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਮੁਦਾਲਾ ਇਹ ਤਿਉਹਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ
ਫਿਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ.

ਆਯੋਜਿਤ, ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ 'ਤੇ ਜਗ੍ਹਾ ਲੈ ਲਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ
ਮਿਤੀ ਜਦੋਂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਅਤੇ ਇਹ ਸੀਮਾ ਦਾ ਸੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਸੀ।
ਰੱਖਿਆ, ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਫਿਰ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਫਿਰ ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ
ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਭਾਗ xI] ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 1137

ਪ੍ਰੋਵਿੰਸੀਅਲ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ
ਅਦਾਲਤੀ ਐਕਟ, ਸ੍ਰੀ ਨੱਥੂ ਰਾਮ ਸਰਮਾ ਵਧੀਕ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੇਧ ਲਈ
,, ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ, ਦਿੱਲੀ ਨੇ ਮਿਤੀ
19 ਅਗਸਤ, 1954, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ , ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ
ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਸਹਿਣ ਕਰਨਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

ਆਰ.ਐਸ. ਨਰੂਲਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਭਾਗਵਤ ਦਿਆਲ ਅਤੇ ਜਿੰਦਰਾ ਲਾਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਫਲਸੌ ਜੇ.—ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ

ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ

ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੈ

ਹੁਣ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਲਿਆ ਹੈ

ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦਾ ਰਲੇਵਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

ਕਲਸੀਆ ਰਿਆਸਤ ਦੇ ਰਾਜੇ ਨੂੰ 17 ਮਾਰਚ, 1948 ਨੂੰ ਸਿੰਘਾਸਣ ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ

ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਕੌਂਸਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ

ਕਲਸੀਆ ਸਟੇਟ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਈ

ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵੈਂਜਰਸ ਐਂਡ ਕੰ

ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕੋਟਰਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ

16 ਤੋਂ 18 ਮਾਰਚ ਤੱਕ ਅਤੇ 1,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਅਦਾਇਗੀ। , 8 ਮਾਰਚ, 1948 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਕੌਂਸਲ ਨੇ 11 ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮੁਲਤਵੀ

ਬਾਰੇ ਮੈਸਰਸ ਵੈਂਜਰਸ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ।

ਮਾਰਚ, 1948. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫਰਮ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਕਿ ਸਮਾਰੋਹ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ

ਨਵੰਬਰ ਜਾਂ ਦਸੰਬਰ ਤੱਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਸੀ

1,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਕੀਤੀ. ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ

ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ ਯੂਨੀਅਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਲਸੀਆ ਸਟੇਟ

ਦੀ 20 ਅਗਸਤ, 1948, ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ

ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਸੀ

ਕਿ ਸ਼ਾਸਕ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨਾਲ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੱਡਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ

ਆਖਰਕਾਰ, ਫਰਮ ਦੁਆਰਾ ਪੈਸਾ ਰਿਫੰਡ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ

,

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਸ ਵੈਂਗਰ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ

ਫਾਲਸ਼ੋ . ਜੇ.

ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲੋਂ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ

ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ ਯੂਨੀਅਨ ਦਵਾਰਾ 27 ਨਵੰਬਰ, 1953

ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ, ਫਰਮ ਮੈਸਰਸ ਵੈਂਗਰਸ

ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰੋਪਰਾਈਟਰ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਮ. ਟੰਡਨ,

ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ

ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ. ਇਹ ਝਗੜਾ ਵਧ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ

ਨੂੰ ਹੁਣ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸਿੱਖੀ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ ਇਹ ਵੀਉ ਲਿਆ

ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 97 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ

ਰੋਕ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 'ਤੇ

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਮੁਦਈ ਨੇ ਧਾਰਾ 149 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਸੱਠ ਸਾਲ

ਭਾਰਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਕਾਰ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਉਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸੂਟ

ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਚੱਲਣ ਲੱਗੀ, ਕਲਸੀਆ ਰਾਜ

ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਇਲਾਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੀ

ਚੱਲਣ ਲੱਗੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕ ਨਾ ਸਕੀ ਮੁਦਈ ਯੂਨੀਅਨ

ਕਲਸੀਆ ਰਾਜ. ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਆਮ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਉੱਥੇ ਹੈ

ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ਆਰਟੀਕਲ, 97 ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ

ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੁਝ ਖਾਸ ਕੇਟਰਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਲਈ ਪੇਸ਼ਗੀ ਭੁਗਤਾਨ ਵਜੋਂ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ।

ਇੱਕ ਖਾਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ, ਅਤੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ

ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ

ਧਾਰਾ 149 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਜੋ ਸੁਪਰ

ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਮ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ,

ਭਾਗ x।] ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 1139

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਸ ਵੈਂਗਰ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ

ਫਾਲਸ਼ੋ . ਜੇ.

ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਕਾਰ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ

ਸੀਮਾ ਦੇ ਆਮ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਤੋਂ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ

ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸਰਲ ਲਾਈਨਾਂ 'ਤੇ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ

ਵਿੱਚ ਸੀਮਾ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਉਹ ਤਾਰੀਖ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੇਟਰਿੰਗ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ

ਭਾਵ, 18 ਮਾਰਚ, 1948। ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ

1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1951 ਤੱਕ ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਨੂੰ ਭਾਗ ਬੀ ਰਾਜਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਯੂਨੀਅਨ

ਇੱਕ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਸੀ

ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰਾ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰ

ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਇਸ ਬਿੰਦੂ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ

ਰਾਜਮੰਨਰ, ਸੀ.ਜੇ. ਅਤੇ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਅਈਅਰ, ਜੇ., ਇਨ

ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਕੇ ਆਰ ਸਾਬੀ ਕੇ.ਮੀ.

ਕੇ.ਆਰ. ਕੇ ਲਕਸ਼ਮਣਨ ਚੇਤਿਆਰ ਬਨਾਮ

ਐੱਨ.ਐੱਮ. ਕੰਡੱਪਾ ਗੋਂਡਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

(1), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਰੱਖਿਆ

ਜੇਕਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰੋ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ, ਫਿਰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ

ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ। ਫਿਰ

ਅਜਿਹਾ ਰੋਕਿਆ ਹੋਇਆ ਅਧਿਕਾਰ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ

ਭਾਗ ਬੀ ਰਾਜਾਂ ਲਈ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1951 ਨੂੰ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ

ਜਦੋਂ ਭਾਗ ਬੀ ਰਾਜ (ਕਾਨੂੰਨ) ਐਕਟ

1950 ਦੇ ਅਡੈਪਟੇਸ਼ਨ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

(ਨੰਬਰ 3) 1951 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ। ਧਾਰਾ 149 ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ

"ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ" ਨੂੰ "ਸੂਬਾਈ ਸਰਕਾਰ"

ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1951 ਪਾਗਲ. 314.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਸ ਵੈਂਗਰ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ

ਫਾਲਸ਼ੋ . ਜੇ.

ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ 1951 ਦੇ ਐਕਟ III ਦੁਆਰਾ ਸੀ ਕਿ "ਭਾਗ ਬੀ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ" ਸ਼ਬਦ ਧਾਰਾ 1(2) ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਤੇ 'ਰਾਜ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਜਿਸਦੀ ਸੀ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸਿਰਫ ਭਾਗ A ਅਤੇ ਭਾਗ C ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 18 ਮਾਰਚ, 1948 ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਹ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1951 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਸੀ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ ਯੂਨੀਅਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਓ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾ ਧਾਰਾ 149 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ 97 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀਮਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਮੁਦਈ ਯੂਨੀਅਨ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਝੁਕੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾ ਦੀ 18 ਮਾਰਚ, 1948. ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਲਈ ਡੂੰਘਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਅਸਲੀ ਕੋਟਰਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ 16 ਤੋਂ 18 ਮਾਰਚ ਤੱਕ ਪਰ ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇੰਸਟਾਲੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਅਸਫਲ ਹੋਣ ਲਈ

ਸਮਾਰੋਹ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਜਸ਼ਨ
 ਸਿਰਫ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 'ਤੇ ਪੱਤਰ ਵਿਚਾਰ
 ਫਾਈਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਈ ਦੇ ਮੱਧ ਵਿੱਚ ਵੀ
 ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੀ
 ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਅਜੇ ਵੀ ਸੀਰੀ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਬਾਰੇ ਸੋਚ ਰਿਹਾ ਸੀ
 ਨਵੰਬਰ ਜਾਂ ਦਸੰਬਰ ਵਿੱਚ ਮੇਨੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਤਾਰੀਖ ਸੀ ਕਿ ਸਮਾਰੋਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ
 ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ
 ਸੀ ਪਰ ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੀ
 ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ
 ਸੀਮਾ, ਅਤੇ ਜੇ ਵੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੀ
 ਲਿਆ ਗਿਆ, ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1948
 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੰਬਾ ਸਮਾਂ ਸੀ,

ਭਾਗ x।]

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

1141

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਸ ਵੈਂਗਰ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ

 ਫਾਲਸ਼ੋ . ਜੇ.

ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 97 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕਦੋਂ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ
 ਮੁਦਈ ਯੂਨੀਅਨ ਆਰਟੀਕਲ 149 ਦੇ ਤਹਿਤ 60 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ
 ਬਣ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ
 ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ
 ਅਤੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੁਣ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ
 ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਧਿਰਾਂ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ
 ਕਰਨਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 6 ਜਨਵਰੀ, 1958 ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ
ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ
ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ
ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿਤੀ
ਜਾਵੇਗੀ

ਮਨੀਸ਼ ਨਾਗਰ

ਅਨੁਵਾਦਕ