

ਕੌਸ਼ਲਿਆ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਮ ਚੰਦ ਮੁੰਜਾਲ (ਐਸ. ਐਸ. ਸੋਢੀ)

ਉਸ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਅਗਲੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸਾਲ ਦੇ 1 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਰਾਇਆ 'ਬਕਾਇਆ' - ਉਸ ਖਾਸ ਦੇ ਫਰਵਰੀ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਲ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਿਰਾਇਆ ਉਸ ਸਾਲ ਦੇ ਸਿਰਫ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਗਲੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13(2) (i) ਦੀ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਸਹੀ ਅਤੇ ਸਰਲ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਹਿੰਸਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

(6) ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਈ 1975 ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਵਿਆਜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ 480 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। 510 ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਵਾਧੂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ। ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ 24.25 ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਉਹ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉੱਪਰ ਜੋ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰੀਵਿਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਰਚੇ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਐਸਐਸ ਸੋਢੀ ਜੇ.

ਕੌਸ਼ਲਿਆ ਦੇਵੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਕਰਮ ਚੰਦ ਮੁੰਜਾਲ, ਜਵਾਬਦਾਰ।

ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 894 .

11 ਜੁਲਾਈ 1988

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ (1949 ਦਾ III) - ਐੱਸ. 13— ਬੇਦਖਲੀ — ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਜੋ ਬੇਟੇ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਲੀਨਿਕ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ — ਬੇਟੇ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਐਡਹਾਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ — ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦਾ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ — ਕੀ ਬਚਦਾ ਹੈ — ਕਿਰਾਏਦਾਰ — ਕੀ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਸਿਰਫ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ

ਅਡਹਾਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

ILR ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ

(1989)2

ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਉਸ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਉਲਟ ਸਪੈਲਿੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾਣਾ, ਅਰਥਾਤ; ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਨੂੰ ਉੱਥੇ ਆਪਣੀ ਡਾਕਟਰੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬੇਤੁਕੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਪੁੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨੌਕਰੀ ਲੈਣ ਨਾਲ, ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਯਕੀਨਨ, ਬੇਟੇ ਤੋਂ ਆਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਬੇਅੰਤ ਪੀਰਜ਼ ਨਾਲ ਵਿਹਲੇ ਬੈਠਾ ਰਹੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ।

(ਪੈਰਾ 2, 3 and 4).

15(5) ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਰੈਂਟ ਰਿਸਟ੍ਰਿਕਸ਼ਨ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੀ ਏ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ (ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ, 1949 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਮ. ਸਿੰਘ ਮਾਹਿਲ, ਕਿਰਾਇਆ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਮਿਤੀ 19 ਅਗਸਤ, 1986 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਫਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ 1918 ਐਮ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਕਮਰੇ, ਇੱਕ ਰਸੋਈ, ਇੱਕ ਬਾਥਰੂਮ, ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤੀ - ਵਿਹੜਾ ਅਤੇ ਤਾਰੇ, ਗਲੀ ਨੰਬਰ 14 ਅਬੋਹਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ: .

ਹੰਸ ਰਾਜ ਦਾ ਈਸਟ	ਹਾਊਸ ;
ਵੈਸਟ	ਸਟ੍ਰੀਟ ਨੰ. 14;
ਚੰਦਰ ਸੇਖਰ ਦਾ ਉੱਤਰੀ	ਘਰ ;
ਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਦੱਖਣੀ	ਘਰ

ਨੱਥੀ ਸਾਈਟ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਲਾਲ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਘਰ ਦਾ ਖਾਲੀ ਕਬਜ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਖੁਦ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡਣਾ।

(ਅਪੀਲੇਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਮਿਤੀ 18 ਜਨਵਰੀ 1988। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ, ਉਹ ਮਰੇ ਹੋਏ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ) ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਓ.ਪੀ.ਗੋਇਲ ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੀ.ਐਨ.

ਨਿਰਣਾ

ਐਸ.ਐਸ.ਸੋਢੀ, ਜੇ.

(1) Thettmattere ਇੱਥੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ: tejectmentthof thea ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਕਲੀਨਿਕ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਲਈ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜੋ ਮੈਡੀਕਲ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਪੁਸ਼ਪਮਾਲਾ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਡੀ.ਵੀ. ਸਹਿਗਲ।)

ਉੱਥੇ ਅਭਿਆਸ ਕਰੇ. ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਹੁਣ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਬੇਦਖਲੀ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਬਚੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੇ ਹਿਸਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

(2) ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦਾ ਵੱਡਾ ਪੁੱਤਰ ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਮੁੰਜਾਲ 5 ਜਨਵਰੀ 1988 ਤੋਂ ਹਿਸਾਰ ਦੇ ਜਨਰਲ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਰ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਛੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਐਡਹਾਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀ। ਹਰਿਆਣਾ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ 'ਤੇ 24 ਘੰਟੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਮਾਮੂਲੀ, ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ.

(3) ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਉਕਤ ਪੁੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਰਥਾਤ; ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਨੂੰ ਉੱਥੇ ਆਪਣੀ ਡਾਕਟਰੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

(4) ਵਿਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ, ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਬੇਦਖਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ 1984 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਚਾਰ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਦੇਰੀ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਹੁਣ ਬਹੁਤ ਆਮ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬੇਤੁਕੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਪੁੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਯਕੀਨਨ, ਬੇਟੇ ਤੋਂ ਆਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਬੇਅੰਤ ਧੀਰਜ ਨਾਲ ਵਿਹਲੇ ਬੈਠਾ ਰਹੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ।

(5) ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਡੀਵੀ ਸਹਿਗਲ ਜੇ.

ਪੁਸ਼ਪਮਾਲਾ ਜੈਨ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

ਦੇ ਸਿਵਲ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 2002 .

ਅਕਤੂਬਰ 26, 1988

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਜ਼ਾਬਤਾ (1908 ਦਾ V)- ਐੱਸ. 47, 60(1) (ccc), 0.38, Rls. 5 ਅਤੇ 11—ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ (1963 ਦਾ XXXVI)- ਕਲਾ। 137 —ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਰਮਾਨ —. ਇਸਦਾ ਅਮਲ-ਜ਼ਾਬਤਾ ਦੇ S. 47 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ —ਕੀ

90

ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚੱਲਦਾ ਹੈ।