

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ

ਖੇਸਲਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.

ਪੰ. ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਵਾਸੁਦੇਵਾ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਵਿਭਾਗ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ -ਜਵਾਬਦਾਰੀ

1956 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 136.

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼— ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦਾ 1957 ਦਾ
ਫੈਸਲਾ— ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ —

ਨਿਯਮ—ਸੇਧ—ਜਦੋਂ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹੋਵੇ।

1

ਫਰਵਰੀ

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੁਨ ਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ ਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਨਿਯਮ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ

ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੁਆਰਾ ਹੈਰਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਵੀ। ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਤਾਂ ਹੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ,

(1165)

ਹੁਕਮ , ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜੋ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਐਚ ਐਲ ਸਿੱਬਲ ਅਤੇ ਐਚ ਐਸ ਦੁਆਬੀਆ ।

ਐਲ ਡੀ ਕੋਸ਼ਲ , ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਰਿਸਪੋਂਡੈਂਟ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

ਖੇਸਲਾ , ਜੇ.ਜੀ.ਡੀ. _ ਜੇ.- ਇਹ ਇੱਕ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ। ਵਾਸੂ - ਦੇਵਾ, ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪਬਲਿਕ ਵਰਕਸ ਡੀ ਭਾਗ, ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ । ਉਸਨੂੰ 1939 ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਲਦਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 1943 ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪੱਕਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। 22 ਸਤੰਬਰ, 1955 ਨੂੰ, ਉਸਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1956 ਨੂੰ, ਉਸਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣਾ। ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 8562-ਜੀ-55116922, ਮਿਤੀ 29 ਜੂਨ, 1955)। ਇਸ ਪੱਤਰ, ਜਿਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੇ ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ II ਦੇ ਨਿਯਮ 5.32 ਵਿੱਚ ਸੇਧ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਪਹਿਲਾਂ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਫਿਰ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਅਣਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ * ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ। ਪੱਤਰ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਸਮਾਪਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ 2 ਦੇ ਨਿਯਮ 5.32 ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਧ ਤੈਅ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਦਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਾਸਤਵ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੱਤਰ ' -ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਈਰੈਸ਼ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ p um jab ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਸੇਧ ਚੀਫ ਇੰਜਨੀਅਰ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਛੋਟਾ ਨੁਕਤਾ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ, ਸਿੰਚਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਆਮ ਉਮਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ~_

ਖੇਸਲਾ, ਜੇ.

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਦੇ ਢੰਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ (a) ਉਚਿਤ ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ (b) ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੁਆਰਾ। ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਲੇਖ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜਾਂ ਰਾਜਪ੍ਰਾਂਤ - ਮੁਖ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਉਹ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖੰਡ I ਦੇ ਨਿਯਮ 1.1 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:-

“ਇਹ ਨਿਯਮ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 (ਅੰਤਿਕਾ I ਦੇਖੋ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਪੁਨ ਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1953 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

ਅੰਤਿਕਾ I ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ

ਪੰ. ਸੁੰਦਰ ਲਾਲ ਵਾਸੂਦੇਵਾ , ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਉਹ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ , ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਜਾਣ ਸਕਣ । ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ

^P.W.D.,
Irrigation
Department

ਚੀਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰ- ਹਨ । ਇਸ ਲਈ , ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ

ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ। ਜੇ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ ਜਿਸਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ, ਫਿਰ ਇਹ ਉਸਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਨਿਯਮ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੇ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਜਨਤਕ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਮਿਆਦ ਦੁਆਰਾ ਹੈਰਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਕੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਨਿਯਮ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਆਮ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜ (1) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਮਾਨਤਾ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ through the Chief Engineer, P.W.D. Irrigation' ਮੈਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਵਿੱਚ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹਾਂ । ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਰਗੀਕਰਨ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ 25 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਇਜ਼

ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਨਿਯਮ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ 25 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਸੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਸੁੰਦਰ ਲਾਇ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ। ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ 1923 ਵਿਚ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੀ 15 ਨਵੰਬਰ, 1919 ਦੇ ^{ਸਰਕਾਰੀ} ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਦਾਸ, ਜੇ, ਨੇ ਡੀਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੇਖਿਆ, ,, ਪੂਰੀ ਫ ਅਬ ,,
ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਨਾਲ-

(1) ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 369.

ਅਧਿਕਾਰਤ ' ' ' ' ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ 'ਤੇ 'ਪੂਰਵ -ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਭਾਗ ' ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਹੋਏ।

"

15 ਨਵੰਬਰ, 1919 ਨੂੰ ਗਜ਼ਟ, ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਧ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ।

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 309 ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜਪਾਲ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਨਿਯਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਆਦ ਬਾਈਡਿੰਗ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਿਆ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਰੀਕਾ ਅਤੇ ਆਮ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਸ਼ੱਕੀ ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਨਿਯਮ ਪੁਰਾਣੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਧਿਰ ਇਕਪਾਸੜ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਪਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੈਧ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ 10 ਜਾਂ 15 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਮੈਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। 100.

"

ਡਿਮਰਲੇਖਰ: ਸਥਾਨਰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਰਿੱਤਾ ਗਿਯਾ ਨੀਯਾਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ
ਮੁਰਦਮੋਘਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾ ਦੀ ਯਾਥਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ
ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ
ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਯਾਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਯੁਕਤਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ
ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Translated by Jaswinder Singh