

ਜੇ.ਐਸ. ਨਾਰੰਗ ਜੇ

ਬਚਨ ਸਿੰਘ ਰੰਧਾਵਾ, ਡੀਐਸਪੀ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ— ਉੱਤਰਦਾਤਾ

1996 ਦਾ CWP ਨੰ. 1386

20 ਅਗਸਤ, 2001

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ. 226—ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934—Rls. 13.1, 13.2A, 13.10 13,15 ਅਤੇ 13.16—ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1959 - ਆਰ.ਐਲ.ਐਸ. 2,5,6 ਅਤੇ 14 — ਡੀ.ਐੱਸ.ਪੀ./ਐੱਸ.ਪੀ. ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਅਣਚਾਹੀਆਂ/ਬਾਹਰੋਂ ਤਰੱਕੀਆਂ—ਓਆਰਪੀ/ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ—ਡੀਜੀਪੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ — ਸਿਰਫ਼ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਇਸ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਗਜ਼ਟਿਡ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰੋ - ਡੀਜੀਪੀ ਕੋਲ ਡੀਐਸਪੀ/ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਆਰ.ਐਲ. 13.2A ਆਈ.ਜੀ.ਪੀ./ਡੀ.ਜੀ.ਪੀ. ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਣ-ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰੱਕੀਆਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ- ਡੀਜੀਪੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ- ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰਿੱਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਨੋ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13.2A ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ/ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹਾ ਰੈਂਕ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਆਈਜੀ/ਡੀਜੀਪੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਕ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਲ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਰੈਂਕ ਇਕ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਖਾਮੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਕਿੰਨੀ ਵਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਮੂਲ ਤੱਤ ਉਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਅਜਿਹੇ ਲਗਾਤਾਰ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਲਈ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪੈਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਰਕਾਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਮੇਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕੇ ਹਨ,

(ਪੈਰਾ 28)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਬੰਧਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 31)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਐਚ.ਐਸ

ਬੀ.ਐਸ.ਸੇਵਕ, ਏ.ਏ.ਜੀ. ਰਾਜ ਲਈ ਪੰਜਾਬ।

ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਮਧੂ ਦਿਆਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਡ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 13, 27, 32 ਅਤੇ 34 ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਜੇ.ਐਸ. ਨਾਰੰਗ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਫੈਸਲਾ 1996 ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੰ: 8354, 9648 ਅਤੇ 1386 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਮ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਤੱਥ 1996 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1386 ਤੋਂ ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਰੋਕ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਰੋਕ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ, ਜਿਸਦਾ ਵੇਰਵਾ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, - ਅਨੁਬੰਧ P5 ਅਤੇ P6 ਵਿੱਚ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨਿਭਾਈਆਂ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਮੈਡਲਾਂ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਦੁੱਖ ਵੀ ਝੱਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਰਜੇ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਵਿਚ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਨਾਲ ਮੁੱਠਭੇੜਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੇ ਨਕਦ ਇਨਾਮ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1,50,000 ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਡਰ ਜਾਂ ਪੱਖ ਤੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ।

(3) ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜੋ ਉੱਚ ਰੋਕ ਦੇ ਚਹੇਤੇ ਬਣੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਉਟ ਆਫ ਵਾਰੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ. ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਖਿਲਵਾੜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਰੋਕ ਤੋਂ

ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ ਭਾਵ ਨਿਯਮ 13.1 ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਯਮ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੂਚੀ "ਈ" ਭਾਵ ਨਿਯਮ 13.10, ਸੂਚੀ-ਐਫ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਭਾਵ ਨਿਯਮ 13.15 ਅਤੇ 13.16 ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਭਾਵ ਨਿਯਮ 13.21 ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ, 1934 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ

13.1 ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ

- (1) ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ ਜਾਂ ਵਿਹਾਰਕ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ, ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਦੋ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣ ਤਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- (2) ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੇਠਲੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਆਚਰਣ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਮਾਨ ਯੂਨਿਟ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਧੀਨ ਦਰਜੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਗੁਣ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪੜ੍ਹੇ-ਲਿਖੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਸਕਣ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਟੈਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੈਕਟੀਕਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਅਤੇ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ।
- (3) ਨਾਮਜ਼ਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮੰਤਵ ਲਈ ਛੇ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀਆਂ - ਏ, ਬੀ, ਸੀ, ਡੀ, ਈ ਅਤੇ ਐਫ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਨਿਯਮਾਂ 13.6, 13.7, 13.8 ਅਤੇ 13.9 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰੇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ A, B, C, ਅਤੇ D ਸੂਚੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰੇਗੀ।

ਅਤੇ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੱਕ। ਸੂਚੀ E ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.10(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰੇਗੀ, ਸੂਚੀ F ਨੂੰ ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.10 (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। -ਨਿਯਮ 13.15 (1) ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰੇਗਾ।

A, B > C, D ਜਾਂ E ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ ਆਰਡਰ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਬੰਧਿਤ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਰੋਲ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੂਚੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਾਮਾਤਰ ਸੂਚੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹਨ। ਅੱਖਰ ਰੋਲ ਦੀ ਧਿਆਨ

ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਅਸਲ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

"ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਾ ਪੰਜ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪੱਧਰ ਜਾਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੇਡਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ ਪਰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਲਈ"।

13.10. ਸੂਚੀ 'ਈ': ASIs ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਕੋਰਸ ਲਈ ਚੋਣ। ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ

(1) LiList 'E' ਨੂੰ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 13.10 ਵਿੱਚ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ > 1 ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿਖੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਕੋਰਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉਕਤ ਸੂਚੀ 'ਈ' ਦੇ ਭਾਗ-1 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਆਪਣੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉੱਤਮ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕੋਰਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪਰ ਜੋ ਕਿ ਬੇਮਿਸਾਲ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਯੋਗ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, ਸੂਚੀ 'ਈ' ਦੇ ਭਾਗ-2 ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਪੈਂਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਦਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ (ਅਸਥਾਈ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਮੇਤ) ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਰੋਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਕਾਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਦੋ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(2) ਨੰਬਰ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਪੁਲਿਸ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ-

- (i) ਉਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪੱਕਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;
 - (ii) ਅਗਲੇ ਕੋਰਸ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਉਹ 45 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ; ਅਤੇ
 - (iii) ਉਸਨੇ, ਪ੍ਰਮੋਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।
- (3) ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀ 'ਈ' ਵਿਚਲੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਬੇਮਿਸਾਲ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਹਰਿਆਣਾ ਲਈ)

xxx xxx xxx

xxx”।

(4) 15 ਸੂਚੀ F—ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ।—(1) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝੇ ਗਏ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਹਰ ਸਾਲ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੌਂਪੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਫਾਰਮ 13.15(1) ਵਿੱਚ। ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਹਰ ਸਾਲ ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ। ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ। ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਤੱਕ ਭੇਜੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਰੱਖੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਸਨੇ ਕਿਸੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਅਸਲੀ ਨੂੰ ਰੱਖੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ। ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸੌਂਪਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਬਾਰੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਹਰ ਸਾਲ ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ।

(2) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਸੂਚੀ 'F'

(13.15(2 ਤੋਂ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਬੰਧਤ, ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ; ਸਮਾਨ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ।

XX XX XX

XX

(3) ਸੂਚੀ F ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਖਾਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ) ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਗੇ। ਜਾਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ। ਇਹਨਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸੂਬਾਈ ਸੂਚੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣ ਬਾਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਵੇਗਾ।

(4) ਸੂਚੀ 'F' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਇੱਕੋ ਹੈ। 'F' ਇੱਕ ਅਤੇ ਉਸੇ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਫਿਰ ਸਥਾਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

ਸਮਾਂ ਪੈਮਾਨਾ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ 'ਐਫ' ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਾਰਜੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਨੂੰ 'F' ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ eow ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਏ ਜਾਣਗੇ।"

(2) 16. ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ।—(1) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਮਨੋਨੀਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣੀ ਗਈ ਸੂਚੀ F ਵਿੱਚੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। 13.1. ਸਾਰਜੈਂਟ ਯੂਰਪੀਅਨ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।

(3) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ 13.4 ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ F ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਨਿਯਮ 13.12 (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਅਤੇ ਉਸ ਨਿਯਮ ਦਾ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ, ਐਫ ਸੂਚੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਅਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਹਟਾਏ ਜਾਣ।

(4) ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ F ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼

ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਅਸਾਮੀ ਲਈ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ F ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੋਜ਼ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

13.21. ਦਿੱਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ:-ਜਿੱਥੋਂ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਉਹ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਧਿਆਏ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ।

(5) ਇਹ 13.2-ਏ [ਜਿੱਥੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਲਈ

ਰੀ-ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਲ ਰੈਂਕ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਜੇਕਰ ਇਸ fwnkd ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਵਾਧੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:--

(2) 2-ਏ. ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ:-(1) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜੇਕਰ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਫੋਰਸ ਦੇ ਬਿਹਤਰ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ, ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ: ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਰਫ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਰੈਂਕ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੋਵੇਗੀ।

(3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਨੂੰ, ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(4) ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਬਲ ਦਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ-

(a) ਕਮਾਂਡ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਨਾਮਜ਼ਦ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(b) ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ;

(c) ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਪੁਲਿਸ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(5) ਹੁਣ ਤੱਕ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਿੰਟ ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਹੁਣ ਤੱਕ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੀਵਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ 1 ਦਸੰਬਰ, 1959 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਸਮਝੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕਰਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਾਮਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੂਚੀ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਭਾਗ: 1 (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਲਾਈਨ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ) ਅਤੇ ਭਾਗ-2 (ਪ੍ਰਸ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਲਾਈਨ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ)।

- (3) ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿਲੇਬਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕਰਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਵਾ ਵਾਇਸ ਵੈਸਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਵਿਵਾ ਵਾਇਸ ਟੈਸਟ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਗੇ। ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੀਵਾ ਵਾਇਸ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(6) ਵੀਡੀਓ ਐਨ ਵਿਡੀਓ !8 ਸੂਚਨਾ• fNo. GSRIS63/Const./Art.II309/A ਮਿਤੀ 5 ਅਗਸਤ। 1999 ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਲਈ ਨਿਯਮ 6 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ:-

“3(i)। ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਅੰਕ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ

ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 13 ਗੁਣਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੱਖ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ 'ਡੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ।

(ii) ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੁੱਖ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਟੈਸਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਸਰੀਰਕ ਟੈਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਵੀਵਾ ਵਾਇਸ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ।

(iii) ਵੀਵਾ-ਵੋਸ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਣ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਵੀਵਾ-ਵੋਸ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ

।"

1959 ਦੇ ਨਿਯਮ 14 ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

14. **ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀਆਂ।** -ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਉਹ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਆਦਰ ਸਹਿਤ ਢਿੱਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ।

(ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।— ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 10769-3IT68/2601, ਮਿਤੀ 28 ਜਨਵਰੀ, 1969 ਰਾਹੀਂ)।

(7) ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮਾਂ 1959 ਦੀ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਛੋਟੇ ਸਨ। ਨੀਲੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਬਲਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮਾਂ 1959 ਦੀ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ ਅਤੇ ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਵੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(ਆਪਣਾ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ) ਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੀਲੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਾਲਾ ਲੜਕਾ ਇਸ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ "ORP" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਿਤਾਰੇ ਅਤੇ ਰੈਂਕ ਪਹਿਨਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਓਆਰਪੀ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਨੀਲੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਵਾਲੇ ਲੜਕਿਆਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਗਲਤ ਨਾਮ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਅੱਤਵਾਦ ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਲਗਭਗ ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਸੀ।

(8) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ.1 ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਜਨਰਲ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ./ਐਸ.ਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਨੂੰ ਲੋਕਲ ਰੈਂਕ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਨੋਟ-ਕੌਮ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਮਨਘੜਤ ਇੱਛਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ। ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਜ਼ਟਿਡ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ ਸਰਕਾਰ ਹੀ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ 1959 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ 80:20 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਲਪਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵ 80% ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 20% ਸਿੱਧੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਭੂਮਿਕਾ ਹੈ, ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਚੈਕ ਅਤੇ ਬੈਲੇਂਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ/ਤਰੱਕੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਲਾਹ/ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਵੀ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀ.ਐਸ.ਸੰਧੂ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 1979(2) SLR 88 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਜੀਬ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਏਐਸਆਈ/ਐਸਆਈ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ/ਐਸਪੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਓਆਰਪੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ ਸੂਚੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ E&F ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ

ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਿਤ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਰਾਸ਼ ਅਤੇ ਅਪਮਾਨਿਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ORP ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਬਣਾ ਕੇ ਉੱਚ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਓਆਰਪੀ ਸ਼ਬਦ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਤਤਕਾਲੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਫੋਰਸ ਬਣਾਈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਤਾਰੇ/ਰੈਂਕ ਦੀ ਉੱਚ ਸੰਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਹੇਠਲੇ ਦਰਜੇ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਤੇ ਘੱਟ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤਾਰਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਘੱਟ ਸਿਤਾਰਿਆਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਾਰਿਆਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਹੈ ਜੋ ਘੱਟ ਤਾਰਿਆਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਹੈ ਪਰ ORP ਰੈਂਕ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਅਣਜ਼ਮੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਹੀਣਤਾ ਹੈ। ਇਹ

ਉਲੰਘਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੀ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਬੇਵੱਸ ਅਤੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਦਰਸ਼ਕ ਬਣ ਗਈ ਸੀ। ਪੁਲਿਸ। ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿਚਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਅਲਮਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ “ਅੱਤਵਾਦ” ਦੀ ਆੜ ਵਿਚ ਲਗਭਗ ਅਰਾਜਕਤਾ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲਵਿਦਾ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪੁਰਖੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਅਰਾਜਕਤਾ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੁਰਖੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰੰਕੁਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਨਾ ਬਦਲ ਜਾਵੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਐਕਟ ਲਈ ਕਾਰਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ/ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਵਾਧਾ ਇਸ ਦਿਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਖਾਤੇ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਉਕਤ ਰੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਮੰਨ ਕੇ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ ਅਤੇ ਐਸਪੀ ਦਾ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(9) ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਈਬੀਨ ਐਫ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤੇ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਭਾਵ ਡੀਐਸਪੀ ਅਤੇ ਐਸਪੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। . ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਕੇਵਲ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ, ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਕੋਰੋਰਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ;{uh ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਪਦਉੱਨਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਹ ਸ਼ਿਮੋਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕਰਕੇ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਤਾਂ ਹੀ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ ਵਜੋਂ ਪਦਉੱਨਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਧੀ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਮਹਾਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੇ ਮਨਸੂਬਿਆਂ 'ਤੇ ਡੀਐਸਪੀ ਅਤੇ ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(10) ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਤੱਕ ਉਪਰੋਕਤ ਰੈਂਕ ਕੁਝ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਜਾਂ ਯੋਗ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਹ ਉਸ ਰੈਂਕ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਹੇਠਾਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਕਰਨ ਲਈ. ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਨਕ ਕਈ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਓਆਰਪੀਜ਼ ਵਰਗਾ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

(11) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ

ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਬਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹੀ ਦਰਜਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਯੋਗ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਹਿਸ਼ਤਗਰਦਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲੜਿਆ ਸੀ, ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੂੰ ਅੱਤਵਾਦ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੰਮ ਵਿਰੁੱਧ ਲੜਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਮਨ-ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਿਸ ਨੇ ਅੱਤਵਾਦ ਦਾ ਡਟ ਕੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਾਲੂ ਨਹੀਂ।

(12) ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਹਾਦਰੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਸੁਚੱਜੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੁਰਸਕਾਰ, ਮੈਡਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਆਖਿਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਪਦਉਨਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। , ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨਿਯਮ "ਸੀਨੀਅਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ" ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਬਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਲਾ ਉੱਚ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ORP ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਚਾਰੇ ਪਾਸੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੀਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ ਮਿਲਟਰੀ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਅਤੇ ਡਿਫੈਂਸ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਤਰੀਕਾ ਜਾਂ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(13) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਏ

ਵੱਖਰੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਤੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(14) ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾ ਸਟੈਂਡ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ, rbyn gr ਦੇਣਾ ਅਣਕਿਆਸੀ/ਆਉਟ। ਵਾਰੀ-ਵਾਰੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਅਣਚਾਹੀਆਂ/ਬਾਹਰੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 15 ਦਸੰਬਰ, 1995 ਨੂੰ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ^{ਬਨਾਮ} ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1) ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 17813 ਆਫ 1995 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦਿਆਂ ਸਰਕਾਰੀ-ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਓ.ਆਰ.ਪੀ. ਅਤਿਵਾਦੀਆਂ ਨਾਲ ਲੜਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਮਨ-ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਦਹਿਸ਼ਤਗਰਦਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਵਿਰੋਧੀ ਅਨਸਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹਰੇਕ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਪੀ./ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ/ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਹਿਸ਼ਤਗਰਦ, ਅਮਨ-ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਮੋਰਚੇ 'ਤੇ ਚੰਗਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਪੀ./ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ

ਕਾਰਨ ਇਹ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ, ਰਾਜ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਚੈਕ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੇਵਲ ਜੰਗ ਵਰਗੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ;h ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਐਸ.ਪੀ./ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਚੈਕ ਦੀਆਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕੁਸ਼ਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਮੂਲ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਵਿਗਾੜਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਥਾਨਕ ਚੈਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਚੰਗਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13..2-ਏ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ, ਕੋਈ ਖਾਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਸ਼ਬਦ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਚੈਕ ਦੇਣ ਸਮੇਂ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਕਤ ਸਥਾਨਕ ਚੈਕ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਾਰਨ ਦੱਸ ਕੇ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਚੈਕ ਬਲਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ

(1) ILR 1996 (2) Pb. & Hy. 319

ਦੇ ਨਿਯਮ 13.2 ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਚੈਕ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ 'ਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਥਾਨਕ ਚੈਕ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਧੇ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(15) ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ "ਸਥਾਨਕ ਚੈਕ ਦੀ ਤਰੱਕੀ" ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਊਟ ਆਫ ਵਾਰੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਥਾਨਕ ਚੈਕ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ.

(16) ਫਿਰ ਵੀ, ਦੂਜਰਾ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਓਆਰਪੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਹਾਲਾਤ ਅਜਿਹੇ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਕੁਝ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਾਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੂੰ ਵਾਰੀ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀਆਂ ਮਿਲਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਅੱਜ ਵੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰਤ-ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਹਨ ਸਿਵਾਏ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਗੰਜਾ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਕਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(17) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੁਆਰਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.

12 ਸ੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ ਦੇ ਚੈਕ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਕਪਤਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਡੀ.ਆਈ.ਜੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਮਿਤੀ 4 ਜਨਵਰੀ, 1993 ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 12 ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਪੱਕਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਸ.ਐਸ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਮਿਤੀ ਹੈ। 15 ਮਈ, 1993. ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸੈੱਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 12 ਦੇ ਕਹਿਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਐਡਹਾਕ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਦੇ ਵੀ ਕੋਈ ਢੁਕਵੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਦੀ ਅਪੀਲ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 11 ਮਾਰਚ, 1994 ਤੋਂ ਡੀਐਸਪੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ 28 ਫਰਵਰੀ, 1994 ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ R12/1 ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਤਰੱਕੀ ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਕਮਿਸ਼ਨ" ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਡਹਾਕ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ 1959 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ ਉਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਡੀਐਸਪੀ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਾ ਤਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 12 ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਨਾਮ 'ਜੀ' ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਦੋਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 12 ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ।

(18) Ethelother p ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਉਪਾਅ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਕੋਈ ਵੀ ਇਹ ਗਣਿਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕਾਂ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਰੈਂਕਾਂ ਲਈ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 13 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦਾ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ ਵਜੋਂ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੁਕਮ ਤਤਕਾਲੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ, ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ P 13/1 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ

ਦੁਬਾਰਾ. ਇਹ ਦਫ਼ਤਰ TPM ਨੰਬਰ 13447-5/Con. SA-6, ਮਿਤੀ 12 ਮਈ, 1993, ਮਿਤੀ 21 ਮਈ, 1993 ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

ਨੰ. 14656/Con. SA-6: ਰੈਫ. ਡੀਆਈਜੀ/ਪਟਿਆਲਾ ਰੋਜ਼, ਪਟਿਆਲਾ ਦਾ ਡੀਓ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 9191/ਏਲ, ਮਿਤੀ 3 ਮਈ, 1993 ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੰਬਰ 2/ਐਫਆਰ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ/ਓਆਰਪੀ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਨੰਬਰ 2/ਪੀ.ਆਰ. ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਡੀ.ਓ./ਪੀ.ਐਸ., ਡੇਹਲੋ (ਜਗਰਾਉਂ ਜਿਲ੍ਹਾ) ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ

ਆਫ ਪੁਲਿਸ/ਮਹਿਲ ਕਲਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਆਪਣੀ ਨਵੀਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਇਹ ਵੀ ਪੁਸ਼ਟਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਉਸਨੂੰ ਕੋਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਜਾਂ ਮੁਦਰਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ।

ਕੇਪੀਐਸ ਗਿੱਲ,
ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ,
ਪੰਜਾਬ।

ਨੰ. 14657-63/Con. ਐਸ.ਏ.-6, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

21 ਮਈ, 1993

ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਅੱਗੇ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

1. ਡੀਆਈਜੀ/ਪਟਿਆਲਾ ਰੋਜ਼, ਪਟਿਆਲਾ।
2. ਡੀਆਈਜੀ/ਲੁਧਿਆਣਾ ਰੋਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ।
3. ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਪੀ. ਜਗਰਾਉਂ ਅਤੇ ਸੰਗਰੂਰ।
4. Supdt./Est. ਬੀ.ਆਰ. ਸੀਪੀਓ, ਪੰਜਾਬ।
5. Supdt./PF Br. ਸੀਪੀਓ, ਪੰਜਾਬ।
6. SA-4, CPO, ਪੰਜਾਬ।
7. SA-6, CPO, ਪੰਜਾਬ।

(Sd/.)

ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਲਈ,
ਪੰਜਾਬ।"

(19) Sim.ila.rl ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ Iethe e ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ 1 ਜਵਾਬਦਾਤਾ। ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀਐਸਪੀ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮਿਤੀ 5 ਦਸੰਬਰ, 1991 ਹੈ (ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ)। ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸੂਚੀ R27/2 ਅਤੇ RW27/3 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:-

ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ: ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਗਜ਼ਟ ਭਾਗ-2 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਲਈ

ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਹੁਕਮ।

ਨੰ./AC-II, ਮਿਤੀ ਲੁਧਿਆਣਾ

(.)

ਆਊਟ ਆਫ ਵਾਰੀ ਤਰੱਕੀ (.) ਜਿਵੇਂ ਕਿ Dy ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪਟਿਆਲਾ, ਰੋਜ਼, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਅੰਤ. ਨੰ: 39248-51/AI ਮਿਤੀ 5 ਦਸੰਬਰ, 1991, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੀਮੋ ਨੰ.ਏਆਈ ਮਿਤੀ 27 ਨਵੰਬਰ, 1991 ਰਾਹੀਂ ਨਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ

ਅੱਤਵਾਦ ਵਿਰੋਧੀ ਮੋਰਚੇ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਅਣਕਿਆਸੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ।

2. ਉਹ ਆਪਣੀ ਅਣਸੁਖਾਵੀਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕੋਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਾਰੀ ਆਉਣ 'ਤੇ ਬਕਾਇਦਾ ਤਰੱਕੀ ਮਿਲੇਗੀ।
3. ਉਸ ਦਾ ਕੰਮ ਖਰਾਬ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਤਰੱਕੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਆਰਡਰ ਬੁੱਕ ਕਰੋ।

ਐਸ.ਡੀ./- ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਕਪਤਾਨ,
ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਨੰਬਰ ਏ.ਸੀ.-2, ਮਿਤੀ ਲੁਧਿਆਣਾ, ਦ

ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪਟਿਆਲਾ ਰੋਜ਼, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 39248-51 ਮਿਤੀ 5 ਦਸੰਬਰ, 1991

ਐਸ.ਡੀ./- ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਕਪਤਾਨ,
ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਨੰਬਰ 129791—96/AC-2 ਮਿਤੀ ਲੁਧਿਆਣਾ, 12 ਦਸੰਬਰ, 1991”

ਅਨੁਬੰਧ ਆਰ-27/3.

TPM ਨੰਬਰ 17628-31/Con ਦੀ ਕਾਪੀ SA-S, ਮਿਤੀ 18 ਜੂਨ, 1992 ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ DIG/...ਲੁਧਿਆਣਾ ਅਤੇ SSP/Ldh ਤੱਕ।

ਆਪਣਾ ਮੀਮੇ ਨੰਬਰ 892/ਅਲ, ਮਿਤੀ 15 ਮਾਰਚ, 1991 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ। ਐਡਹਾਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੰ. 68/ਪੀ.ਆਰ. (.) ਨੂੰ ਅਣਕਿਆਸੀ ਤਰੱਕੀ। ਲੁਧਿਆਣਾ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਐਡਹਾਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਨਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੰਬਰ 68/ਪੀ.ਆਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੇਮਿਸਾਲ ਚੰਗੇ ਕੰਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ (.) ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਵਾਰੀ ਆਉਣ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਕਿਉਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਅਤੇ ਡੀਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਰੈਗੂਲਰ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ।

ਨੰਬਰ. ਮਿਤੀ

1. ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ., ਐਸ.ਡੀ.ਆਰ. ਲੁਧਿਆਣਾ

ਐਸ.ਡੀ./- ਸੀਨੀਅਰ ਪੁਲਿਸ ਕਪਤਾਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ।

(20) ਜੇ ਗੱਲਾਂ ਨੇ ਕੀਤੀਆਂ; tnotI rest' relatingotoI respondent No.i ਨਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 19 ਮਈ, 1994 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੋੜ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਨੁਬੰਧ R 27/4 ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

TPM ਨੰਬਰ 18595-600/CON-SA-I, ਮਿਤੀ 19 ਮਈ, 1994 ਦੀ ਕਾਪੀ, ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਡੀਆਈਜੀ/FR ਕਾਪੀ SSPO/FDK ਆਦਿ ਨੂੰ

ਰੈਫ. ਤੁਹਾਡਾ ਮੀਮੇ ਨੰ: 8858/PE-I ਮਿਤੀ 28, h ਅਪ੍ਰੈਲ, 1994 (.) ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੰ. 68/PR DSP ਮੋਗਾ ਸਿਟੀ (DHP) ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ (.) ਵਿੱਚ SP ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਕਾਇਆ (.) ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਵਾਰੀ 'ਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਡੀਐਸਪੀ ਅਤੇ ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ।

ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ। ਫਰੀਦਕੋਟ।

ਨੰਬਰ dt. 19 ਮਈ, 1994

ਦੇਖਿਆ, ਓਬੀ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

2. ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡੀਐਸਪੀ (ਸਿਟੀ ਮੋਗਾ) ਨੂੰ ਕਾਪੀ ਕਰੋ।

3. xxx xx

Sd/-

ਈਸ਼ਵਰ ਚੰਦਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ, ਪੁਲਿਸ,

ਫਰੀਦਕੋਟ।

(21) ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਜੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ (ORP) ਦੇਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਰੈਂਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਿਸਾਲੀ ਆਚਰਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ

(22) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਪਹਿਲਾਂ 11 ਫਰਵਰੀ, 2000 ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਾਜ਼ਾ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 3 ਤੋਂ 55 ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ - ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਦਰਜੇ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ। ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ORP ਰੈਂਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ORP ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਏ.ਐੱਸ. ਰਾਏ, ਆਈ.ਪੀ.ਐੱਸ., ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਂਡ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 16 ਮਾਰਚ, 2000 ਨੂੰ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 17, ਐਚ ਮਾਰਚ, 2000 ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(23) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਦੋਂ 11 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਡੀਐਸਪੀ ਰੈਂਕ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦਾ ਅੰਤ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 11 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ। ਲਿਸਟ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਸਮੇਤ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ 'ਜੀ' ਯੋਗ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 11 ਅਗਸਤ, 2000 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ

“ਦਲੀਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦਾ ਅਜੇ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆ ਜਾਣਗੇ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਮੈਂ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿਚ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ | ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ. ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਸਮੇਤ ਨਿਪਟਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਿਆ।

ਸਿੱਖਿਅਤ ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ, 11 ਅਗਸਤ, 2000 ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਮਨਜ਼ੂਰ ਸ਼ਕਤੀ: 403 (ਕਾਡਰ 361. ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ 42)

2. ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਤਾਕਤ : 215+121 DSPs (ORP)

3. ਦੀ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ: 173+15 (ਸਿੱਧੀ)

ਡੀ.ਐਸ.ਪੀਜ਼ (ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ) ਭਰਤੀ) = 188

ਮੈਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ,

ਡੇਢ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿਚ ਦਰਜੇ ਸਮੇਤ, ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੀਡਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ।

15 ਜਨਵਰੀ 2001 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

(24) 'ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਕ' (ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੂਰੀ 3 ਅਭਿਆਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ 230 ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਜੋ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 15 ਫਰਵਰੀ, 2001 ਅਤੇ 18 ਮਈ, 2001 (74 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ, 15 ਫਰਵਰੀ, 2001) ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤਹਿਤ 175 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੱਕ ਅਤੇ 101 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ / ਮਿਤੀ 18 ਮਈ, 2001) ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 29 ਵਿਅਕਤੀ ਅਜੇ ਵੀ ਓ.ਆਰ.ਪੀ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਚਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲਬੰਦ ਲਿਫਾਫੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਰੈਂਕ 40 ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 142 ਹਨ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ 12 ਹਨ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇ ਵੀ 13 ਵਿਅਕਤੀ ਐਸਪੀ-ਓਆਰਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਜਾ 26 ਜੁਲਾਈ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।, 2001 ਸ਼੍ਰੀ ਏ.ਐਸ. ਰਾਏ, ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਂਡ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਤਰਫੋਂ AS ਰਾਏ, IPS, ਸਹਾਇਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਂਡ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦਾ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ।

1, abo theabove namerdeponent3 ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਡੀਐਸਪੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ:

1. Dy ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ. ਐਸਪੀ = 368
2. ਸਾਬਕਾ Dy ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਕੇਡਰ ਪੋਸਟ ਐਸਪੀ = 42
3. ਡਿਪਟੀ ਰੈਂਕ ਦੀ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ ਐਸਪੀ = 15
4. ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

(i) ਡਿਪਟੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ 97 ਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 11

ਜਨਵਰੀ, 2001 ਨੂੰ ਐਸ.ਪੀ. ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੰਬਰ 1/231-98-1 ਐਚ.ਆਈ.ਆਈ./514 ਮਿਤੀ 15 ਫਰਵਰੀ, 2001 ਦੁਆਰਾ ਡੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ 74 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਦਕਿ 23 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲਿਆ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਚਾਰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹਨ। ਸੀਲਬੰਦ ਕਵਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(ii) The ED.PC ਨੇ Dy ਦੇ ਰੋਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ 1 133 ਨਾਮਾਂ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 18 ਮਈ, 2001 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮ ਨੰਬਰ 1/231/98/98-IHIII/1692 ਅਨੁਸਾਰ 101 ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ ਵਜੋਂ ਪਦਉੱਨਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 32 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਅਣਡਿੱਠ/ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

5. ਅੱਜ ਤੱਕ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ = 175

6. ਡੀਐਸਪੀ ਦੇ ਰੋਕ ਵਿੱਚ ORP ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ = 29 (4 ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਸੀਲਬੰਦ ਕਵਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ।)

ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਡੀਐਸਪੀ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:-

(1) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ: 13, 15, 32 ਅਤੇ 33 ਪੀ.ਬੀ. ਸਰਕਾਰ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 1/ 231/98-IHIII/514 ਮਿਤੀ 15 ਫਰਵਰੀ, 2001

(2) ਜਵਾਬ ਕਰਤਾ ਨੰ: 26 ਅਤੇ 27 ਪੀ.ਬੀ. ਸਰਕਾਰ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 1/231/98-IHIII/1692 ਮਿਤੀ 18 ਮਈ, 2001।

(3) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ: 19,22 ਅਤੇ 23 ਪੀ.ਬੀ. ਸਰਕਾਰ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 1/479/96-IH(i)/Spl./1689 ਮਿਤੀ 10 ਜੁਲਾਈ, 1997।

(4) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 25 ਪੀ.ਬੀ. ਸਰਕਾਰ ਆਰਡਰ ਨੰ. 1/368/94-IH(i)/ 279 ਮਿਤੀ 22 ਫਰਵਰੀ, 1995।

ਐਸਪੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

1. ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੋਕ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ = 40

2. ਐਸ.ਪੀ. = 142 ਦੇ ਰੋਕ ਵਿੱਚ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਪੋਸਟ

3. ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੋਕ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਪੋਸਟ = 12

(ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 8 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਬਾਰੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 1 ਜਨਵਰੀ, 2001 ਤੋਂ 1997 ਬੈਚ ਦੇ ਆਈਪੀਐਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

4. DPC ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ = Nil

5. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਜ ਤੱਕ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ:

(ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਆਰ.ਐਲ.) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ U.O. ਨੰ. 291/Con. ਐਸ.ਏ. 1 ਮਿਤੀ 2 ਮਾਰਚ, 2000 ਨੂੰ 7 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਫਗ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐੱਸ.ਪੀ., ਅਨੁਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 5 ਨੂੰ ਬੰਦ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐੱਸ.ਪੀ. ਅਤੇ ਨੰਬਰ 12, 27, 32 ਅਤੇ 33 'ਤੇ ਦਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਡੀ.ਐੱਸ.ਪੀ.

6. SP ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ORP ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ = 131

7. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ORP ਵਿੱਚੋਂ SP ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ:-

6. ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ। ਸ਼. ਹਰਨੇਕ ਸਿੰਘ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਪੀ ਰੈਂਕ ਦੇ ਐੱਸ. ਧਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਸ਼. ਨਰਿੰਦਰ ਭਾਰਗਵ ਨੂੰ ਆਫਿਸ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐੱਸ.ਪੀ. ਸ਼. ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਖਹਿਰਾ, ਨਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਜੇ ਤੱਕ ਆਫਗ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਜੋਂ ਐੱਸਪੀ ਅਜੇ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੋਸਟਿੰਗ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ”

(25) Learne Learnedscounsele for!Stheidrespondentsi have5Sadd ਆਰਗੂਮੈਂਟਾਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰ ਕੁਝ ਆਮ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਣਕਿਆਸੀ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਹਾਲਾਤ ਇੰਨੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਲਈ, ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿੱਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਪਰ ਨਿਯਮ 13.2-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਵਜੋਂ ਸਿਰਫ ਰੈਂਕ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਰਥਿਕ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਵਿਗਾੜਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਰੈਗੂਲਰ ਤਰੱਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਰੀ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਨੰ. 17813 ਆਫ 1995 ਵਿੱਚ, ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਸੁਪੈਰਾ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 15 ਦਸੰਬਰ, 1995 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਸੀ. ਨੇ ਤਤਕਾਲੀ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਘੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਰਹੇ ਹਨ। ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਤਕਾਲੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਭਾਗ ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਸਮੇਤ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇਗਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

ਸਾਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ

ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਘੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਕੋਲ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਬਚਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਸਰੀਨ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇਗਾ,

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਸਮੇਤ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.8(2) ਅਤੇ ਨਿਯਮ 13.9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਨਿਯਮ 13.8(2) ਅਤੇ 13.9(2) ਅਤੇ 19.11 ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੀਤੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। 1991 ਵਰਗੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਕੇਸ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਵੀ ਗੁਰੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਇਸ ਪੂਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ। ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਅਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤਾਂ ਜੋ ਤਿੰਨਾਂ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੋਜ਼ਾਂ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਸਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮੀ ਜਾਂ ਬਾਹਰੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(26) ਇਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ *ਕਰਮਵੀਰ ਸਿੰਘ* ਬਨਾਮ *ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੂਜੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, 21 ਸਤੰਬਰ, 1999* (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਵੀ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਸੀ) ਨੂੰ 1999 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5434 ਨੇ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ASI (ORP) ਦੇ ਰੈਂਕ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਾਰੀ 'ਤੇ ਇੰਟਰਮੀਡੀਏਟ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ

'ਤੇ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ (ORP) ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਣਕਿਆਸੀ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦਾ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(27) ਮੈਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਨੌਬੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਦੇਣਾ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(28) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13.2 ਏ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ/ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹਾ ਰੈਂਕ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਆਈਜੀ/ਡੀਜੀਪੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਰੈਂਕ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਂ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ ਇਸ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨਾਂ ਕਿੰਨੀ ਵਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਮੂਲ ਤੱਤ ਉਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਲਈ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪੈਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਾ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਸਮੇਤ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਵੀ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਆਰਡਰ, ਜੋ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਭਾਵ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰਾਂ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(29) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ORP ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਡੀਐਸਪੀ/ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਵੱਖਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦੁਬਾਰਾ ਇੱਥੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਡਹਾਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

ਡੀਐਸਪੀ/ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ (ਜ) ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ/ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਰਹੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਤਕਾਲੀ ਡੀਜੀਪੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ

ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਬਲਕਿ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ. ਇਸ ਨੂੰ "ORP" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰੈਕ ਦੇਣਾ।

(30) ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਏਐਸਆਈ/ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਓਆਰਪੀ ਰੈਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸ ਰੈਕ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਓਆਰਪੀ ਵਜੋਂ ਡੀਐਸਪੀ/ਐਸਪੀ (ਓਆਰਪੀ) ਦੇ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਉੱਤੇ ਸੀ। ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕਿਵੇਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

(31) ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੇ ਸੰਚਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਬੰਧਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(32) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਡੀ.ਐੱਸ.ਪੀ./ਐੱਸ.ਪੀ. ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਚੈੱਕ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਯੋਗ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡੀਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

(33) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਫੋਰਸ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਭਾਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਲੋਕਲ ਰੈਂਕ ਦੇਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

ਬਸ਼ਰਤ ਨਿਯਮ 13.2-ਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕਲ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਸੀਨੀਅਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਨਾ ਤਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।

(34) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਪੂਰਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਸਿਰਫ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਨਹੀਂ ਆਉਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਰਾਜ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਦਰਜਾ ਦੇਣਾ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਹੈ, ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਦੀ ਟੋਪੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੰਭ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ

ਨਾਲ ਕਮਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਰਧ ਸੈਨਿਕ ਬਲ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਅੱਤਵਾਦ, ਕੱਟੜਵਾਦ, ਅਰਾਜਕਤਾ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਲੜਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ, ਜੇਕਰ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ "ਬੂਟੀਜ਼" ਵਜੋਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਗੁਆਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਇੱਕ ਸੈਕੰਡਰੀ ਪਹਿਲੂ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਫੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ "ਨਿਰੰਤਰਤਾ" ਅਤੇ "ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀ" ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ।

(35) ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਨ ਦੀ ਬਿਊਰੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਆਂ, ਇਕੁਇਟੀ, ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਖੋਜ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੱਤਵਾਦ ਆਦਿ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਥਿਤ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਲੜਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਦੌੜ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨੰਬਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਤਵਾਦੀ ਵਜੋਂ ਡੱਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਦੁੱਖ ਦਾ ਦਿਨ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਈ ਕੰਮ ਹੋਰ ਵੀ ਔਖਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸ਼ੱਕ ਦਾ ਲਾਭ ਅਸਲ ਅੱਤਵਾਦੀ ਜਾਂ ਕੱਟੜਪੰਥੀ ਆਦਿ ਨੂੰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਰਗਰਮੀਆਂ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਛੇੜਛਾੜ

ਜਿਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਉਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਸ ਲਈ ਇਮਾਨਦਾਰ ਪਹੁੰਚ ਨਾਲ।

(36) ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਬਣਦਾ ਹੱਕ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਸਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਡਰ ਜਾਂ ਪੱਖ ਤੋਂ ਅੱਤਵਾਦ ਨਾਲ ਲੜਦਾ ਹੈ ਪਰ ਪੂਰੀ ਲਗਨ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਾਮਣਾ ਖੱਟਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਖਤਰੇ ਤੋਂ ਬਚਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵੱਡਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ, ਤਗਮੇ ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਗੁਣਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ.. ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਨਿਯਮ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਟੋਪੀ ਦੀ ਬੂੰਦ 'ਤੇ ਰੈਂਕ ਦੀ ਵੰਡ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਸੀਨੀਅਰਾਂ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(37) ਇਹ ਤੈਅਸ਼ੁਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਉਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਨਿਯਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਸਨਮਾਨ ਦਾ ਆਨੰਦ ਨਹੀਂ ਮਾਣਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਜਸ਼ਾਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ ਪੁਰਖੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਸਮਾਜ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਲੋਕਤੰਤਰ, ਪ੍ਰਣਾਲੀ। ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਿਯਮਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਮਾਜ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਤਨਦੇਹੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਦੇ ਵੀ "ਨਿਰੰਤਰਤਾ" ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੂਰਨ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

(38) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਧਿਆਨ

ਨਾਲ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਭਟਕ ਨਹੀਂ ਗਏ ਹਨ। **ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਹੁਕਮ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤਤਕਾਲੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਬਿਆਨ, ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਫੋਰਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਰੀਕੀ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਉੱਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਮੈਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਢੱਕਣ ਵਿੱਚ ਲੇਟਣ ਅਤੇ ਮਿੱਟੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ।

(39) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਰਾਮਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਟੇ ਦੇ 10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੀੜਿਤ ਕੀਤਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਨੁਮਤੀ 10% ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਅਣਚਾਹੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ 10% ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਲਟੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਤੀਜੇ ਸਨ। ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਪਰ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਣਚਾਹੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(40) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਥਿਤੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਭਾਵ ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੰਨਿਆ, ਕੁਝ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰ (ORP), DSP (ORP) ਅਤੇ SP (ORP) ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਫੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਸਥਾਨਕ ਰੈਂਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13.2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਰੈਂਕ ਸਿਰਫ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹੀ ਅਜਿਹੇ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇ ਖਾਸ ਕਾਰਨ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. (ਓ.ਆਰ.ਪੀ.) ਦਾ ਦਰਜਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਅਧਿਕਾਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਜਿਹੇ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਜਾਂ ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ ਦੇ ਐਡਹਾਕ ਰੈਂਕ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਐਸਪੀ ਦਾ ਰੈਂਕ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਤਤਕਾਲੀ ਪੁਲਿਸ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਇੱਛਾਵਾਂ 'ਤੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

(41) ਜਦੋਂ ਤੋਂ 3 ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੌਰਾਨ, ਡਰੇਸਪੋ ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ 'ਜੀ' ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਅਜੇ ਵੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ, ਡੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਅਤੇ ਐਸ.ਪੀ ਦੇ ਕੁਝ ਰੈਂਕ ਅਜਿਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਰੀ, ਸਹੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਦੇਣਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਓਆਰਪੀ ਰੈਂਕ ਨੂੰ SP ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਲੈ ਜਾਣ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ।

(42) ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ (ਗ੍ਰਹਿ) ਪੰਜਾਬ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ, ਪੰਜਾਬ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਪੀ. ਰੈਂਕ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੈਂਕ ਦੀਆਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ। ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਐਡਹਾਕ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਯਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਟਰਮੀਨਸ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਨਿਯੁਕਤ

(43) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(44) ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜਾਂ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਲਥੇ ਅਤੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਚੈਕ ਅਤੇ ਬੈਲੇਂਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ. ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

