

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਡਸਾ
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਲ ਦੇ ਜੇ. ਘੜ੍ਹਾਂ— ਪਟੀਸ਼ਨਰ
ਬਨਾਮ
ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਓਟਿਲਰਸ
CWP No 2013 ਦਾ 1509
ਮਾਰਚ 1,2013

ਸੂਚਨਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2005 -S.2(h)(c)- ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2012 - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਕਲਾ। 12, 19 ਅਤੇ 226 - "ਪਬਲਿਕ ਅਥਾਰਟੀ" - ਦਾ ਅਰਥ - ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ - ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ - ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਗਠਨ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਹੋਰ ਕੁਝ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਨੋਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੂਝਵਾਨ ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। " ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤਿਬੱਧਤਾ ਦੀ ਬਜਾਏ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੇ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 4 ਅਤੇ 5)

ਪਰਲ ਨੇ ਕਿਹਾ, ਕਿ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਸਾਢੇ ਪਾਠ 'ਤੇ, ਸਮੀਕਰਨ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਸਵੈ-ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(h) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਜਾਂ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। (c) RTI ਐਕਟ ਦਾ। '1'hc ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ "ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ" ਜੋ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਦੁਆਰਾ" ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਅੰਤਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, "ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ" ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਰ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ "ਪਬਲਿਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਹੋਵੇਗੀ। ਮੰਨਿਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(h)(c) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਪਰਾ ੭)

ਪੁਰਲੋਰ ਨੇ ਕਿਹਾ, ਕਿ ਕਿਸੇ ਬਾਡੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ, ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਸਿਰਫ਼ ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ic ਬਾਡੀ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(h) ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਧਾਰਾ 2(h)(d)(i) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਾਂ (ii)। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਗਠਨ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(h) (c) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਹੈ। ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ

(ਪਰਾ ੮)

ਪੁਰੀਹਰ ਨੇ ਕਿਹਾ, ਕਿ ਸਵੈ-ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਬਹਿਸ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਣਾ ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾ-ਮੀਟਰ ਹੋਣਾ ਸੀ। 1'hc RTI ਐਕਟ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸੂਚਨਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਫਰੇਮ-ਵਰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੯)

ਵਿਕਾਸ ਕੁਠਿਆਲਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੇ.ਡੀ.

ਤੇਜ 1 ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਡਸਾ, ਜੇ.

(1) ਤਤਕਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ 1'hc ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ pctioncr-ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(h) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਪਬਲਿਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਨੂੰ "RTI ਐਕਟ")। ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ, ਮਿਤੀ 14.12.2012 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਅਫਿਨਨੈਟਿਵ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14.12.2012 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਣਗੇ ਕਿ ਫੋਟੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2012 (2012 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 7) ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਚਨਾ ਹੈ। . ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਖਤ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (h) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਅੱਗੇ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਰਣਤੇਸ਼ਵਰ ਪਰਸ਼ਾਦ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਹੋਰ (1)। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਨਿੱਜੀ ਸੰਸਥਾ, ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਦਾ ਦੂਜਾ ਅੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕਿਸੇ ਸਵੈ-ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ "ਸੇਈ-ਐਫ-ਸਰਕਾਰ" ਸ਼ਬਦ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦਾ ਦਫਤਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 12 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਰਾਜ ਦੇ ਕੰਮ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ 14.12.2012 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P4, ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਮਲਕੀਅਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਉਹ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਰਾਜ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਕੱਲੇ ਇਸ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ

"ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਲੰਮੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ।

(4) ਸਤਿ ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ "ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਖੁਲਾਸੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਵਿਧੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖੁਲਾਸੇ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਛੋਟਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ" ਹਨ। ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰੀ-ਐਂਬਲ ਨੋਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੂਝਵਾਨ ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣ ਲਈ।"

(5) ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਪਿੱਠਭੂਮੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 2(h) ਦੇ ਅਧੀਨ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ RI'1 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਦੀ ਬਜਾਏ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੇ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ। (2), ਨੇ ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

"ਵਿਆਖਿਆ ਪਾਠ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ ਹਨ। ਕੋਈ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਟੈਕਸਟ ਟੈਕਸਟਚਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਸੰਗ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਰੰਗ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਅਣਡਿੱਠ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਦੋਵੇਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। 7'ਹੈਟ ਵਿਆਖਿਆ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਜੋ ਟੈਕਸਟ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਕਿਉਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨਾਲ

ਗਿਆਨ, ਕਾਨੂੰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਭਾਗ, ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ, ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਬਦ. ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ-ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਸ਼ੀਸ਼ੇ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਸਦੀ ਸਕੀਮ, ਧਾਰਾਵਾਂ, ਧਾਰਾਵਾਂ, ਵਾਕਾਂਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਰੰਗ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੇ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਨਕਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ। ਇਹਨਾਂ ਐਨਕਾਂ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਧਾਰਾ, ਹਰੇਕ ਧਾਰਾ, ਹਰੇਕ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੂਰੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਫਿੱਟ ਹੋਵੇ। ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਆਪਣੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਹੋਵੇ। "

(6) RT1 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(h) ਤੱਕ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ।- ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, -

(a) ਤੋਂ (g) xxxxxxxxxx

(h) "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਸਵੈ-ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਸਥਾਪਿਤ ਜਾਂ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, -

(a) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ;

(b) ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ;

(c) ਸਲੇਟ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ;

(d) ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ-

(i) ਸਰੀਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ, ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿੱਤੀ;

(j)) ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਨੂੰ ਦੁਕਵੀਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; "

(7) ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਸਾਦੇ ਪਾਠ 'ਤੇ, "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਸਵੈ-ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਰਾਜ 1 ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਜਾਂ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(h)(c) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਲੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ "ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਅੰਤਰ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਦੁਆਰਾ" ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, "ਪਬਲਿਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਬਣਨ ਲਈ

"ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ" ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਰ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ "ਪਬਲਿਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਹੋਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੰਨਿਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(h)(c) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਬਲਿਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(8) ਕਿਸੇ ਬਾਡੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ, ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਾਂ ਕਾਫੀ ਵਿੱਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜ ਸਿਰਫ ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(h) ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਭਾਵ ਧਾਰਾ 2(h)(d)(i) ਜਾਂ (i) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਸੰਸਥਾ ii). ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇੱਕ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(h)(c) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਹੈ। ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ

(9) ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਇੱਕ "ਸਵੈ-ਸਰਕਾਰ" ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਵੀ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ। ਸਵੈ-ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾ-ਮੀਟਕਰ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਆਰਟੀਆਈ ਐਕਟ, ਸੂਚਨਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 14.12.2012 ਦੇ ਅਣਪਛਾਤੇ ਹੁਕਮ, ਅਨੁਸੂਚੀ P4, ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਜਨਤਕ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣ ਲਈ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। (h) RTI ਐਕਟ ਦਾ।

(11) ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ। ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਐਮ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ