

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.

ਅਨੀਪ ਦੀਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, - ਜਵਾਬਦੇਹ

2010 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 16403

3 ਫਰਵਰੀ, 2012

ਦਾ ਸੀਵਿਥਾਨ, 1950 - Art. 226- ਮੁੜ ਬਹਾਲੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਮੁਅੱਤਲ - ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ - ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ ਬਹਾਲੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ - ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਰਾਜ ਸੀ ਬਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹ ਲੰਬਿਤ ਸਨ - ਰਿੱਠ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਗ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪਰ ਮੁਅੱਤਲ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਦੇ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ, ਪਲ _ ਇੱਕ ਬਰੀ ਆਰਡਰ ਹੈ ਬਣਾਇਆ, ਫਿਰ ਦੀ ਧੱਬਾ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲਿਆ ਜਿਵੇਂ ਹੋਣ ਬੰਦ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ . ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਹੈ a ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਤੱਕ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸਿੱਟਾ ਦੇ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਵਾਈ ਦੀ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮੰਗ ਬਹਾਲੀ। ਵਿੱਚ ਮੇਰਾ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਗਲਤ, ਲਈ, ਵਿੱਚ a ਕੇਸ ਦੇ a ਯਕੀਨ ਅਤੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਇੱਕ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਦੋਸ਼ੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅਪੀਨ ਮੁਅੱਤਲ, ਵੀ a ਮੁਅੱਤਲ ਦੇ ਅਪਰਾਧੀ ਅਦਾਲਤ ਵਾਕ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ a ਰਹਿਣਾ ਦੀ ਲੱਭਣਾ ਦੇ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ a ਸਥਿਤੀ, ਦੀ ਤੱਥ ਕਿ ਏ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ a ਜ਼ਮਾਨਤ ਜਾਂ ਰਹਿਣਾ ਦੇ ਵਾਕ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਚਾਲਿਤ ਜਿਵੇਂ a ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਿਸ਼ਵਾਸ 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਜੇਕਰ a ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਬਰੀ a ਅਪੀਲ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ ਦੀ ਉਲਟਾ

ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ 'ਤੇ ਦੀ ਉੱਚਾ ਫੋਰਮ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿੱਚ ਯਕੀਨ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਦਾ ਗਠਨ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ a ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ a ਸਮਾਪਤੀ ਸੰਭਵ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ _ ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ ਬਰੀ ਬਾਅਦ a ਅਪਰਾਧੀ ਮੁਕੱਦਮਾ, a ਲੀਬਿਤ ਦੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉ a ਅੰਤਰ, ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਨਿਯਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਦੀ ਸਿਰਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੇ a ਅਪਰਾਧਕ ਮਾਮਲੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ a ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਮੁਅੱਤਲ ਆਈ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਜਿਹੇ a ਕਿਸਮ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਆਈ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਕਾਇਆ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ।

(ਪਰਾ ੩)

ਮਨਿੰਦਰ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਮਿਸਟਰ ਆਰ.ਕੇ ਚੋਪੜਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਦੇ ਲਈ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਲਈ ਜੀ.ਐਸ.ਬਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ।

K. ਕੰਨਨ, ਜੇ. (ਮੌਖਿਕ)

(1) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭਾਲ ਲਈ a ਦਿਸ਼ਾ ਲਈ ਬਹਾਲੀ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ ਸੇਵਾ 'ਤੇ ਬਰੀ ਵਿੱਚ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ, ਦੀ ਲੀਬਿਤ ਦੇ ਜੋ ਸੀ ਆਧਾਰ ਲਈ ਮੁਅੱਤਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਕੇਸ ਉਹ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਸਨ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਨਾਲ ਵਿੱਚ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਬਾਅਦ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ.27 ਅਤੇ 30, ਮਿਤੀ 17.03.1994 ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਦੌਰਾਨ ਸਾਰੇ ਇਹ ਮਿਆਦ ਜਦੋਂ ਦੀ ਕੇਸ ਲੀਬਿਤ ਸੀ । ਇਹ ਹੈ ਦੁਬਾਰਾ ਇੱਕ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਤੱਥ ਉਹ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਚੁਣੇ ਲੈਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਆਰਾਮ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਰਡਰ ਕਰੋ 'ਤੇ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਅਤੇ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

(2) ਇਹ ਹੈ ਹੁਣ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਬਾਅਦ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੇ ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ, ਉਹ ਰਹੇ ਹਨ ਬਰੀ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ 23.02.2007 ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਹਾਲੀ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਮੰਗਾਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਦੀ ਜਵਾਬ ਹੈ ਉਹ ਰਾਜ ਨੇ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਹਨ ਬਕਾਇਆ ਅੱਗੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ। ਜਦਕਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਭਰੋਸਾ ਹੈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 'ਤੇ 40 ਦੇ ਦੀ ਸਟਾਫ ਨਿਯਮ ਉਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਲਈ a ਬਹਾਲੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਵਕੀਲ ਇਹ ਨਿਯਮ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਨੂੰ a ਸਥਿਤੀ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੈ ਬਰੀ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਅਤੇ ਨਹੀਂ

ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿਰਫ਼ ਸੀ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਸ਼ੱਕ ਲਈ ਬਰੀ ਨੂੰ ਮੈਨੂੰ, the ਮੁੱਦੇ ਹੈ ਹੋਰ ਬੁਨਿਆਦੀ, ਲਈ, ਵੀ ਬਿਨਾ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 40, ਕੇਸ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਮੰਨਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਲੰਗਰ ਕੀਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਲਈ ਬਹਾਲੀ 'ਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 40.

(3) ਵਿੱਚ a ਕੇਸ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਮਾਪਤ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਪਰ ਮੁਅੱਤਲ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਦੀ ਲੰਬਿਤ ਦੇ a ਅਪਰਾਧੀ ਕੇਸ, ਦੀ ਪਲ ਇੱਕ ਬਰੀ ਆਰਡਰ ਹੈ ਬਣਾਇਆ, ਫਿਰ ਦੀ ਧੱਬਾ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਹੈ a ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਅੰਤਮ ਸਿੱਟੇ ਤੱਕ ਮਾਣਯੋਗ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਮੰਗ ਬਹਾਲੀ। ਵਿੱਚ ਮੇਰਾ ਵੇਖੋ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਗਲਤ, ਲਈ, ਵਿੱਚ a ਕੇਸ ਦੇ a ਯਕੀਨ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਦੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਦੋਸ਼ੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅਧੀਨ ਮੁਅੱਤਲ, ਵੀ a ਮੁਅੱਤਲ ਦੇ ਅਪਰਾਧੀ ਅਦਾਲਤ ਵਾਕ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ a ਰਹਿਣਾ ਦੀ ਲੱਭਣਾ ਦੇ ਦੀ ਦੋਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ a ਸਥਿਤੀ, ਦੀ ਤੱਥ ਕਿ ਏ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ a ਜ਼ਮਾਨਤ ਜਾਂ ਰਹਿਣਾ ਦੇ ਵਾਕ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਚਾਲਿਤ ਜਿਵੇਂ a ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਿਸ਼ਵਾਸ 'ਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਹੱਥ, ਜੇਕਰ a ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਬਰੀ a ਅਪੀਲ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਦੇ ਉਲਟ ਦੀ ਨਿਰਣਾ 'ਤੇ ਦੀ ਉੱਚਾ ਫੋਰਮ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿੱਚ ਯਕੀਨ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਦਾ ਗਠਨ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ a ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ a ਸਮਾਪਤੀ ਸੰਭਵ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ _ ਇਸ ਲਈ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ ਬਰੀ ਬਾਅਦ a ਅਪਰਾਧੀ ਮੁਕੱਦਮਾ, a ਲੰਬਿਤ ਦੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉ a ਅੰਤਰ, ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਨਿਯਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੇ a ਅਪਰਾਧਕ ਮਾਮਲੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ a ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਮੁਅੱਤਲ ਆਈ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਜਿਹੇ a ਕਿਸਮ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਆਈ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਕਾਇਆ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਕਰਮਚਾਰੀ।

(4) ਉੱਥੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ a ਦਿਸ਼ਾ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਅੱਤਲ a ਨਤੀਜਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਬਰੀ ਕਰਨਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਪਰਾਧਕ ਮਾਮਲੇ ਦਰਜ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ।

(5) ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਪਰ ਹੱਦ

ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰਤਾ

ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ