

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸ਼ਿਮਲਾ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਗਣੇਸ਼ੀ ਲਾਲ ਪ੍ਰਭੂ ਦਿਆਲ, ਮੰਡੀ ਫੂਲ

ਜੀ.ਡੀ.ਖੇਸਲਾ, ਏ.ਸੀ.ਜੇ.

ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਜਵਾਬ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਅਸੀਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। 250

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਵਾਲਾ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰਿੱਟ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਦੁਲਟ, ਜੇ.- ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਦੁਲਟ, ਜੇ

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰਿਟ

ਜੀ.ਡੀ. ਖੇਸਲਾ ਅਤੇ ਟੇਕ ਚੰਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.ਜੇ.

ਤਿਰਲੋਕ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1958 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 16

ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ-ਨਿਯਮ 23.4-ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ-ਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ-ਪੁਲਿਸ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕਰਨਾ-ਕੀ ਉਸਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 23.4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਜਾਂ ਹਰਕਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਸ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪੁਲਿਸ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਇਸ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਗੁਪਤ ਅਤੇ

ਗੁਪਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਦਿਸ਼ਾ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਹੋਵੇ। ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਥਾਣੇ ਬੁਲਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਦਮਾਸ਼ਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚੋਂ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।

ਬੀ.ਐਸ. ਚਾਵਲਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ

ਐਲ.ਡੀ. ਕੇਸਲ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

ਜੀ.ਡੀ. ਖੇਸਲਾ, ਜੇ.

ਜੀ.ਡੀ.ਕੇ.ਐਚ.ਐਲ.ਏ., ਜੇ.—ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ 23.4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਇੱਕ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤਿਰਲੋਕ ਸਿੰਘ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ 1957 ਵਿਚ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 454 ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ (ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ) ਉਸਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਗੁਰੂ ਹਰਸਹਾਏ ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਅੰਗੂਠੇ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਤੇ ਪੈਰਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਫਿਰ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਸਰਵੀਲੈਂਸ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਉਸਨੂੰ ਹਰ ਰਾਤ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਰੋਲ-ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਫੋਟੋ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਭੇੜੇ ਕਿਰਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਰੱਖੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਰਟੀਕਲ 19 (ਐਲ) (ਡੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਹਰਕਤਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀਆਂ ਹਰਕਤਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਥਾਣੇ ਵਿਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ, ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਰੋਲ-ਕਾਲ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਫੋਟੋ ਥਾਣੇ ਵਿਚ ਰੱਖੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

VOL. XII ਵੋਲ. xii) ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 1371

ਤਰਲੋਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਪੀ., ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
ਜੀ ਡੀ ਖੋਸਲਾ

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਗੁਪਤ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋਰ ਮਾੜੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਥਾ ਹੈ।

ਇਸ ਜਵਾਬ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਪੁਲਿਸ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਐਂਟਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰ ਉਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ 'ਤੇ ਬੁਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਚਾਵਲਾ, ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੇ ਉਸਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਹਰਕਤ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਹਰਕਤਾਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਜੋ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਗੁਪਤ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਨਿਯਮ 23.7 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਚਾਵਲਾ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਰੱਖਣਾ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸੀ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਹ ਪੁਲਿਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਸ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ "ਖੁਫੀਆ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ" ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅੰਦਰੂਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ, ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਫੜਨਾ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ "ਜਨਤਕ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਖੁਫੀਆ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨਾ" ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬੁਰੇ ਅੱਖਰ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਤੇ

1372 ਪੰਜਾਬ ਲੜੀ [VOL. X-II

ਤਿਰੋਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
ਜੀ.ਡੀ. ਖੇਸਲਾ ਜੇ

ਸੰਭਾਵੀ ਅਪਰਾਧੀ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਗੁਪਤ ਰਿਕਾਰਡ ਰੱਖਣਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫੜਨਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਨਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ

ਮਾੜੇ ਚਰਿੱਤਰ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਜਿਸਟਰ ਇੱਕ ਗੁਪਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਂਟਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਰਜਿਸਟਰ ਇੱਕ ਗੁਪਤ ਪੁਲਿਸ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਥਾਣੇ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮਾੜੇ ਪਾਤਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹਿਸਟਰੀ ਸੀਟਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਾੜੇ ਪਾਤਰ ਦਾ ਨਾਂ ਦਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਉਸ ਦੇ ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰਜਿਸਟਰ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪੁਲਿਸ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਅਤਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਸਕਦੇ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਗੁਪਤ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉਸਦੀ ਨਿੱਜੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਾਅ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਉਸ ਥਾਂ ਜਾਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਰੇਲ-ਕਾਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪਿੰਡ ਛੱਡਣ ਦੀ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਬਾਰੇ ਉਸ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਨਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਤਿਰਲੋਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਪੀ., ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ
ਜੀ.ਡੀ. ਖੇਸਲਾ ਜੇ

ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ ਰਜਿਸਟਰ ਨੰਬਰ 10 ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਜਾਂ ਹਰਕਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਾ ਦੇਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਸ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਸਫਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ।

ਟੇਕ ਚੰਦ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਟੇਕ ਚੰਦ, ਜ.

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ

ਜੀ.ਡੀ. ਖੇਸਲਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੀ.ਜੇ. ਅਤੇ ਐਸ.ਐਸ. ਦੁਲਟ, ਜੇ.

ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਗਵਰਨਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1958 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 802

ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾਜ (ਸੇਧ) ਐਕਟ (1959 ਦਾ I)—ਕੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 26 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ—
ਸੈਕਸ਼ਨ 148-ਏ(2)(iii) ਅਤੇ (iv)—ਵਿਚ ਚੋਣਕਾਰ ਕਾਲਜਾਂ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ—

ਕੀ ਸਿੱਖ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹੈ-ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀਆਂ-ਕੀ

ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ-ਇੱਕ ਐਕਟ ਦੀ
ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ-ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ-ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰਥ-ਭਾਵੇਂ ਸੰਬੰਧਤ ਹੋਵੇ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖ ਗੁਰਦੁਆਰਾਜ (ਸੇਧ) ਐਕਟ, 1959 ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ
ਕਰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਪਰਦਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ
ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਲਈ ਇਲੈਕਟੋਰਲ ਕਾਲਜਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕਾਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ
ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਤਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ
ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ
ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Translated by Balwinder Singh.

Translator