

ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਰਾਮੇਂਦਰ ਜੈਨ ਜੇ. ਜੇ.

ਵਿਪੁਲ ਜੈਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2016 ਦਾ CWP ਨੰ. 17227

ਅਗਸਤ 24, 2016

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਆਰਟ. 226 ਅਤੇ 227 - ਲਾਟ ਦੇ ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗਮਾਡਾ ਦੁਆਰਾ 28.02.2011 ਨੂੰ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ 15% 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਲਾਜ਼ 5 ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ, ਪਰ 23.02.2012 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ - ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਗਮਾਡਾ ਤੋਂ ਫੋਨ ਕਾਲ 'ਤੇ, ਉਸਨੇ 15.01.2013 ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ 15% ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੇ 15% ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ — ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਨੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ - ਅਪੀਲੀ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ - ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ 8 ਸਿਰਫ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ 15 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। % - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 28.02.2011 ਨੂੰ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ 15% ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਨੇ ਉਕਤ ਰਕਮ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। 15.01.2013, ਭਾਵ ਇੱਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਨੌਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ 15% ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ 10% ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 180 ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਮਾਫ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਰਫ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ. 3,60,000/-, ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ 15% ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜੋ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸੀ, ਨੂੰ ਕਿਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ।

(ਪਰਾ ੬)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਨਰੇਸ਼ ਜੈਨ ।

ਰਾਮੇਂਦਰ ਜੈਨ, ਜੋ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 21.01.2016 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-10) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗ੍ਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 26.09.2014 ਦਾ ਆਰਡਰ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-9) (ਸੰਬੰਧੀ P-7) (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਇੱਥੇ) ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3) ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇਰਾਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 28.02.2011 (ਅਨੈਕਸਚਰ ਪੀ-2) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਲਾਟ ਦੀ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਪਲਾਟ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(2) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 06.07.2010 ਨੂੰ ਗਮਾਡਾ ਦੁਆਰਾ "ਗਮਾਡਾ ਐਰੋਸਿਟੀ ਮੋਹਾਲੀ" ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ 200 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਦੇ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 07.06.2010 ਦੇ ਬਰੋਸ਼ਰ (ਅਨੈਕਚਰ ਪੀ-1) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਸਨੂੰ 28.02.2011 ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-2) ਲਾਟ ਦੇ ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 28.02 ਨੂੰ ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ 15% ਹੋਣ ਕਰਕੇ, 3,60,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀ ਸੀ। 2011. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੁਝ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਵਿਕਲਪ C ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 23.02.2012 ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਤ ਵਜੋਂ, 3,24,000/- ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗਮਾਡਾ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਫੋਨ ਕਾਲ ਆਉਣ 'ਤੇ ਕਿ ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ 15% ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਕਤ ਰਕਮ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਸਮੇਤ 15.01.2013 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 05.09.2013 (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P-5) ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ 15% ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਮਿਤੀ 04.10.2013 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-7) ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 28.02.2011 ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ 10% ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ। ਲੇਖਾ ਅਫਸਰ, ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 28.10.2013 (ਅਨੈਕਚਰ ਪੀ-6) ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗਣ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਮਿਤੀ 04.10.2013 ਦੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 24.09.2014 ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 2 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ

P-9)। ਇਸ 'ਤੇ ਦੂਜੀ ਹੁਕਮ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 21.01.2016 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(3) ਫਿਰ ਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਲਾਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਭੇਜਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦੀ ਮੁਆਫੀ ਲਈ, ਉਹ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਤੇ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ 'ਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ. ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਦਰਖਾਸਤ ਭੇਜੀ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 04.10.2013 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(5) ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ।

(6) ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 28.02.2011 ਨੂੰ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ 15% ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਨੇ ਉਕਤ ਰਕਮ 15.01.2013 ਨੂੰ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ।, ਭਾਵ ਇੱਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਨੌਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ 15% ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ 10% ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਲਾਅ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 180 ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਮਾਫ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਰਫ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ. 3,60,000/-, ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦਾ 15% ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜੇ ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸੀ, ਨੂੰ ਕਿਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ।

(7) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 28.02.2011 ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਤੀ 04.10.2013 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ, ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਦੀ 10% ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲੀ ਅਤੇ ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਅਥਾਰਟੀਆਂ

ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਮਿਤੀ 26.09.2014 ਅਤੇ 21.01.2016 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ।
ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।

(8) ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਪੀ ਐਸ ਬਾਜਵਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ