

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ਼ ਫਤਿਹ ਕੋਲਡ ਸਟੋਰੇਜ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ DISTT.
ਲੁਧਿਆਣਾ,- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ. 17995 ਦੇ 2002

8 ਦਸੰਬਰ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226 - ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ, 1948

- ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੋਲਡ ਸਟੋਰੇਜ ਉਦਯੋਗ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣ ਰਹੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ 30% ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ - ਸਬਸਿਡੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ - ਯੂਨਿਟ ਨੇ 26.3.2000 ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬਸਿਡੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ - ਨੀਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਜਿਵੇਂ a ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ, ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਸਬਸਿਡੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ. ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸਿਰਫ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਕਿੱਥੇ 'ਤੇ ਦੀ ਉਚਾਰਨ ਦੇ a ਨੀਤੀ ਨੂੰ, a ਵਿਅਕਤੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਵਾਅਦਾ ਅਤੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦੁੱਖ ਝੱਲਿਆ a ਨੁਕਸਾਨ ਨਾਲ ਹੋਰ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਦੀ ਉਮੀਦ ਦੇ ਇੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਜਾਂ a ਸਬਸਿਡੀ, ਰਾਜ _ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੋਕਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੇ.

(ਪਰਾ ੪)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਲਾਈਨ ਦੇ ਤਰਕ, ਆਈ ਕਰੇਗਾ ਹੋਲਡ ਕਿ _ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਉਹ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਸਕੀਮ ਦੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜੋ ਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਦੁਆਰਾ a ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 11.12.2002 ਹੋ ਸਕਦਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ.

(ਪਰਾ ੭)

ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਾਲ ਮਿਸਟਰ ਵਿਕਰਮ ਵੀਰ ਸ਼ਾਰਦਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਲਈ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਨਵਦੀਪ ਸੁਖਨਾ, ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

K. ਕੰਨਨ, ਜੇ.

(1) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭਾਲਦਾ ਹੈ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਦੂਜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ 05.03.2001 ਅਤੇ 13.09.2001 ਕੱਟਣਾ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ), ਨਿਵੇਸ਼ ਦੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦੁਆਰਾ ਦੀ impugned ਆਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਭ ਲਿਆ ਦੇ ਦੀ ਸਬਸਿਡੀ ਤੋਂ ਨਾਬਾਰਡ ਨੂੰ ਟਿਊਨ ਦੇ 36,17,500/- ਰੁਪਏ, ਉਹ ਸੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਦੀ ਰਕਮ 13,82,500/- ਰੁਪਏ।

(2) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਉਹ ਵਿੱਚ a ਮਾਰਿਆ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦੁਆਰਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਆਕਰਸ਼ਕ ਦੀ ਲੋਕ ਨੂੰ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਕੋਲਡ ਸਟੋਰੇਜ, ਦੀ ਰਾਜ ਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ 30% ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ 'ਤੇ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵੀ a ਸਿਫਾਰਸ਼ ਲਈ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ ਦੀ ਸਬਸਿਡੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਪ੍ਰੋਨਾ) ਬਾਅਦ a ਨਿੱਜੀ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਯੂਨਿਟ ਇਹ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਯੂਨਿਟ 26.03.2000 ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ 19.07.2000 ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ 30% ਨਿਵੇਸ਼ ਜੋ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਨੂੰ 49,48,500/- ਰੁਪਏ। ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ a ਖਾਸ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਸੌਂਪਿਆ ਇਸ ਦਾ ਸਕੀਮ 'ਤੇ 11.12.2002, ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਜੋ ਇਹ ਸੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

"(i) ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ (ਪੂੰਜੀ ਸਬਸਿਡੀ) ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਯੂਨਿਟ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਸਰਕਾਰ (ਸਿਵਾਏ ਲਈ ਦੀ ਕੇਸ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਯੋਜਨਾ ਸਕੀਮ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਪੂੰਜੀ ਸਬਸਿਡੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਰਾਜ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਯੂਨਿਟ) ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ/ਵਿਵਸਥਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਧਿਕਾਰ

(ii) ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 2.5, ਦੀ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਜੇਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਦੀ ਵਿਸਥਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ

5.1 ਅਤੇ ਸਥਿਰ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਥੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ 'ਤੇ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਵਾਰ ਯੂਨਿਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਲਭ/ਦਾਅਵਾ ਦੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਵਿਸਥਾਰ.

50% ਵਾਧਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਥਿਰ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ ਵੱਧ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਸਥਿਰ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਤੁਰੰਤ ਜਾਰੀ ਵਿਸਥਾਰ।"

(3) ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਸੀਨੀਅਰ ਸਲਾਹ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਰੇਗਾ ਝਗੜਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਬਣਾਇਆ ਦੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਸਿਰਫ 'ਤੇ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵਾਅਦਾ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ 30% ਤੱਕ ਸਬਸਿਡੀ 'ਤੇ ਦੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਵੀ 'ਤੇ ਉਹ ਸਮਾਂ ਉਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਨਾਬਾਰਡ ਸੀ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਠੰਡਾ ਸਟੋਰੇਜ ਯੋਜਨਾਵਾਂ। ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਜੇਕਰ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਬਣਾਉਣਾ ਕੋਈ ਵੀ ਦਮਨ ਦੀ ਤੱਥ ਅਤੇ ਕੀ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਤੋਂ ਨਾਬਾਰਡ ਸੀ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਪ੍ਰੋਰਣਾ ਜੋ ਸੀ ਨਹੀਂ ਬੇਅਰਿੰਗ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਰਾਜ ਸੀ ਹੋਲਡ ਬਾਹਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਘਟਨਾ, ਜੇਕਰ ਉੱਥੇ ਸੀ a ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਜੋ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਯੂਨਿਟਾਂ ਲਈ ਹੀ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬਦਲਾਅ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, WHO 'ਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਦ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਸੀ ਬਣਾਇਆ ਲਈ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ ਦੇ ਦਾ 30% ਦੀ ਪੁੰਜੀ ਉੱਥੇ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਲਈ ਕਟੌਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬਸਿਡੀ ਤੱਕ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰ ਏਜੰਸੀ।

(4) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ a ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ, ਉੱਥੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ ਨਿਹਿਤ ਸਹੀ, ਲਈ, ਜੇਕਰ ਉੱਥੇ ਹੈ a ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ a ਸਬਸਿਡੀ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਸਿਰਫ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿੱਥੇ 'ਤੇ ਦੀ ਉਚਾਰਨ ਦੇ a ਨੀਤੀ ਨੂੰ, a ਵਿਅਕਤੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਤੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਵਾਅਦਾ ਅਤੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦੁੱਖ ਝੌਲਿਆ a ਨੁਕਸਾਨ ਨਾਲ ਹੋਰ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਦੀ ਉਮੀਦ ਦੇ ਇੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਜਾਂ a ਸਬਸਿਡੀ, ਰਾਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੋਕਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੋ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਤੱਥ ਵੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਬਣਾਉਣਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਰਾਜ ਸਬਸਿਡੀ, ਉੱਥੇ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ a ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਨਾਬਾਰਡ ਦੇ ਲਈ ਸਬਸਿਡੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ, a ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਨੂੰ ਦੀ 30% ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦੇ ਦੀ ਪੁੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼, ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਨੂੰ ਕਟੌਤੀਆਂ ਕਰੋ ਲਈ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਏਜੰਸੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਆਪਰੇਟਿਵ ਸਿਰਫ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਦੋਂ ਦੀ ਸੇਧੀ ਨੀਤੀ ਆਇਆ ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕੀ ਉਹ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ।

(5) ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਕੁਸ਼ਮਮ ਹੋਟਲਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (1) ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਜਿੱਥੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਨਾਲ ਕੇਸ ਦੇ a ਨਵਾਂ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ ਰਿਆਇਤ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ a ਰਾਜ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੈਰ ਸਪਾਟਾ ਸੀ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ

ਨੂੰ ਸੈਰ ਸਪਾਟਾ ਉਦਯੋਗ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਨਿਵੇਸ਼ ਸਬਸਿਡੀ ਅਤੇ ਵੀ ਕੁੱਝ ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤ ਬਿਜਲੀ ਚਾਰਜ ਤੱਕ ਦਾ 10% ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਨੀਤੀ ਬਿਆਨ ਇਹ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਨੂੰ ਟੈਰਿਫ ਰਿਆਇਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਹੋਟਲ ਅਤੇ ਮੋਟਲ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 'ਤੇ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹੋਟਲ ਅਤੇ ਮੋਟਲ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਟੈਰਿਫ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨੂੰ ਦੀ ਹੋਟਲ ਸਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ _ ਰਿਆਇਤ ਜੋ ਸੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਮੁਅੱਤਲ ਡੀਲਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਝਗੜਾ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜ ਸੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਬਦਲਣਾ ਇਸ ਦਾ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ, ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਐਸਟੋਪਲ ਕਰੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਵਿਰੁੱਧ a ਰਾਜ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਆਇਤਾਂ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ. ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਇਸ ਲਈ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਡੀਲਿੰਗ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੇ 1948, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੱਖੀ ਉਹ ਦੀ ਐਕਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੀ.ਓ., ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੁਝ ਰਿਆਇਤ ਹੈ ਟੈਰਿਫ ਸਨ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ, ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਆਪਰੇਟਿਵ ਸਿਰਫ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਣਾ

(6) **MRF ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ CST (2)** ਵਿੱਚ, ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਖੀ ਉਹ a ਟੈਕਸ ਰਿਆਇਤ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਜੋ ਵੱਡੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਐਸਟੋਪਲ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸੂਚਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

(7) 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਲਾਈਨ ਦੇ ਤਰਕ, ਆਈ ਕਰੇਗਾ ਹੋਲਡ ਉਹ ਦੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਰਾਜ ਉਹ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧੀਨ ਹੋਰ ਸਕੀਮ ਦੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਜੋ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਦੁਆਰਾ a ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 11.12.2002 ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ, ਇਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਸੀ ਦਾਅਵਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ. ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਾਂਗਾ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੀ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ 8 ਹਫ਼ਤੇ ਨਾਲ ਦਿਲਚਸਪੀ 'ਤੇ 6%।

(8) ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਸ਼ਰਤਾਂ

ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰਤਾ

(2) (2006) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 702

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ

M/S FATEH COLD STORAGE (P) LTD. DISTT. LUDHIANA v. 5
ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। STATE OF PUNJAB AND OTHERS (K. Kannan, J.)

ਮਹਿਕ