

ਐਮ. ਐਮ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜੀਵ ਨਰਾਇਣ ਰੈਨਾ ਜੇ. ਜੇ.

ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2009 ਦੇ CWP ਨੰ 18085

13 ਦਸੰਬਰ, 2011

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ - Art.226/227 - ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1908 - O.1  
RI.10 - ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀ (C&R) ਐਕਟ, 1954 - S. 33 - ਵਿਸਥਾਪਿਤ  
ਵਿਅਕਤੀ (C&R) ਨਿਯਮ, 1955 - RI.102 - ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰੋ ਦੇ ਜਾਇਦਾਦ ਐਕਟ - ਐੱਸ.  
41 - ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894 - ਐੱਸ. 48 - ਜੰਗਲ (ਸੰਭਾਲ) ਐਕਟ, 1980 - ਸ.2 -  
ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਵਿੱਚ 1953 ਲਈ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਨਹਿਰ  
- ਅਸਲ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ  
ਜ਼ਮੀਨ। ਪੰਜਾਬ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਹਿਰ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਗਈ, ਪਰ ਜ਼ਮੀਨ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ  
ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਜ਼ਮੀਨ - ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਨਿਕਾਸੀ ਜ਼ਮੀਨ  
- ਅਸਲ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ  
ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਧੋਖੇਬਾਜ਼ ਢੰਗ - ਚੀਫ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ  
ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰੱਦ - ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਬਰਕਰਾਰ - ਮਾਲ ਦੇ  
ਅੰਦਰੂਨੀ ਮੈਮੋ ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ' ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ  
ਅਣਵਰਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਐਕਵਾਇਰ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਭਾਗ - ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਦੇ ਵੀ  
ਐਕਵਾਇਰ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ ਗਈ। - ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ  
ਸੈਨੁਅਲ, ਨਾ ਹੀ ਅਧੀਨ ਐੱਸ. 48 ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਰਤੀ  
ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ - ਕੀ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੀ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ  
ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਮੀਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਿਨਾ  
ਸਰਕਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ, ਅਤੇ ਕੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ

ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਹੋਲਡ, ਨਹੀਂ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ  
ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ, ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ  
ਅਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ, ਰਾਜ ਨੂੰ  
ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਤੀਜੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਰਟੀਆਂ

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਬਾਅਦ ਸੁਣਵਾਈ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਲੰਬਾਈ ਅਤੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ  
ਰਿਹਾ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਤਰਕ ਕੀਤਾ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ  
ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਮਿਤੀ 25.04.2000, ਅਸੀਂ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਮੰਨਿਆ ਧਿਆਨ ਦਿਓ ਕਿ  
ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਦੀ

ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨਾਸ 14 & 6 ਕੋਲ ਸੀ ਦੀ ਨਿਮਰਤਾ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸ਼ੱਕੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ, ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਅਤੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1952 ਅਤੇ 1958 ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਅਤੇ ਭਾਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ.

(ਪਰਾ 15)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕੀਮਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਅੱਜ ਕਰਨਗੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕਪੂਰਥਲਾ, ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਬੁਝਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਾਰੇ ਬੁਰਾ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਚਿਪਕਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਬੀਮਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਇਹ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ.

(ਪਰਾ 16)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਲਈ ਦੀ ਅੱਗੇ ਕਾਰਨ, ਅਸੀਂ ਹੋਲਡ ਉਹ ਦੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 30.5.1991 (ਪੰਨਾ-੩) ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਵਹਾਅ ਤੋਂ ਇਹ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਅਸਲੀ \_ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਵੇਂ ਅਲਾਟੀ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਨ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿੱਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਜ਼ਿੱਠਿਆ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਹ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ। ਸਭ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਨੂੰ ਦੀ ਉਲਟ ਹੈ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ, ਸਮੇਤ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ। ਅਸੀਂ ਹਨ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਇਆ ਉਹ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾਲ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ/ਅਲਾਟੀ ਅਤੇ ਦੀ ਵਿਕਰੇਤਾ, ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਸੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਹੋ ਨਹੀਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਹ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਿਗਾੜਦਾ ਹੈ ਸਭ ਕੁਝ।

(ਪਰਾ 17)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਵਿਵੇਕ ਠਾਕੁਰ

ਆਰ.ਐਸ ਖੋਸਲਾ, ਸ੍ਰ. ਐਡਲ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ, ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨਾਸ 19 ਨੂੰ 4. ਨਰੇਸ਼

ਪ੍ਰਭਾਕਰ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.ਪ।

ਰੋਹਿਤ ਸੂਦ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.6.

**ਰਾਜੀਵ ਨਰਾਇਣ ਰੈਣਾ, ਜੇ.**

(1) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਏ ਨਿਰਾਸ਼ ਤਸਵੀਰ ਦੇ ਦੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਰਾਜ \_ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਕਪੂਰਥਲਾ, ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਸ਼ੱਕੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਫਿਰ \_ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ-ਕਮ-ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਲਾਜ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ

ਜਿਵੇਂ ਨਿਕਾਸੀ ਸੰਪਤੀ ਉਪਲੱਬਧ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਇਹ ਜਾਅਲੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਮਿਤੀ 25.09.1992 ਅਤੇ 30.09.1992 ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਲੰਬੇ ਵਾਪਸ ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ 02.03.1953 ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਲਈ ਕਪੂਰਥਲਾ ਬੇਨ ਕੈਨਾਲ ਸਿਸਟਮ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ (ਸੰਖੇਪ 'ਕੇਬੀਸੀਐਸ') (ਕਪੂਰਥਲਾ ਫੀਡਰ) ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੀ ਅਸਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ. ਦ ਜ਼ਾਹਰ ਹੇਠਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਦੀ ਅਸਲੀ ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਦੀ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਹੜੱਪਣ ਵਾਲੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ 'ਤੇ 29.09.1992 ਅਤੇ 09.10.1992 ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਨੂੰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਫਾਇਦਾ ਸੀ ਲਿਆ ਦੇ ਦੀ ਤੱਥ ਕਿ ਕੇ.ਬੀ.ਸੀ.ਐਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਧੋਖੇਬਾਜ਼ ਵਿਧੀ ਸੀ ਅਪਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦੇ ਫਿਰ \_ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ-ਕਮ-ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਬਣਾਉ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਫਿਰ ਮਦਦ ਕਰੋ ਤਬਾਦਲਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਹੜੱਪਣ ਵਾਲੇ ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧੀਨ a ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਵਿਭਾਗ ਮਿਤੀ 30.5.1991. ਕਿ ਹੈ ਕਿਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 5 ਅਤੇ 6 ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਉੱਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਹੈ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਣਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਕਲਾ 226/227 ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਹੈ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 30.5.1991 ਜਿਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਤੀਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਲਈ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹਟਾਓ ਕਬਜ਼ੇ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਸਵਾਲ ਹਾਸਲ 'ਤੇ 2.3.1953 ਅਤੇ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਪੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਕਿਵੇਂ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਡਿੱਗਿਆ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਹੱਥ ਏ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦੇ ਦੀ 30.5.1991 ਦੀ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਚਿੱਠੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਤੱਥ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ (ਪੰਨਾ-3)।

(2) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਠਾਉਂਦਾ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਜਨਤਕ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਕਪੂਰਥਲਾ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 1973 ਤੋਂ ਵਣ ਗਾਰਡ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ 1978 ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਮੁੱਖੀਆ ਕਪੂਰਥਲਾ ਰੋਜ ਤੋਂ 2001 ਨੂੰ 2005 ਉਹ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਚ a ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬੋਲੇ 'ਤੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਉਜਾਗਰ ਇਹ ਗਾਂਦੀ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਦੀ ਵਿਧੀ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਫੜਨ ਵਾਲੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ। ਦ ਚੇਨ ਦੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਆਪਣੇ

ਆਪ ਨੂੰ ਤੋਂ ਦੀ ਅਸਲੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ 1953 ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਤੀਜੀ ਧਿਰ, ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਤੀਜਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਉਠਾਇਆ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਸੈਟਲ ਤੱਕ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੱਧਰ 25.04.2000 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ (C&R) ਐਕਟ, 1954 ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਮਿਤੀ 6.9.1996 ਰੱਦ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ

ਮਾਪਣ 15K-7M, ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ, ਹੋਣ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਖਸਰਾ ਨੰ.45 ਸੀਨਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਪੂਰਥਲਾ ਦੇ ਮਾਲ ਅਸਟੇਟ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ ਕਪੂਰਥਲਾ ਫੀਡਰ.

(3) ਦ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਬਾਹਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰਕ ਕੀਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਮਿਤੀ 25.04.2000. ਅਸੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੰਘਣਾ ਦੀ ਮੀਲਪੱਥਰ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ.

(4) ਦ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਿੰਚਾਈ, ਪੰਜਾਬ ਲੰਬੇ ਪਹਿਲਾਂ 'ਤੇ 26.07.1952 ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਸਮੇਤ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਸੀਨਪੁਰ ਅਤੇ ਕਪੂਰਥਲਾ ਲਈ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਚਾਈ ਨਹਿਰ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਪੂਰਥਲਾ ਫੀਡਰ. ਦ ਜ਼ਮੀਨ ਸਬੰਧਤ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ. ਏ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਪਣ 106K-9M ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰ. 44, 45, 46 & 53 ਡਿੱਗਣਾ ਵਿੱਚ ਸੀਨਪੁਰ ਸੀ ਵਿੱਚ ਮਲਕੀਅਤ \_ ਦੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗ \_ ਦੇ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1952 ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੰਤਕਾਲ 5.3.1991 ਨੂੰ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਿੰਡ ਸੀਨਪੁਰ ਦਾ 5.3.1991 ਦਾ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਮਾਲਕ ਸੀ। ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਜ਼ਮੀਨ. ਪਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਿਹਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪਰ ਲਈ ਕੁੱਝ ਕਾਰਨ ਦੀ ਕਪੂਰਥਲਾ ਫੀਡਰ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ. ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸੀ a ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਕਰੀਬ 25 ਨੀਵੇਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਸਾਤੀ ਪਾਣੀ ਦੀ ਨਿਕਾਸੀ ਡਿੱਗਣਾ ਵਿੱਚ ਕਪੂਰਥਲਾ ਅਤੇ ਜਲੰਧਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਨੂੰ ਇਲਾਜ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ, the ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਖੁਦਾਈ ਦੀ ਵਡਾਲਾ ਡਰੇਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1962- 63 ਨੂੰ ਡਰੇਨ ਬਾਹਰ ਦੀ ਪਾਣੀ ਨਾਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਦੇ ਲਈ ਕਪੂਰਥਲਾ ਫੀਡਰ. ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਡਿੱਗਿਆ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰ. 44, 45 ਅਤੇ 46; ਖਸਰਾ ਨੰ.45 ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦ ਬਾਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਲਈ ਵਡਾਲਾ ਡਰੇਨ ਨੂੰ ਅਲਾਈਨ ਕਰਨਾ ਨਿੱਜੀ ਮਾਲਕਾਂ ਦਾ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਅਧੀਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894

(5) ਇਹ ਟ੍ਰਾਂਸਪਾਇਰ ਉਹ ਕੁੱਝ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜਿਸਦਾ 1952 ਵਿੱਚ ਕਪੂਰਥਲਾ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਫੀਡਰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਣਵਰਤੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਸੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,

ਕਪੂਰਥਲਾ ਵਿੱਚ ਕਬਿਤ ਕਸਰਤ ਦੇ ਉਸਦਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਨਾਲ ਮੀਮੇ ਮਿਤੀ 30.05.1991. ਉਹ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਉਸਦਾ ਅਜਿਹਾ ਕੋਰਸ ਅਪਨਾਉਣ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਡਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਲਈ ਦੀ ਕੇ.ਬੀ.ਸੀ.ਐਸ. ਇਹ ਮੀਮੇ ਪੱਤਰ ਸੀ ਜਨਰਲ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਖਸਰਾ ਗਿਣਤੀ. ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੀ \_ ਸਰਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਜ਼ੀਠਿਆ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਭਾਵ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਹੋਣ ਮਾਲਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ . ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਖਸਰਾ ਨੰ.44, 45 ਅਤੇ 46 'ਤੇ ਸੀਨਪੁਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਵਰਤਿਆ ਲਈ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸਾਲ 1962-63 ਵਿੱਚ ਵਡਾਲਾ ਡਰੇਨ ਦਾ ਰਸਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਸਨ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ। ਦਿਸਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਮੀਮੇ ਮਿਤੀ 30.5.1991 ਸੀ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ-ਕਮ- ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਦੀ ਕਪੂਰਥਲਾ ਜਿਵੇਂ a ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਲਈ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸਨ ਬਣਾਇਆ ਵਿਚਕਾਰ 25.9.1992 ਅਤੇ 30.9.1992. ਨੂੰ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਪਾਸ ਪੰਜ ਵੱਖਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਅਸਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ (ਜੋ ਸਨ ਮਾਲਕ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ 1952) ਭਾਵ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਈਸ਼ਵਰ ਦਾਸ, ਬਲਵੰਤ ਲਾਲ ਅਤੇ ਜਗਦੀਸ਼ ਲਾਲ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਤੋਂ 6 ਸਨ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, ਕਾਨੂੰਗੋ, ਜਨਰਲ ਅਟਾਰਨੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਵਾਰਸ ਦੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਜ਼ੀਰ ਸਿੰਘ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਆਮ ਜਨਰਲ ਅਟਾਰਨੀ ਦੇ ਦੀ ਬਾਕੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਫਾਇਦਾ ਦੇ ਗੈਰ - ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ 'ਤੇ ਮਹਾਨ ਗਤੀ ਪੰਜ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਸਨ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਦੁਆਰਾ \_ ਜਨਰਲ ਅਟਾਰਨੀ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਦੇ ਦੀ ਅਲਾਟੀ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ. ਜਦੋਂ ਇਹ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਆਇਆ ਨੂੰ ਰੋਸ਼ਨੀ, a ਹਵਾਲਾ ਸੀ ਅੱਗੇ ਚਲੇ ਗਏ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ-ਕਮ-ਚੀਫ਼ ਬੰਦੋਬਸਤ ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਪੂਰਥਲਾ ਸ. ਤਤਕਾਲੀ ਚੀਫ਼ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 16.11.1994 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖ਼ਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ। ਨੰ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ-ਕਮ- ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਫਸਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਜੋ ਸੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਮਿਤੀ 12.08.1970 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਅੱਗੇ ਸੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੇਚਿਆ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਨਿਯਮ 102 ਦੇ ਦੀ

ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀ (C&R) ਨਿਯਮ, 1955 ਅੱਗੇ ਦੀ ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦ ਅਲਾਟੀ ਪਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਨ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕੇਸ.

(6) ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਇਹ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਫਿਰ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ WHO ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 4.4.1995 ਦਾ ਰਿਮਾਂਡ ਲਿਆ ਮਾਮਲਾ ਵਾਪਸ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਲਈ

ਦਿੱਖਣਾ ਦੇ ਦੀ ਸਵਾਲ ਉਹ 'ਤੇ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਬਣ ਗਿਆ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਡਿੱਗਣਾ ਵਿੱਚ "ਪੈਕੇਜ ਸੌਦਾ" ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ। ਇਹ ਸੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਐੱਫ.ਸੀ.ਆਰ ਉਹ ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਛੁਹਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਰਿਮਾਂਡ 'ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ-ਕਮ-ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਪਾਸ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਦੀ ਹਵਾਲਾ ਸੀ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਆਰਡਰਿੰਗ ਦੀ ਦੀ ਰੱਦ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 06.09.1996. ਇਹ ਸੀ ਵਿਰੁੱਧ ਉਹ ਆਰਡਰ ਕਿ \_ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਸੰਬੰਧਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 33 ਦੇ ਦੀ 1954 ਐਕਟ ਦੇ ਅੱਗੇ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ। ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਅੱਗੇ vendees ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸਨ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ ਉਪਲੱਬਧ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਅਤੇ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਡੀ-ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਉੱਥੇ ਸਨ ਚੰਗਾ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਬਿਨਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਾਲ ਅਨੁਭਾਗ 41 ਦੇ ਦੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਐਕਟ. ਦ ਸੋਲ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਾ ਵਿਰੁੱਧ ਖਸਰਾ ਨੰ.45 ਸੀ ਉਹ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸੀ ਡੀ-ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਖਸਰਾ ਗਿਣਤੀ ਮਿਤੀ 30.05.1991 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਅਤੇ ਸੀ ਉਪਲੱਬਧ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਇਹ ਸੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਬਾਅਦ ਡੀ - ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਬਣ ਗਿਆ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 45 ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸੀ ਵਿਧੀਵੱਧ ਹਾਸਲ 'ਤੇ 26.07.1952 ਤੋਂ ਅਸਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਜਿਸਨੂੰ ਉਹ ਸੀ ਖਰੀਦਿਆ ਇਹ ਵਿੱਚ 1992 ਵਿੱਤੀ \_ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਆਰਡਰ ਪਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਇਸ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 30.05.1991 ਸੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪੱਤਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਬਿਸਟ ਦੁਆਬ ਜਲੰਧਰ (ਨਹਿਰਾਂ) ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ \_ ਦੇ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਦੀ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਾਸਲ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਹੱਕ-ਧਾਰਕ। ਨੰ ਰਸਮੀ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲੈ ਲਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਨ ਇਹ ਪੱਤਰ ਇਹ ਸੀ ਸਿਰਫ a ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰਿਹਾਈ, ਦੀ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਜੋ, ਜੇਕਰ 'ਤੇ ਸਾਰੇ, ਸਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪਾਓ ਵਿੱਚ ਮੋਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਬਾਹਰ ਨਾਲ ਮਾਲਕ ਭਾਵ ਦੀ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ। ਦ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸਹੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਲਾਘਾ ਉਹ ਦੀ ਸਿਰਫ ਅਸਥਾਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਭਾਵ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਉਪਲੱਬਧ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਿਤ \_ ਖਸਰਾ ਨੰ.45 ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ ਵਰਤਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਡਰੇਨੇਜ ਲਈ ਵਿਭਾਗ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਵਡਾਲਾ ਡਰੇਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1962-63 ਨਾਲ ਨਾਲ ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ. ਉੱਥੇ ਹੈ a ਦੱਸਣਾ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਰਡਰ

ਮਿਤੀ 25.04.2000 ਦੇ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰ ਰਿਕਾਰਡ ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅੱਗੇ ਦੀ ਪੂਰਵਗਾਮੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਨਾਲ ਦੀ ਫਿਰ ਰਾਜ ਸਲਾਹ ਹੋਰ ਉੱਥੇ ਹੋਵੇਗਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਮਾਂਡ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ 'ਤੇ a ਤਕਨੀਕੀ ਬਿੰਦੂ ਦੀ ਭਟਕਣਾ ਦੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲੈ ਗਏ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਮੁਦਈ ਅੱਗੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ 1990-91 ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੰ . ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ a ਸਥਿਤੀ quo ਤੋਂ ਆਰਡਰ ਕਰੋ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ। ਇਹ ਸੀ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸਥਿਤੀ quo ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਦੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਸੀ ਵਚਨਬੱਧ ਨਾਲ ਦੀ ਲਚਕਦਾਰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ- ਕਮ-ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ 'ਤੇ ਹੱਥ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਮਦਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨੂੰ ਚਲਾਓ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਦ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ 16.12.1992. ਅਸੀਂ ਹਨ ਹੈਰਾਨ ਉਹ ਦੀ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ a ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਅੱਗੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਲ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ deposite ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸਥਿਤੀ quo ਤੋਂ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਕੋਈ ਸੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਪੋਤਾ ਦੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੇ (ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਦੇ) ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੇ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਖਰੀਦ \_ ਦੇ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਰਹਿਣਾ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਅਜਿਹੇ a ਸਥਿਤੀ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਾਸਟਰਮਾਈਂਡ ਹੋਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਦੀ ਪੂਰਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਵਸਤੂ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਉਸਦਾ ਪੁੱਤਰ ਨਾਲ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਅਲਾਟੀ \_ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜ਼ਾਹਰ ਉਹ ਦੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸੀ ਆਉਣਾ ਵਿੱਚ ਕਿੱਤਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਹੁਤ ਅੱਗੇ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ

(7) ਅਸੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਬਿਹਤਰ ਨਾਲੋਂ ਦੀ ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 16.11.1994 ਨੂੰ ਜੋੜ ਉੱਪਰ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਜ਼ਾਕ ਜੋ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:-

"(a) ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੈ ਅਜੇ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ . ਇਹ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ  
।

(b) ਜੇਕਰ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਖਾਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਵੀ ਇਸਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਉਂਸਪਲ ਸੀਮਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੀਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ.

(c) ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਲਾਟੀ

- (d) ਦ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਜਿਵੇਂ ਬਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੇਸ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਚਾਰ ਕੇਸ ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਗੋਸ਼ਵਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਦੇ ਜੋ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਰੇ
- (e) ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ।"

(8) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਮੋਸ਼ਨ 'ਤੇ 26.11.2009 ਦੇ ਇਹ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਵੱਖਰਾ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ, ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਜੰਗਲ ਅਫਸਰ, ਜਲੰਧਰ 'ਤੇ ਫਿਲੋਰ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਭਾਵ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2; ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਲਿਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਚਾਹਲ, ਐਸ.ਡੀ.ਓ ਜਲੰਧਰ ਸਬ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ (ਸਿੰਚਾਈ ਸ਼ਾਖਾ) ਜਲੰਧਰ। ਏ ਵੱਖਰਾ ਜਵਾਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਸ਼. ਰਾਕੇਸ਼ ਭੱਲਾ, ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ ਮਾਲੀਆ, ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1, 3 & 4. ਦ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਏ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼. ਨਰੇਸ਼ ਪ੍ਰਭਾਕਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ। ਤੋਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਪੱਖ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨੰ.4 ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਸੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ 1 ਨਿਯਮ 10 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਲਈ ਹੋਣ ਬਣਾਇਆ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.6 ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਵਾਬ.

(9) ਅਸੀਂ ਕਰਾਂਗੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸੌਦਾ ਨਾਲ ਦੀ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਮਾਲਕ ਭਾਵ ਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਸਿੰਚਾਈ ਸ਼ਾਖਾ, ਜਲੰਧਰ ਜਿਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਵੇਸਟ ਉਹ ਕੋਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਕੁੱਲ \_ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਮਾਪਿਆ 121 ਕਨਾਲ 5 ਮਾਰਲਸ ਵੀਡਿਓ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 26.07.1953 ਬਾਹਰ ਦੇ ਇਹ ਕੁੱਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਵਾਪਸ ਆ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ 26 kanals vide ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 30.05.1991. ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਪਣ 2 ਕਨਾਲ 11 ਮਾਰਲਾ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰ.7969/4617 ਸੀ ਨਹੀਂ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਅਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਪਣ 2 ਕਨਾਲ 11 ਮਾਰਲਾ ਰਿਹਾ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਸਿੰਚਾਈ \_ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮਲਕੀਅਤ ਵੀ ਰਿਹਾ ਨਿਹਿਤ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ। ਇਸ ਲਈ 2 ਕਨਾਲ 11 ਮਰਲੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਾਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 30.05.1991. ਸਿੰਚਾਈ \_ ਵਿਭਾਗ ਫਿਰ ਆਇਆ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਬਾਰੇ ਇਹ ਤੱਥ ਜਦੋਂ ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਇਹ ਕੇਸ ਅਤੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਕਾਪੀ ਦੇ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ 24.02.2010 ਨੂੰ ਸਾਲ 2000-01 ਲਈ ਫਰਦ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ ਅਤੇ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਹ ਤੱਥ, ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਆਇਆ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਦੀ \_ ਗਲਤ ਕਾਰਵਾਈ ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਵਿਭਾਗ। ਨੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ



ਸੀ ਕਦੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਦਲ ਰਿਹਾ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਦੀ ਨਿਹਿਤ ਦਿਲਚਸਪੀਆਂ ਅਰਥਾਤ ਹਰਿ ਬੁਧ ਸਿੰਘ s/o ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਦੀ ਪੰਜਵਾਂ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਅਸੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਗਲਾ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਦੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ ਮਾਲੀਆ, ਪੰਜਾਬ। ਦ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੈਰਾ 87 ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਖੜਾ ਹੈ ਆਰਡਰ ਨੰ.28 ਪੜ੍ਹੇ ਨਾਲ ਪਾਰਸ 493 ਨੂੰ 495 ਦੇ ਪੰਜਾਬ \_ ਭੂਮੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਮੈਨੁਅਲ ਕਿੱਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਥਾਈ ਦਾ ਕਿੱਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੁਣ ਲੋੜੀਂਦਾ, ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਵਾਲੇ ਵੱਧ ਨੂੰ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਸੌਦਾ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹੀ ਅਤੇ WHO ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਪੈਰੇ 493 ਨੂੰ 495. ਪਾਰਸ 493 ਤੋਂ 495 ਤੱਕ ਹਨ ਅਧੀਨ:-

"493. ਜਿੱਥੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਕੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੁਣ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ , ਉਹ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇ | ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, WHO ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ। ਇਹ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਿਛਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਰਕਾਰ. ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਟੀ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ . ਪਰ, ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ , ਸਰਕਾਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਸਟੋਰਲ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਹਾਸਲ ਇਹ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਘੱਟ ਨਾਲੋਂ 15 ਪ੍ਰਤੀ ਸੈਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ. ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੀਮਤ ਘਟਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਦੁਰਲੱਭ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੁਧਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸਿੰਚਾਈ ਨਹੀਂ ਸੀ , ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ , ਹੋਣਾ ਸਿੰਚਿਆ ਨਾਲ a ਨਹਿਰ ਹੈ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸੁਧਾਰ. ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਕਿੰਨਾ ਵੱਡਾ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਪਰ

ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਹੁਤ ਉਦਾਰ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਵੱਸ ਜਾਂ ਅਸਲ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਹੋਣ । ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਹਾਲਾਤ \_ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਹਨ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਆਮ,

ਜਦੋਂ ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਕੀਮਤ ਸੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਦੀ ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਉਦਾਹਰਨ, ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਦੀ ਗੁਆਂਢ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਬੇਮਿਸਾਲ ਰਿਹਾ ਹੈ -- ਵੱਡਾ, ਇਹ ਤੱਥ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮਾਂ ਲਈ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੋਵੇ ਕਾਫੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅੱਗੇ ਇਹ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਕੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 'ਕੈਸੀਜ਼' ਅਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਪਾਣੀ ਚੈਨਲ ਜੋ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਆ ਗਿਆ ਮੁਫਤ ਜ਼ਮੀਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸ ਮੁਫਤ ਚਾਰਜ।"

"494. ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਕਾਰ ਜਾਂ ਆਕਾਰ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਲਈ ਖੇਤ, ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਤਿਆਰ ਨੂੰ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। ਸਿਰਫ ਅਸਲੀਅਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਬਾਹਰੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਪੱਖ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ. ਬਣਾਉ।"

"495. ਜੇ ਦੀ ਵਾਰਸ ਦੇ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ, ਜਾਂ ਜੇ ਉਹ ਜਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਹਵਾਲਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਪੱਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਲੱਗ ਕਰ ਦਿਓ ਰਾਹ।"

(10) ਇਹ ਹੈ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਉਹ ਮਾਲੀਆ ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਹੈ ਅਜੇ ਵੀ ਅੱਗੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਦੀ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਕੋਲ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ 'ਤੇ ਹਲਫਨਾਮਾ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਸੀ ਹਾਸਲ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਦਾ ਆਰਡਰ ਨੰ.28 ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 30.05.1991. ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਾਮਨਾ ਕੀਤੀ ਦੂਰ ਦੀ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਜੋ ਆਦੇਸ਼ ਕੋਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅੰਤਮਤਾ ਦ ਛੋਟਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਜੰਗਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਨਹਿਰਾਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲਾਤ ਖੇਤਰ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਵੀਡੀਓ ਸੂਚਨਾ ਮਿਤੀ 03.05.1958 ਅਤੇ ਉਹ ਦੀ ਜੰਗਲ ਵਿਭਾਗ ਲਾਇਆ ਰੁੱਖ

'ਤੇ ਦੀ ਬੈਂਕਾਂ ਦੇ ਨਹਿਰ ਜੋ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਸਨ ਵਿਧੀਵੱਧ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ. ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਸਾਲ 2005-06 ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜੰਗਲਾਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ \_ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ ਹਾਸਲ ਵਿੱਚ 1952 ਦ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਸੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ a ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ 1958 ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉੱਥੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਰਤੋਂ ਬਿਨਾ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਕਲੀਅਰੈਂਸ 'ਤੇ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਕੁਆਰਟਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ। ਅਸੀਂ ਹਨ ਹੈਰਾਨ ਉਹ ਵਿੱਚ ਦੀ 30.05.1991 ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਹੈ ਅਜੇ ਵੀ ਹੋਣ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਡੀ-ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ. ਅਸੀਂ ਲੱਭੇ ਕਿ \_ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 30.05.1991 (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-3) 'ਤੇ ਪੰਨਾ 17 ਦੇ ਦੀ ਕਾਗਜ਼ ਕਿਤਾਬ ਹੈ ਸਿਰਫ a ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ a ਅੰਤਿਮ ਆਰਡਰ ਦੇ a ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਇਹ ਪੱਤਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਰਤਿਆ ਜਿਵੇਂ a ਕੋਰੜੇ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਗੰਭੀਰ ਜਨਤਕ ਦੁਆਰਾ ਨੁਕਸਾਨ ਉਹ ਬਹੁਤ ਰਖਵਾਲਾ ਦੇ ਜਨਤਕ ਸੰਪਤੀ ਉਹ ਸਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰੋ। ਅਸੀਂ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਫੈਲਾਓ 'ਤੇ ਦੀ ਖੜ੍ਹੇ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਥੇ ਜਿਵੇਂ ਉਹਨਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਯੋਗ ਨੂੰ ਉਜਾੜਨਾ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਤੇ \_ ਸੁਣਵਾਈ, ਦੀ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਜੋ ਨਹੀਂ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੋਧਿਆ, ਰੱਦ ਕੀਤਾ, ਵਿਭਿੰਨ ਜਾਂ ਸੈੱਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉੱਤਮ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਅਦਾਲਤ।

(11) ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਕੋਲ ਹੈ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ a ਪੱਤਰ ਦੇ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਜਲੰਧਰ ਮਿਤੀ 22.03.1991 (ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਦੇ ਪੰਨਾ 110 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ-5/2 ) ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 01.01.1991 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਸੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ \_ ਸੀ ਹਾਸਲ ਲਈ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਕਪੂਰਥਲਾ ਫੀਡਰ ਅਤੇ ਤੋਂ ਸਕੀਮ \_ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ, ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕੋਲ ਹੈ ਬਣਨਾ ਵਾਧੂ ਨੂੰ ਦੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਸਮਰਪਣ ਕੀਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸ਼ੁ .

ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਇਸ ਲਈ ਦਿਖਾਓ ਸਾਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ/ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਪਲੱਸ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ -ਕਮ- ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਸਰਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਉਹ ਰਿਮੋਟ ਤੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਦਰਸਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ ਸਮਾਨ ਨੂੰ a ਅੰਤਿਮ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਦੇ ਵਾਧੂ ਜ਼ਮੀਨ ਅੱਗੇ ਦੀ ਉਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਵੱਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਡਾਇਵਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ

ਜਾਂ ਰਚਨਾ ਦੇ ਤਾਜ਼ਾ ਮਲਕੀਅਤ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟਿਕਾਉ। ਅਸੀਂ ਹਾਂ ਡਰ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਵਾਂ ਅਤੇ ਛੇਵਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਉਹ ਮਾਮਲਾ, 'ਤੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਇਹ ਪੱਤਰ

(12) ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰਭਾਕਰ ਕੋਲ ਹੈ ਫਿਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ 'ਤੇ a ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੂਰਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਜਿਵੇਂ ਢੱਕਣ ਉਸਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਲਈ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਸੌਦੇ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਆਰਡਰ 28 ਅਤੇ ਪੈਰਾ 493 ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਮੈਨੁਅਲ। ਉਸਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੈਰਾ 4 ਪੜ੍ਹਿਆ। ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਹੇਠਾਂ:-

“4. ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਰੁੱਖ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਵਾਪਸ ਕਬਜ਼ਾ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਨਾਲ ਦੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 28-6-1977 ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਾਧੂ। ਹੁਣ ਦੀ ਉਸੇ ਹੀ ਸੀ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਆਰਡਰ 28. ਏ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ 28 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਪੈਰੇ 493-95। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਰੇ 493-95 ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਪਰਮਿਟ ਦੇਣਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮੁਫਤ ਦੇ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਦੀ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ। ਪੈਰਾ 493 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਮਾਲਕ 'ਤੇ ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 28.06.1977 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਵੇਖੋ ਨਹੀਂ ਕਾਰਨ ਨੂੰ ਦੱਖਲ।” (ਅੰਡਰਲਾਈਨ ਕੀਤਾ ਲਈ ਜ਼ੋਰ)

ਅਪਲੇਨ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਕਰੇਗਾ ਦਿਖਾਓ ਉਹ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕੇਸ 28.06.1977 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਾਧੂ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨਜ਼ਿਠਿਆ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਮੈਨੁਅਲ। ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਿਮ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਵਾਧੂ। ਦ ਕੇਸ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਕਰਨ ਯੋਗ 'ਤੇ ਤੱਥ।

(13) ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਦੀ ਤੋਂ ਮਾਮਲਾ ਦੀ ਬਿੰਦੂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਣ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ a ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਦੀ 1958 ਸੂਚਨਾ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਚਿਹਰਾ ਦੇ ਦੀ 1958 ਸੂਚਨਾ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ \_ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਹੋਲਡ ਉਹ ਜੰਗਲ ਜ਼ਮੀਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵੀ ਹੋਣਾ ਨਜ਼ਿਠਿਆ ਨਾਲ ਅਧੀਨ ਪੈਰੇ

493 ਨੂੰ 495 ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਮੈਨੂਅਲ। ਦ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਹਾਲੀ ਪੈਰਾ 493 ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਿਰਫ ਹੋਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਮਕਸਦ, ਉਹ ਹੈ, ਲਈ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਅਤੇ ਪੇਸਟੋਰਲ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਸੀ ਹਾਸਲ ਜਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸ ਆਦਿ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਆਦਿ ਇਹ ਪੈਰਾ ਦੇ ਦੀ ਮੈਨੂਅਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਨੂੰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੋ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ ਬੰਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਨਜ਼ਿਠਿਆ ਜਾਵੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਇਸ਼ਾਰਾ ਬਾਹਰ ਨਾਲ ਮਿਸਟਰ ਵਿਵੇਕ ਠਾਕੁਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਅਧੀਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 48 ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894 ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਫਿਰ ਹੋਲਡ ਦੀ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਢਵਾਉਣਾ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਨਾਲ ਦੇ ਜਾਰੀ a ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟੀ. ਉਹ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉੱਤੇ **M/s ਲਾਰਸਨ ਅਤੇ ਟੂਬਰੋ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2)**, ਉਸਦੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ a ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟੀ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜੇਕਰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 48 ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਜੋ ਕਬਜ਼ਾ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਕਬਜ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਲਿਆ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਅੱਧੇ a ਸਦੀ ਵਾਪਸ. ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਉਹ ਪੈਰਾ 493 ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 48 ਦੇ ਆਹਮੋ-ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਮੈਨੂਅਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਬਦਲਣਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ. ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਿਰਫ ਪੂਰਕ ਇਹ. ਦ ਉਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਮੁੜ ਲਿਖਣਾ ਅਨੁਭਾਗ 48. ਮਿਸਟਰ ਠਾਕੁਰ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ a ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ **ਟੀ.ਐਨ ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੁਮੁਲਕਪਦ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ (3)**, ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉੱਤੇ ਸਾਨੂੰ ਦੀ ਸਖਤ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਜੰਗਲ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਦੀ ਜੰਗਲ (ਸੰਭਾਲ) ਐਕਟ, 1980 ਇੱਕ ਐਕਟ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਸੰਤੁਲਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਕਟਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਏ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਮਤਲਬ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸ਼ਬਦ 'ਜੰਗਲ' ਵਿੱਚ 1980 ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਸਾਰੇ ਜੰਗਲ ਚਾਹੇ ਦੇ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਵਰਗੀਕਰਨ ਅਤੇ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋਰ. ਜੰਗਲ ਕਰੇਗਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੰਗਲ ਜ਼ਮੀਨ ਚਾਹੇ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ \_ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਕਿਵੇਂ ਦੀ ਸ਼ਬਦ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਲਈ ਦੀ 1980 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੇ ਉਦੇਸ਼। ਸ੍ਰੀ ਠਾਕੁਰ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਦਲੀਲ

(14) ਲਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਿੱਖੇ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਸਖਤ ਅਤੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਤਰਕ ਕੀਤਾ ਆਰਡਰ ਦੇ ਦੀ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮਾਲੀਆ ਮਿਤੀ 25.04.2000, ਅਸੀਂ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਮੰਨਿਆ ਧਿਆਨ ਦਿਓ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਦੀ

(15)

- (2) 1998 (4) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 387
- (3) ਏਆਈਆਰ 1997 ਐਸ.ਸੀ 1228

ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨਾਮ 14 & 6 ਕੋਲ ਸੀ ਦੀ ਨਿਮਰਤਾ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸ਼ੱਕੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ, ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਅਤੇ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜੰਗਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਲ 1952 ਅਤੇ 1958 ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਅਤੇ ਭਾਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਓ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ.

(16) ਮਿਸਟਰ ਵਿਵੇਕ ਠਾਕਰ, ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕੀਮਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਅੱਜ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੈ ਸ਼ਹਿਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕਪੂਰਥਲਾ, ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬੁਝਾਉਣਾ ਸਾਰੇ ਮਾੜੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਚਿਪਕਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਬੀਮਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ.

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 30.5.1991 ਹੈ (ਪੰਨਾ-੩) ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰ ਵਹਾਅ ਤੋਂ ਇਹ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਵੇਂ ਅਲਾਟੀ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਸੀਂ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਝਿਜਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਨ ਬਹਾਲੀ ਦੇ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੀ ਸਿੱਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਹ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ. ਸਾਰੇ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਦੀ ਉਲਟ ਹੈ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ, ਸਮੇਤ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਜੋ ਕਿ ਬਾਅਦ. ਅਸੀਂ ਹਨ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਇਆ ਉਹ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾਲ ਦੀ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ/ਅਲਾਟੀ ਅਤੇ ਦੀ ਵਿਕਰੇਤਾ, ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਸੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਰੋ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਜੋ ਕਿ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਦਾ ਹੈ ਸਭ ਕੁਝ।

(18) ਅਸੀਂ ਸੈੱਟ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਇਸ ਦਾ ਸਿਆਣਪ ਕੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 5 ਅਤੇ 6 ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਜਨਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ mesne ਲਾਭ ਤੋਂ ਉਹ, ਜੇਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰਮਿਟ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਚਰਣ ਦੇ ਗਲਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਸ ਅਤੇ ਲੈਣਾ ਅਨੁਕੂਲ ਉਚਿਤ ਸਮਝੀਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ.

(19) ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ 5 ਅਤੇ 6 ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ 20,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋਣਾ ਪੈਦਾ ਅੱਗੇ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੇ ਇਹ ਆਰਡਰ, ਅਸਫਲ ਜੋ ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਸਕੱਤਰ, ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਪੰਜਾਬ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਲਾਗਤ ਵਸੂਲੇਗਾ ਮਾਲੀਆ।

(20) ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੋ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੋਲ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਆਇਆ ਕਾਰਨ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ ਲਈ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਸਰਜਰੀ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ