

(ਸੁਪਰਾ), ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੱਡੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਤਰਜੀਹੀ ਨਾਲ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਕੋਲ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 'ਤੇ 7.11.2008 ਅਤੇ 28.6.2010 ਕ੍ਰਮਵਾਰ. ਇਹ ਹੈ ਢੁਕਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਦਿਓ ਕਿ ਵਿੱਚ ਦੀ SLP ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਟੀ.ਐਨ ਪੀਥੰਬਰਨ (ਸੁਪਰਾ), ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 19.2.2010 ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਮਿਤੀ 7.11.2008 ਨੂੰ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਟੀ.ਐਨ. ਪੀਥੰਬਰਨ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। (ਸੁਪਰਾ ਗਏ 7.11.2008 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਟੀ.ਐਨ ਪੀਥੰਬਰਨ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 19.2.2010 ਵਿੱਚ ਪਾਸ SLP (ਗ) ਸੀ.ਸੀ ਨੰ. 1467-1468 ਦੇ 2010, ਹਨ ਲਿਆ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਜਿਵੇਂ ਮਾਰਕ 'X' (ਕੋਲੀ)।

(27) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਅਸੀਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਝਿਜਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਦ ਝਗੜੇ ਜੋ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਲੱਬ ਦਾ 45 ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਹਨ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(28) ਏ ਫੋਟੋਕਾਪੀ ਦੇ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਹੋਣਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ 'ਤੇ ਦੀ ਫਾਈਲਾਂ ਦੇ ਹਰੇਕ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕੇਸ.

M. ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਜੇ. ਜੇ.

ਵੀਆਰਏ ਕਾਟਨ ਮਿੱਲਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟਿਡ, — ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2011 ਦੇ CWP 18193

27 ਸਤੰਬਰ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - Art. 226 - ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961

- ਐਸ.ਐਸ. 143(1), 143(2) ਅਤੇ 282(1) - ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1887 - S.27 - ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 - S. 4 - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 143(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ' ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ 'ਸੇਵਾ ਕੀਤਾ' ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਅਰਥ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੇ 6 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 143(2)
- ਹੋਲਡ, ਉਸ ਸਮੀਕਰਨ ਸਰਵ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ - ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 143(2) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਐਕਟ.

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਢੁਕਵੀਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅੰਦਰ ਨਿਰਧਾਰਤ _ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸੀਮਾ. ਦ ਸਮੀਕਰਨ ਸੇਵਾ ਕਰੋ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਿਰਭਰ ਉੱਤੇ ਦੀ ਕਰੇਗਾ ਦੇ ਦੀ ਪਤਾ ਇਸ ਲਈ, ਨੂੰ ਲਿਆਓ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਅਤੇ ਨੂੰ ਬਚੋ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦੀ ਪਤਾ ਨੂੰ ਬਚਣਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ, the ਮਕਸਦ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਿਹਤਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਜਿਵੇਂ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 143(2) ਦਾ ਐਕਟ.

(ਪਰਾ 12)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੰਕਜ ਜੈਨ ।

ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

(1) ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਿਤੀ 30.09.2010 (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-1) ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 143(2) ਦੇ ਦੀ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 (ਛੋਟੇ ਲਈ 'ਦ ਐਕਟ')

(2) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦਾ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਵਾਪਸੀ 'ਤੇ 29.09.2009 ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ _ ਸਾਲ 2009-10 ਲਈ ਦੀ ਸਾਲ ਖਤਮ 31.03.2009. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ a ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟਿਸ ਅਨੁਭਾਗ 142(1) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਨੋਟਿਸ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 143(2) ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 30.09.2010.

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੱਕ 30.09.2010 ਭਾਵ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੀਮਾ ਲਈ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 2009-10। ਦ ਐਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 143(2) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਧੀਨ:

143 (2) ਜਿੱਥੇ a ਵਾਪਸੀ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਜਾਏ ਗਏ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 139, ਜਾਂ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਨੂੰ a ਨੋਟਿਸ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 142, ਮੁਲਾਂਕਣ _ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰੇਗਾ -

xxx xxx xxx

(ii) ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ (i), ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਉਹ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੋਲ ਹੈ ਘੱਟ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਦੀ ਆਮਦਨ ਜਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਘੱਟ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਟੈਕਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵੰਗ, ਸੇਵਾ ਕਰੋ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲਾ a ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਸਨੂੰ, 'ਤੇ a ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਇਸ ਵਿੱਚ,

ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਜਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੋਈ ਵੀ ਸਬੂਤ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ:-

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਧਾਰਾ (ii) ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਦੀ ਅੰਤ ਦੇ ਵਿੱਤੀ _ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਹੋ ਸਜਾਏ ਹੋਏ।"

(4) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਅਨੁਭਾਗ 282(1) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਜੋ ਵਿਚਾਰਦਾ ਹੈ ਉਹ a ਨੋਟਿਸ ਜਾਂ ਮੰਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਨਾਲ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੀ a ਸੰਮਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ a ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ, 1908 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਹੈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਸੇਵਾ ਜੋੜ ਕੇ 'ਤੇ 11.20 ਸ਼ਾਮ 'ਤੇ 30.09.2010 ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਝਗੜਾ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ **ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ** ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ **ਦੇ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਬਨਾਮ AVI-ਤੇਲ ਭਾਰਤ ਪੀ. ਲਿਮਿਟੇਡ (1)**, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 143(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟਿਸ ਨਾ ਸਿਰਫ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ, ਤੋਂ ਦੀ ਅੰਤ ਦੇ ਦੀ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਸੀ ਸਜਾਏ ਗਏ।

(5) ਏ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 143(2) (ii) ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਨੋਟਿਸ ਅਧੀਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਧਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਬਾਅਦ ਦੀ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ . ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 'ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ' ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ? ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਸਮੀਕਰਨ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਵਰਤਿਆ ਸ਼ਾਬਦਿਕ, ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਮਤਲਬ ਕਿ ਅਸਲ ਸਰੀਰਕ ਰਸੀਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨਾਲ ਦੀ ਪਤਾ ਜਾਂ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੇਵਾ' ਹੈ ਅੰਤਰ ਬਦਲਣਯੋਗ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਬਦ ਮੁੱਦੇ.

(6) ਅਸੀਂ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਰਾਏ ਉਹ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੇਵਾ' ਅਤੇ 'ਮੁੱਦੇ' ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 27 ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਹਨ ਦੀ ਜਨਰਲ ਕਲੋਜ਼ ਐਕਟ, 1887 ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਮਾਨਯੋਗ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ **ਬਨਾਰਸੀ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ** ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ **ਅਫਸਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ IV, ਕਲਕੱਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (1)**। ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ, ਇੱਕ ਦਲੀਲ ਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ ਅਨੁਭਾਗ 4 ਦੇ ਦੀ ਸੋਧ ਐਕਟ (ਐਕਟ ਨੰ.੧ ਦੇ 1959) ਸਿਰਫ ਬਚਾਉਂਦਾ ਹੈ a ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਬਾਅਦ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ, ਪਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ਨੂੰ a ਸਥਿਤੀ ਜਿੱਥੇ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅੰਦਰ ਪਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਬਾਹਰ ਦੇ ਸਮਾਂ ਦ ਅਦਾਲਤ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:

“(10).....ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਦੀ ਸੋਧ ਐਕਟ ਸੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਲਈ ਬੱਚਤ ਵੈਧਤਾ _ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 34(1) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਨੁਭਾਗ ਵਰਤਿਆ a ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਦੇ

(1) (2010) 323 ਆਈ.ਟੀ.ਆਰ 242

(3) ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸ.ਸੀ 1742

ਅਜਿਹੇ ਨੋਟਿਸ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਮੀਕਰਨ ਸੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਭਾਵਨਾ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, "ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ" ਅਤੇ "ਸੇਵਾ ਕੀਤੇ" ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇਵੇਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ _ ਮਤਲਬ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਮੁੱਦੇ" ਹੈ "ਦੀ ਐਕਟ ਦੇ ਬਧਰ ਭੇਜਣਾ , ਪਾਓ ਵਿੱਚ ਸਰਕੂਲੇਸ਼ਨ, ਡਿਲੀਵਰ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ". ਅਨੁਭਾਗ 27 ਦੇ ਦੀ ਜਨਰਲ ਧਾਰਾਵਾਂ ਐਕਟ (ਐਕਟ ਐਕਸ ਦੇ 1897) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ :

" 27. ਭਾਵ ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਪੋਸਟ - ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਬਣਾਇਆ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਇਹ ਐਕਟ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਪੋਸਟ, ਕੀ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ "ਸੇਵਾ" ਜਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ "ਦੇ" ਜਾਂ "ਭੇਜੋ" ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਸਮੀਕਰਨ ਹੈ ਵਰਤਿਆ, ਫਿਰ, ਜਦ ਤੱਕ a ਵੱਖਰਾ ਇਰਾਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਬੋਧਨ, ਪ੍ਰੀਪੇਇੰਗ ਅਤੇ ਪੋਸਟਿੰਗ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਪੋਸਟ, a ਪੱਤਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਤੇ, ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਉਲਟ ਹੈ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ, ਨੂੰ ਰਹੇ ਹਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਪੱਤਰ ਕਰੇਗਾ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਵੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਆਮ ਕੋਰਸ ਦੇ ਪੋਸਟ।"

ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਹ ਸੰਸਦ ਵਰਤਿਆ ਦੀ ਸ਼ਬਦ "ਸੇਵਾ", "ਦੇਣਾ" ਅਤੇ "ਭੇਜੋ" ਜਿਵੇਂ ਅੰਤਰ-ਬਦਲਣਯੋਗ ਸ਼ਬਦ. ਇਸ ਲਈ ਵੀ, ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 553, 554 ਅਤੇ 555 ਦੇ ਦੀ ਕਲਕੱਤਾ ਮਿਊਨਿਸਪਲ ਐਕਟ, 1951, ਦੀ ਦੋ ਸਮੀਕਰਨ "ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ" ਜਾਂ "ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਉੱਤੇ" ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਬਰਾਬਰ ਸਮੀਕਰਨ. ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਅਭਿਆਸ ਸਾਡਾ _ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਦੋ ਸਮੀਕਰਨ ਹਨ ਕਈ ਵਾਰ ਕਰਦਾ ਸੀ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਦੀ ਉਹੀ ਵਿਚਾਰ. ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ, ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ "ਜਾਰੀ" ਹੈ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ a ਸੀਮਿਤ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ a ਚੌੜਾ ਭਾਵਨਾ (ਜ਼ੋਰ ਸਪਲਾਈ). ਅਸੀਂ ਲਾਜ਼ਮੀ, ਇਸ ਲਈ, ਦੇਣਾ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ "ਜਾਰੀ" ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 4 ਦੇ ਦੀ ਸੋਧ ਐਕਟ ਉਹ ਮਤਲਬ ਜੋ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੀ ਇਰਾਦਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ ਹਾਰਾਂ ਇਹ. ਨਾਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਮਤਲਬ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਦੇਣਾ ਇਹ ਇੱਕ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਫਿੱਟ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਜਾਂ ਸੈਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।"

(7) ਦ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਕੋਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ, ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ M/s MMRubber ਅਤੇ ਕੰ., ਤਾਮਿਲ ਨਾਡੂ (3), ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਸਮਾਂ ਲਈ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਸੀਮਾ ਜਿਵੇ ਕੀ "ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਆਰਡਰ"। ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਸੀਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਕਿੱਥੋ a ਸਹੀ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਹੈ ਨੂੰ ਲਾਭ ਉਪਾਅ ਦੇ ਅਪੀਲ ਆਦਿ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਪਰ ਜੇ ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਵੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਕਸਰਤ ਉਹ ਤਾਕਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸੀਮਾ. ਦ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਫੋਰਸ ਅਤੇ ਹੈ ਆਪਰੇਟਿਵ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ, ਇਹ ਹੈ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ. ਦ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ:

"9. ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵਰਤੇ ਗਏ "ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਲਈ ਫਾਈਲਿੰਗ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕੁਝ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸੀ ਆਉਣਾ ਉੱਪਰ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੰਬਰ ਦੇ ਕੇਸ, ਅਸੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਉਹ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਦੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਹੈ ਉਹ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ a ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਖੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਅਪੀਲ _ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਮਤਲਬ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੀ _ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਵਿਰੁੱਧ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨੋਟ ਏ ਕੁਝ ਮੋਹਰੀ ਕੇਸ 'ਤੇ ਇਹ ਪਹਿਲੂ.

xxx xxx xxx

11. ਦ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਇਹ ਨਿਰਣੇ ਸੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਸੈਕ. 33A(2) ਭਾਰਤੀ ਆਮਦਨ ਕਰ ਐਕਟ, 1922 ਵਿੱਚ ਮੁਥੀਆ ਚੇਤਿਆਰ ਬਨਾਮ CIT, *ILR 1951 Mad 815* ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੁਖੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33A(1) ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਲਈ ਖੁਦ-ਬ-ਖੁਦ ਕਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਅਧੀਨ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਪਾਸ ਅਜਿਹੇ ਆਰਡਰ ਉਸ ਉੱਤੇ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਠੀਕ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਸੋਧ ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਡਰ ਅਧੀਨ ਉਹ ਉਪ ਧਾਰਾ "ਜੇਕਰ ਦੀ ਆਰਡਰ (ਮੰਗਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੋਧੇ) ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਹੋਰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ"। ਰਚਨਾ ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਠੀਆ ਚੇਤਿਆਰ ਦਾ ਕੇਸ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਕਾਲ ਕਰੋ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਪਾਸ ਦੀ ਆਰਡਰ ਕਰੇਗਾ ਬੰਦ ਨਾਲ ਦੀ ਭੁੱਲ ਦੇ ਇਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਦੀ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ

ਅਤੇ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦੀ ਗਿਆਨ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਕਿਸੇਦੁਖੀਯ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸਵੈ-ਮੋਟੂ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ ਚੇਤਿਆਰ v. ਕਾਮਰੇਡ. ਦੇ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ, ਮਦਰਾਸ, 25 ITR 79 ਸੈਡ , ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਇੱਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 34(2) ਦੇ ਦੀ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1922, ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ " ਚਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਲ ਤੋਂ ਦੀ ਅੰਤ ਦੇ ਦੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਆਮਦਨ, ਲਾਭ ਅਤੇ ਲਾਭ ਸਨ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ", ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਸਮਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਚਾਰ ਸਾਲ ਲਈ ਕਸਰਤ ਦੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਨਾਲ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਾਂ ਪੁਨਰ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਆਰਡਰ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 34(2) ਸੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ

12. ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਲਈ a ਤਾਕਤ ਜਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਐਕਟ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਉਹ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਲਈ. ਦ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਅਥਾਰਟੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ 'ਤੇ ਅਤੇ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਦੋਂ ਇਹ ਹੈ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ. ਦ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਪਾਸ ਜਾਂ ਬਣਾਇਆ: ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਸ ਕੋਲ ਪਾੜਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਬੰਦ ਅਤੇ ਡਰਾਫਟ a ਵੱਖਰਾ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕੋਈ ਵੀ ਟਿਕਾਣਾ ਪੈਨਟੈਂਟੀਆ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ । ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦੀ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਜਨਤਕ ਜਾਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਉਸਦਾ ਹੱਥ ਦ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤਾਰੀਖ ਲਈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਕਿ ਕੀ ਅੰਦਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ (ਜ਼ੋਰ ਸਪਲਾਈ)
13. ਇਸ ਲਈ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀ WHO ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਉਸਦਾ ਉਪਾਅ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਉਹੀ, ਉਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਤੋਂ ਵਾਕਿਫ ਲੰਘਣਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਆਰਡਰ ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਇਕਸਾਰ ਥੱਲੇ ਰੱਖਿਆ ਜਿਵੇਂ a ਨਿਯਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਉਹ ਲਈ ਦੀ ਮੰਗ ਦੀ ਉਪਾਅ ਦੀ ਸੀਮਾ

ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਜੋ ਦੀ ਆਰਡਰ ਸੀ ਸੰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਜੋ ਇਹ ਸੀ ਉਚਾਰਿਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅਜਿਹੇ ਹਲਥ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਹੈ ਮੌਕਾ ਦੇ ਜਾਣਨਾ ਦੇ ਲੰਘਣਾ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਹੋਰ ਕੀ ਇਹ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਦ ਗਿਆਨ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਸਲ ਜਾਂ ਉਸਾਰੂ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਜੋ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਅੱਗੇ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ. ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ _ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾਲ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਅਦਾਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਨਾਲ ਇਹ ਜਾਂ ਦੇ ਆਕਰਸ਼ਕ ਵਿਰੁੱਧ ਇਹ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹੋਣ ਇਹ ਸੈੱਟ ਇਹ ਹੈ ਅਧਾਰਿਤ ਉੱਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਰਾਜਮਨੇਰ,

ਸੀ.ਜੇ ਵਿੱਚ *ਮੁਠੀਆ ਚੇਤਿਆਰ v. ਸੀ. ਆਈ. ਟੀ* (ਸੁਪਰਾ) "ਏ ਸਲਾਮ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਸਿਧਾਂਤ"। ਦ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਇਹ ਨਿਯਮ ਇਸ ਲਈ ਦੂਰ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਦੁਖੀ ਧਿਰ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨਿਰਭਰ 'ਤੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਖਾਸ _ ਕਾਨੂੰਨ, ਪਰ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਜਨਰਲ ਕਾਨੂੰਨ.

XXX XXX XXX

18. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇਕਰ ਦੀ ਇਰਾਦਾ ਜਾਂ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ, ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ a ਉਪਾਅ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਆਦ ਸੀਮਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਅਜਿਹੇ ਉਪਾਅ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਪੜ੍ਹੇ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਆਰਡਰ ਪਰ ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੈ a ਸੀਮਾ ਲਈ a ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ, ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਕਸਰਤ ਦੇ ਉਹ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਖੁਦ-ਬ-ਖੁਦ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਉਹ ਮਿਤੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਦੀ ਸੀਮਾ. ਦ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਇਹ ਅੰਤਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵੀ ਹੋ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਉਹ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਦੁਆਰਾ _ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਰ ਵਿਅਕਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹਨ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਫੈਸਲਾ।"

(8) ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ a ਨੋਟਿਸ ਜਾਂ ਸੰਚਾਰ ਹੈ ਵੀ ਆਉਣਾ ਉੱਪਰ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅੱਗੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ। ਇਸਦੇ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਪਲ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੋਰਸ

ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਦਾ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰਕਰਤਾ ਅਰਥਾਤ ਐਡਰੈਸੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪੂਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਪਲ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਪਾਓ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੋਰਸ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀ ਵਿਭਾਗ, ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਭਗਵਾਨਦਾਸ ਗੋਵਰਧਨਦਾਸ ਕੇਡੀਆ ਬਨਾਮ ਗਿਰਧਾਰੀਲਾਲ ਪਰਸ਼ੋਤਮਦਾਸ ਅਤੇ ਕੰ. (4)**, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ:

ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਹੈ ਪੂਰਾ ਜਿਵੇਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪਾ a ਕੋਰਸ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਉਸਨੂੰ, ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ। ਇਹ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਪਾਓ ਵਿੱਚ a ਕੋਰਸ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ, ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਪੂਰਾ ਜਿਵੇਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ: ਜਿਵੇਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਇਹ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੂਰਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਇਹ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਇਹ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪੂਰਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਹੈ ਪਾਓ ਵਿੱਚ a ਦੇ ਕੋਰਸ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਹੈ ਬਣਾਇਆ, ਇਸ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਹੋਣਾ ਦੇ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਹ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਜਦੋਂ ਇਹ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਗਿਆਨ"।

(9) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ **ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਬਨਾਮ ਖੇਮੀ ਰਾਮ (5)**, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਜਿਵੇਂ:

“16.ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ ਉਹ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦੀ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ, ਇਹ ਸੀ _ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਦੀ impugned ਆਰਡਰ ਜੋ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਇਸ ਦਾ ਅਸਲ ਰਸੀਦ ਨਾਲ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੰਚਾਰ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਿਉਂਕਿ ਤੱਕ _ ਆਰਡਰ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਬਾਹਰ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣਾਉਣਾ ਅਜਿਹੇ ਆਰਡਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ a ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲੋ ਮਨ ਅਤੇ ਸੋਧੋ ਇਹ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੋਚਿਆ ਫਿੱਟ ਪਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਾਹਰ, ਇਹ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਕੰਟਰੋਲ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉੱਥੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਹੀਂ ਮੌਕਾ ਜੋ ਵੀ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਮਨ ਜਾਂ ਸੋਧਣਾ ਇਹ. ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵੇਖੋ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ

(4) ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸ.ਸੀ 543

(5) ਏਆਈਆਰ 1970 ਐਸ.ਸੀ 214

ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਭੋਜਿਆ ਬਾਹਰ ਨੂੰ ਦੀ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰ ਨੌਕਰ, ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸੰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਉਸਨੂੰ, ਨਹੀਂ ਮਾਮਲਾ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਇਹ. ਅਸੀਂ ਲੱਭੋ ਇਹ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨੂੰ ਮਨਾਉਣਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਸਿਰਫ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦੀ ਅਸਲ ਦੁਆਰਾ ਰਸੀਦ ਉਸ ਨੂੰ ਉਹ ਦੀ ਆਰਡਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਸਰਦਾਰ. ਜੇ ਉਹ ਹੋਣਾ ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਦਾ ਸਹੀ ਅਰਥ, ਇਹ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ ਨੌਕਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਸਫਲ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਰਸੀਦ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਦੇ ਇਹ ਨਾਲ ਇੱਕ ਢੰਗ ਜਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਤੱਕ ਬਾਅਦ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਵੀ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਹੈ ਪਾਸ ਅਤੇ ਨੂੰ ਭੋਜਿਆ ਗਿਆ ਉਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਅਜਿਹੇ ਮਿਤੀ.ਐਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਜਿਸਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੋਣਾ ਲਿਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਣਾ ਦੂਰ ਤੋਂ ਦੀ ਪਤਾ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਉਸ ਲਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਦੇਣਾ a ਗਲਤ ਪਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਕਣ ਜਾਂ ਦੇਰੀ ਇਸ ਦਾ ਰਸੀਦ ਅਤੇ ਹੋਣਾ ਯੋਗ ਉਸ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਲਈ. "ਸੰਚਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਅਰਥ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਜਦ ਤੱਕ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਕਿੱਥੇ ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਦੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸ਼ਾਇਦ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਣ ਕਿਉਂਕਿ ਦੇ ਦੀ ਨਤੀਜੇ ਜੋ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਹਰੀਕਾ ਏਆਈਆਰ 1966 ਐਸਸੀ 1313 ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜੇ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ WHO ਕੋਲ ਹੈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ 'ਤੇ ਛੱਡੋ ਅਤੇ ਜਿਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਹੈ ਪਾਸ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਉੱਥੇ ਕੇਸ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਵਾਲ ਦੇ ਉਸਦਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਲੰਘਣਾ ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਰਡਰ ਹੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਵੇਂ ਅਵੈਧ।"

(10) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹੋਟਲ ਬਲੂ ਮੂਨ (6) ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ । ਪਰ ਕਿਹਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕੋਈ ਵੀ ਮਦਦ ਕਰੇ ਨੂੰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਉਠਾਇਆ. ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 7 ਦੇ ਦੀ ਨੋ ਕਿਹਾ ਨਿਰਣਾ, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਮੁੱਦੇ ਨੋਟਿਸ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 143 (2) ਅੰਦਰ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਚੇਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਵਾਪਸੀ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(11) *AVI-OIL ਇੰਡੀਆ ਪੀ. ਲਿਮਟਿਡ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)* ਵਿੱਚ , ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਐਕਟ, ਦੀ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਸਨ ਨਹੀਂ ਲਿਆਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਦੀ ਬੈਂਚ; ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਹੈ ਲਿਆ a ਦ੍ਰਿਸ਼

'ਤੇ ਦੀ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਮਤਲਬ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਮੀਕਰਨ "ਸੇਵਾ"। ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ, the ਨਿਰਣਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਵੰਡ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **AVI-OIL ਇੰਡੀਆ ਪੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਕੇਸ** (ਸੁਪਰਾ) ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੰਧਨ ਵਾਲੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ, ਇਸ ਲਈ, ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਈਡਿੰਗ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਦੀ ਉਸੇ ਪ੍ਰਤੀ ਹੈ *incurium* .

(12) ਹੋਰ ਨਿਰਣਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਉੱਤੇ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ **ਕੁੰਜ ਬਿਹਾਰੀ ਬਨਾਮ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ-II (VI), ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (7)**। ਦ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ a ਨੋਟਿਸ, ਪਰ ਵੰਗ ਦੇ ਬਦਲਿਆ ਸੇਵਾ। ਦ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਨਹੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਲਾ ਕੀਤਾ ਜਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਨੋਟਿਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਕਾਫੀ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਨੁਭਾਗ 143(2) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਅਸੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਉਹ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ & ਕੰ. (8)**, ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਅਧੀਨ:

12. ਕੀ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵੈਧ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਹੈ ਦੇ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵੇਲੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਬੰਧਨ. ਉੱਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਲੱਭਣਾ ਨੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਹੈ ਕੁੱਝ ਬੇਨਿਯਮੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ, ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਰਭਰ ਉੱਤੇ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਬੇਨਿਯਮੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਦੀ ਸਵਾਲ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਜੋ ਹਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਹਰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਕੇਸ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਤੱਥ। ਜੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਗੈਰ ਅਨੁਮਾਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅੱਖ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਸੀਮਾ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਡੀ ਨੋਵੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉੱਥੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਸਵਾਲ ਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੰਨਿਆ.

xxx xxx xxx

(7) 1983 (139) ਆਈ.ਟੀ.ਆਰ 73

(8) (2003) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 454

22. ਦ ਉੱਭਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਸੂਲ ਹਨ :

- (i) ਗੈਰ-ਮਸਲਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਂ ਨੁਕਸਦਾਰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ, ਜੇਕਰ ਹੋਰ ਵਾਜਬ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੋਣ ਸੁਣਿਆ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿੱਤਾ.
- (ii) ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਜਿਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਿਯਮ ਦਾ ਗਠਨ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਦੇ ਹੋਣ ਸੁਣਿਆ।
- (iii) ਜੇਕਰ ਪੱਖਪਾਤ ਗੈਰ-ਮਸਲਾ ਜਾਂ ਅਵੈਧ ਸੇਵਾ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਦਨਾਮ ਪਰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਅਨਿਯਮਿਤ ਸੇਵਾ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਅਵੈਧ; ਹੋਰ ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਆਚਰਣ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੇਵਾ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਜਾਂ ਅਸੰਭਵ
- (iv) ਵਿੱਚ a ਦਿੱਤਾ ਕੇਸ ਜਦੋਂ ਦੀ ਅਸੂਲ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਇਹ ਹੈ ਖੁੱਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਲੋੜ ਹੈ ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਦੀ ਕੇਸ ਡੀ novol"

(13) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨਿਰਣਾ, ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਤਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅੰਦਰ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸੀਮਾ. ਦ ਸਮੀਕਰਨ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਿਰਭਰ ਉੱਤੇ ਦੀ ਕਰੇਗਾ ਦੇ ਦੀ ਪਤਾ ਇਸ ਲਈ, ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਐਡਰੈਸੀ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਲਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਨੋਟਿਸ, ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਿਹਤਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ, ਜੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਜਿਵੇਂ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਅਨੁਭਾਗ 143(2) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਉਹ ਹੈ ਦੀ ਸਿਰਫ ਸਿੱਟਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਪਹੁੰਚਿਆ 'ਤੇ ਨੂੰ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ 'ਸੇਵਾ ਕਰੋ' ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 143(2) ਦਾ ਐਕਟ.

(14) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਲੱਭੋ ਕੋਈ ਵੀ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਦ ਉਹੀ ਹੈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਸੰਖੇਪ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ

V.R.A. COTTON MILLS (P) LTD. v. UNION OF INDIA
AND OTHERS (*Hemant Gupta, J.*)

13

ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ