

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੁਲਰ ਜੇ.

**ਮੈਸਰਜ਼ ਬਾਲਕ ਗੈਸ ਆਕਸੀਜਨ ਗੈਸ ਪਲਾਂਟ
ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ**

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ & ਹੋਰ, — ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2002 ਦੇ CWP ਨੰ 19007

20 ਮਈ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - 13(3), 154, 162, 226 ਅਤੇ 227 - ਭਾਰਤੀ ਬਾਇਲਰ ਐਕਟ, 1923 - ਮਿਆਰ ਦੇ ਵਜ਼ਨ & ਉਪਾਅ (ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ) ਐਕਟ, 1985 - ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910 - ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872
- S.115 - ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 1956 - ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ - ਲਾਭ ਲਈ ਸੈਟਿੰਗ ਉੱਪਰ ਉਦਯੋਗ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ
- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ - ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਗਿਆ - ਵੱਡਾ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ
- ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਅਸਟਾਪੇਲਜ਼ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ - ਰਾਜ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਬਿੰਦੂ ਬਾਹਰ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਸਮੱਗਰੀ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਮਝਦਾਰ, ਹੈ ਅੱਗੇ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ, ਵੀ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਰਿਮੋਟ ਉਹ ਕਿਵੇਂ, ਜਦੋਂ, 'ਤੇ ਕੀ ਪੜਾਅ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਕੀ ਢੰਗ, the ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ _ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਦੀ ਸੰਕੇਤਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ/ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਨੂੰ ਮੈਂ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਫਿਰ, ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਾਧਾ, ਜੋ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿੱਚ ਉਦਾਸੀ, ਕਰੇਗਾ ਅੱਗੇ ਹੋਣਾ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ, ਕਾਰਨ ਵਿਸ਼ਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਖਜ਼ਾਨਾ ਸਿੱਧਾ ਉਲਟ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੀ ਵੱਡਾ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ

(ਪਰਾ 26)

ਅੱਗੇ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਰਾਜ ਹੈ ਰੋਕਿਆ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੱਕ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਜਿਵੇਂ ਖੈਰ, ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਹੇਠ ਲੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਨੁਭਾਗ 115 ਦੇ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872, ਜੋ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਆਪਣੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੁਆਰਾ, ਕੰਮ ਜਾਂ ਭੁੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸੱਚ ਹੋਣ ਅਤੇ ਮੰਨਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ

ਐਕਟ ਉੱਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਨਾ ਹੀ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਆਗਿਆ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿੱਚ ਸੂਟ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ, ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਦੇ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਉਹੀ ਇਲਾਜ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮਾਨਤਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ।

(ਪਰਾ 27)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਮਾਮਲਾ, ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸਾਧਨ/ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਅਤੇ ਹਨ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੀ ਸਕੋਤ ਕੀਤਾ ਲਾਭ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕਣਾ, ਜੋ ਹੈ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਤੱਥ _ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਸਲਾਹ "ਸਖਤ sensu" ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਹਨ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਸੈੱਟ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਖਿਆ ਹੋਣਾਂ _ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣਾ "mutatis ਪਰਿਵਰਤਨ" ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਵਾਬ ਹੈ।

(ਪੰ: ੪੪)

ਜੇਐਸਟੂਰ, ਵਿਕਾਸ ਬਹਿਲ, ਐਨ.ਕੇ.ਜੈਨ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗਿਰਧਰ, ਸੰਜੀਵ ਗੁਪਤਾ, ਸੁਧੀਰ ਮਿੱਤਲ, ਪੀ.ਐਸ.ਖੁਰਾਣਾ, ਹਰੀਸ਼ ਛਾਬੜਾ, ਵਿਭਵ ਜੈਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨਮੀਤ ਕੌਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ.

ਰੁਪਿੰਦਰ ਖੋਸਲਾ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਡੀਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਇੰਦਰਜੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ _

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੂਲਰ, ਜੇ.

(1) ਕੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੀ ਰਾਜ, ਸਮੇਤ _ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ, ਹਨ ਮੰਨਿਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਭਲਾਈ ਰਾਜ, ਨਾਲ ਦੀ ਲੋਕ, ਦੇ ਦੀ ਲੋਕ ਅਤੇ ਲਈ ਦੀ ਲੋਕ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਜਮਹੂਰੀ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ. ਆਰਟੀਕਲ 154 postulates ਉਹ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਿਹਿਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੁਆਰਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਧੀਨ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ. ਲੇਖ 162 ਅੱਗੋਂ ਅਹੁਦੇ ਉਹ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ a ਰਾਜ ਕਰੇਗਾ ਵਿਸਤਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ ਨੂੰ ਜੋ ਦੀ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ.

(2) ਸ਼ਾਇਦ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਸੀ ਖੁਸ਼ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨਵ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ, ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ, ਮਜ਼ਬੂਤ ਆਰਥਿਕਤਾ , ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਤਾਜ਼ਾ ਨਿਵੇਸ਼, ਅੱਗੇ ਹੁਲਾਰਾ ਦੀ ਵਾਧਾ ਦੇ ਉਦਯੋਗ, ਵਾਧਾ ਸਾਲਾਨਾ ਮੌਜੂਦ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਾਧਾ ਦਰ ਤੋਂ 8% ਨੂੰ 12% ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਗਲੇ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੁੱਲ ਘਰੇਲੂ ਉਤਪਾਦ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ (GDP) ਤੋਂ 17% ਨੂੰ 25% ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਗਲਾ ਪੰਜ ਸਾਲ ਅਤੇ ਨੂੰ ਮੋੜੇ ਦਾ 15% ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਪੇਂਡੂ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ & ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ੇ ਤੇਜ਼ ਉਦਯੋਗੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ।

(3) ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਉਹ, ਦੀ ਵਸਤੂ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਸੀ ਵੀ ਨੂੰ ਘਟਣਾ ਦੀ ਤਣਾਅ ਦੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਸੈਕਟਰ, ਜੋ ਦਾ ਦਬਦਬਾ ਹੈ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਹੋਣ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਰਾਜ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ a ਮਾਣ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਦੀ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਸੈਕਟਰ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਭਾਰੀ ਨੁਕਸਾਨ, ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਤਣਾਅ 'ਤੇ ਦੀ ਕਿਸਾਨ। ਇਸ ਲਈ, ਨਾਲ ਇੱਕ ਅੱਖ ਨੂੰ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਉਮੀਦਾਂ ਦੇ ਦੀ ਲੋਕ ਅਤੇ ਨੂੰ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ a ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਵੱਡਾ, ਮੱਧਮ ਅਤੇ ਛੋਟਾ ਸਕੇਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ, ਅਧਾਰਿਤ 'ਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਜੀਡੀਪੀ, ਦੀ ਰਾਜ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਵੱਖਰਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ, ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ, ਰਿਆਇਤਾਂ, ਸਬਸਿਡੀਆਂ, ਦਿਲਚਸਪੀ, ਟੈਕਸ ਛੋਟਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਜਿਵੇਂ:-

- (a) ਸਕੀਮ ਦੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸਬਸਿਡੀ @ 5% ਦੇ ਦੀ ਕੁੱਲ ਦਿਲਚਸਪੀ ਛੋਟੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ੇ ' ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ , ਜੋ ਕਿ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ । ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਬੈਂਕਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਕਾਈਆਂ ਕੋਲ ਵਿਆਜ ਸਬਸਿਡੀ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਰਿਆਇਤ
- (b) ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇ ਦੀ ਵਾਧਾ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ, ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਰਿਆਇਤ ਦੇ ਲਾਭ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸਥਿਰ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ (FCI) ਹੈ ਵਧਿਆ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਾਲ 50% ਜਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਿਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਲਾਇਸੈਂਸ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਉਦਯੋਗ ਹੈ ਵਧਿਆ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਾਲ 50%।

- (c) ਦ ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ (ਰਾਜਧਾਨੀ ਸਬਸਿਡੀ) ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਉਪਕੋਕਤ (vii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਮੱਧਮ/ ਵੱਡੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਛੋਟੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਵੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵੱਡੀਆਂ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। ਵਿੱਚ 'ਏ' ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਖੇਤਰ.
- (d) ਨਾਲ a ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੋ ਦੀ ਪੁਨਰਵਾਸ ਦੇ ਬਿਮਾਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਖਰੀਦਿਆ ਨਾਲ ਉੱਦਮੀ ਤੋਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਦੀ ਉਹੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਵੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਯੋਗ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੋਣ। ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਯੂਨਿਟ:-
- (i) ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਨਵੀਂ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ' ਤੇ ਵੀ ਮਿਲੇਗਾ _ ਖਰੀਦਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਨਵਾਂ ਉੱਦਮੀ
 - (ii) ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਜਿਸਦਾ ਅਸਲ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, FCI (ਨਵੇਂ ਨਿਵੇਸ਼ ਸਮੇਤ) 'ਤੇ ਅਧਿਕਤਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨੂੰ.
 - (iii) ਇਹ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਜਿਵੇਂ ਮੰਨਣਯੋਗ ਵਿੱਚ 'ਬੀ' ਦੇ 1992 ਪੈਕੇਜ ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਰਿਆਇਤਾਂ ਸਨ ਵੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ 1996 ਅਤੇ 2003. ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਨੀਤੀਆਂ, ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ

(4) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਵਾਅਦੇ ਦੀ _ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਵਹਿਣਾ ਤੋਂ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ, ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੱਚ, ਉਹ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨਾਲ ਖਰਚ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ। ਦ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਇਸ ਦਾ ਵਾਅਦੇ ਅਤੇ ਅਸਫਲ ਨੂੰ ਬਣਾਉ _ ਭੁਗਤਾਨ, ਵਿੱਚ lieu ਦੇ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਰਿਆਇਤਾਂ, ਦਿਲਚਸਪੀ & ਟੈਕਸ ਛੋਟਾਂ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ, ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ 'ਤੇ ਅਸਮਰਥ ਆਧਾਰ, ਛੱਡਣਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਝੜਪ.

(5) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾਲ ਦੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਸੱਦਾ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਲੇਖ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਰਤ।

(6) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਾਨ ਸਵਾਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥ ਹਨ ਸ਼ਾਮਲ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਇਸ ਲਈ, ਆਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਇਹ ਆਮ ਨਿਰਣਾ, ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਬਚਣ ਲਈ ਦੀ ਦੁਹਰਾਓ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਤੱਥ, ਜੋ ਲੋੜ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਦੇ ਲਈ ਸੀਮਿਤ ਮਕਸਦ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਕੋਰ ਵਿਵਾਦ, ਸ਼ਾਮਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਾਮਲੇ, ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੌਢਿਆ ਤੋਂ **(1) ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ. 19007 ਦੇ 2002** ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ " **M/s ਬਾਲਕ ਗੈਸਾਂ ਆਕਸੀਜਨ ਗੈਸ ਪੌਦਾ & ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ** " ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਦਰਭ ਬਣੇ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ ਕਰਨਗੇ ਵੀ ਹੋਣਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਇਹ ਨਿਰਣਾ.

(7) ਦ ਮੈਟਰਿਕਸ ਦੇ ਦੀ ਤੱਥ, ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਲਈ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੋਂ ਰਿਕਾਰਡ , ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦਰਸਾਏ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ, ਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਸੀ ਖੁਸ਼ ਨੂੰ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰੋ ਨਵਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ 1996 ਅਤੇ 2003, ਜੋ ਸਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ, ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਮਿਤੀ 20.3.1996 ਅਤੇ 26.3.2003 (ਅਨੈਕਸ਼ਨ P1 ਜੁੜਿਆ ਨਾਲ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.19007 ਦੇ 2002 & ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.4917 ਦਾ 2007)। ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਇਹ ਨੀਤੀਆਂ, ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਹੋਰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਕੋਡ/ਨਿਯਮ (ਲਈ ਸੰਖੇਪ "ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਨਿਯਮ") ਅਧੀਨ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ 1996 ਅਤੇ 2003, 1.6.1996 ਅਤੇ 2.4.2003 ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ (ਅਗੇਜ਼ੀ P2 ਨੱਥੀ ਨਾਲ ਦੀ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ)। ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ a ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਕੋਲ ਦੀ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਵੇਂ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 13(3) ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 154 ਅਤੇ 162 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ। ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਦਯੋਗਿਕ _ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ, ਦੀ ਉਦਯੋਗ ਸਨ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕਿਸਮ ਵਰਗ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਦੇ 1996 ਅਤੇ 2003 ਕ੍ਰਮਵਾਰ 1.4.1996 ਅਤੇ 1.4.2003 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਨ ਬਣਾਇਆ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਇਕਾਈਆਂ, ਜੋ ਆਇਆ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾ _ ਸਮਾਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਲੈਣਾ ਵਿਸਥਾਰ/ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਬਾਅਦ 1.4.1996 ਅਤੇ 1.4.2003. ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ

(8) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ ਬੁੱਧੀਮਾਨ ਨੂੰ ਵੱਡਾ, ਮੱਧਮ ਅਤੇ ਛੋਟਾ ਸਕੇਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ, ਅਜਿਹੇ ਜਿਵੇਂ ਪੁਨਰਵਾਸ ਲਈ ਦੇ ਬਿਮਾਰ ਇਕਾਈਆਂ, ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਅਤੇ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਅੱਪਗਰੇਡੇਸ਼ਨ, ਇੰਟਰਨੈੱਟ ਸਬਸਿਡੀ, ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਦੇ ਖਾਸ ਮਹੱਤਤਾ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਦੇ ਗੈਰ-ਰਵਾਇਤੀ ਉਰਜਾ ਸਰੋਤ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਖੇਤੀ ਆਧਾਰਿਤ ਉਦਯੋਗ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਉਦਯੋਗ, ਨਿਰਯਾਤ ਅਧਾਰਿਤ ਇਕਾਈਆਂ, ਪਿੰਡ ਉਦਯੋਗ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਨੂੰ ਉੱਡਣਾ ਸੁਆਹ ਅਧਾਰਿਤ ਯੂਨਿਟ ਸਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 6 ਨੂੰ 15 ਕ੍ਰਮਵਾਰ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਦੀ ਉਦਯੋਗ ਵੀ ਸੀ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਰਗ ਦੇ ਵੱਡਾ ਪੈਮਾਨਾ, ਮੱਧਮ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਛੋਟਾ ਸਕੇਲ ਉਦਯੋਗ. ਦ ਵੱਖਰਾ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਸਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਗੈਰ- ਵਪਾਰਕ ਖੇਤੀ ਆਧਾਰਿਤ ਯੂਨਿਟ, ਪਿੰਡ ਉਦਯੋਗ ਯੂਨਿਟ, ਸੈਰ ਸਪਾਟਾ ਉਦਯੋਗ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਯੂਨਿਟ, ਨਿਰਯਾਤ ਮੁਖੀ ਯੂਨਿਟ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਤਾ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਨੂੰ ਉੱਡਦੀ ਸੁਆਹ ਅਧਾਰਿਤ ਯੂਨਿਟਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਪੁਨਰਵਾਸ ਦੇ ਬਿਮਾਰ ਉਦਯੋਗ ਯੂਨਿਟਾਂ ਸਮੇਤ _ ਛੋਟ ਤੋਂ ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਇਸ ਲਈ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅੱਗੇ

(9) ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਉਹ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਕ੍ਰਮ, ਭਾਰਤੀ ਬਾਇਲਰ ਐਕਟ, 1923 ਅਤੇ ਵਜ਼ਨ ਅਤੇ ਮਾਪ (ਲਾਗੂ ਕਰਨ) ਦੇ ਮਿਆਰ ਐਕਟ, 1985, ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910 ਅਤੇ ਨਿਯਮ, 1956, ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸਨ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨੂੰ ਮੈਚ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਾਤਾਵਰਣ. ਸਵੈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਲੇਬਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਦੇ ਬਣਾ ਰਿਹਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਸਨ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਲਈ ਦੀ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸਰਹੱਦ ਖੇਤਰ, ਰਾਜ _ ਸਰਕਾਰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪੂੰਜੀ ਸਬਸਿਡੀ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਸਕੇਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ 30% ਦੇ ਦੀ ਸਥਿਰ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਤੱਕ ਦਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ '30 ਲੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਯੂਨਿਟ

(10) ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੇਸ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਸੰਬੰਧਿਤ, ਸੀ ਉਹ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੱਚੇ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਬਣੇ ਅਤੇ ਦਰਸਾਏ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ P1), ਜੋੜਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ (ਅਨੁਲੱਗ P2), ਦੁਆਰਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ, ਉਹ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ, ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਵਿੱਚ ਨਾਲ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ, ਹੋਣ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਉੱਦਮ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਅਤੇ ਅੱਪਗਰੇਡੇਸ਼ਨ. ਦ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਪੂਰਾ ਕਰੇ ਅਤੇ ਕੋਲ ਹੈ ਵਾਪਸ ਟਰੈਕ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਦੀ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਦੇਣਾ ਦੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਰਿਆਇਤਾਂ/ਪ੍ਰੋਰਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਅਤੇ ਪੱਤਰ/ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ P5 ਤੋਂ P8).

(11) ਦੁਖੀ ਹੋਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉਦਯੋਗ (ਤੇ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.1) ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.16236 ਦੇ 2002 ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲਾ ਜਿਵੇਂ "M/s ਬਾਲਕ ਗੈਸਾਂ ਆਕਸੀਜਨ ਗੈਸ ਪਲਾਂਟ ਬਨਾਮ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ", ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮਿਤੀ 28.10.2002 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। (ਅਨੁਲੱਗ P9) 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਨਾਮ ਸਮਝਿਆ 'ਤੇ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.383 ਦੇ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਦੀ ਰਕਮ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਬੰਧ

(12) ਲੈਵਲਿੰਗ a ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਦੀ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਸਮਾਗਮ, ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ, ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਜੋ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਸਨ ਯੋਗ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਦੀ ਰਿਆਇਤਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਵਿੱਚ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪਰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੀ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਦੇ, ਝੂਠੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ। ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਬਾਇਆ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ. 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਸ਼, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਰਿਆਇਤਾਂ/ਪ੍ਰੋਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਭ ਅਤੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਦੀ ਖੰਡਨ ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਦੀ ਢੰਗ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ.

(13) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਦੀ ਬਾਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਕੋਲ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਰਿੱਟ _ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਲਗਭਗ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ ਆਧਾਰ ਅਤੇ ਸਮਾਨ ਬੇਨਤੀਆਂ ਅਤੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਦੀ ਆਦੇਸ਼ impugned ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਦਰਭ

(14) ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਥਿਤੀ, ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਲੜਿਆ ਦਾਅਵਾ _ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ. ਦ ਮੁਕਾਬਲਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨਾਸ 19 ਅਤੇ 2 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਨਾਲ ਮੰਨਣਾ ਦੀ ਦਾ ਜਾਰੀ/ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਹਨ ਵਿਧੀਵੱਧ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਵੱਡਾ, ਮੱਧਮ ਅਤੇ ਛੋਟਾ ਸਕੇਲ ਉਦਯੋਗ ਨਾਲ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ। ਦ ਤੱਥ ਦੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ/ ਪ੍ਰੋਰਕ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਦੀ ਸਕੋਤ ਕੀਤਾ ਨੀਤੀ/ਨਿਯਮ ਸੀ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਪੈਰਾ 28 ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਧੀਨ:-

“ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤਰਜੀਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਨਾਲ ਦੀ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਹਰ ਪਾਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ। ਨੀਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਹੈ ਫੈਸਲਾ ਲਈ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਕਾਬਲ

ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਐਕਸਪੋਰਟ ਓਰੀਐਂਟਿਡ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ a ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਕਮਾਓ ਕੀਮਤੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਵਟਾਂਦਰਾ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰਜੀਹ ਨੂੰ ਪੋਲਟਰੀ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਉਦਮੀ ਸੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾਲ a ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਉਥਾਨ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਤਬਕੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਉਲਟ ਸੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੰਪੋਨੈਂਟ ਸਕੀਮ ਜੋ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਵੰਡ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਬਣਾਈ ਅੰਤਰ-ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੰਡਾਂ ਦਾ 80% ਸੀ। ਵੀਡੀਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦਾ 20% ਪਹਿਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੰਡਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਰਗ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਦੀ 07.08.2001 ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੇਸ ਨੰ.14456 ਦੇ 2000 -M/s ਬੱਸੀ ਟਿਊਬ V/s ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਸਬਸਿਡੀ ਦਾ 80% ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਰਕਮ ਦਾ 20% ਨਿਰਯਾਤ ਅਧਾਰਤ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀਡੀਆ ਜਾਵੇਗਾ। 25/30.11.99।”

(15) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਕੋਲ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਮਿਤੀ 28.8.2006 ਅਤੇ 20.2.2009 ਦੇ ਇਹ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦ impugned ਆਦੇਸ਼ ਸਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ/ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ। ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਬਾਹਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਜ਼ਿਕਰ ਇਥੇ ਉਹ ਦੀ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਚੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਰਖਾਸਤਗੀ

(16) ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਦੀ ਚੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਲਿਖਿਆ ਬਿਆਨ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਕੁੱਝ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਇਕਾਈਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਤੀਆਂ ਕਿ ਹੈ ਕਿਵੇਂ ਆਈ am ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਦੇ ਦੀ ਮਾਮਲਾ

(17) ਵਿਖੇ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸ਼ੁਰੂ, ਦੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਨਾਲ ਕੁੱਝ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਜੋਸ਼ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ, ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਦੇ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਇਸ ਦੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਦੀ ਸਮਾਨ ਅਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ, ਸਬਸਿਡੀਆਂ, ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਛੋਟਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਡੂੰਘੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਦੇ

ਦੀ ਸਰਕਾਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਕੋਲ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟਾਂ, ਦੁਆਰਾ ਖਰਚ ਵਿਸ਼ਾਲ ਮਾਤਰਾਵਾਂ, ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਵਿਅੰਜਨ ਨਾਲ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ, ਪਰ ਇਹ (ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ) ਕੋਲ ਹੈ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਵਾਅਦਾ ਦ ਦਲੀਲ ਹੈ ਉਹ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਧਨ - ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟਾਂ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮਨਪਸੰਦ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਭੁਗਤਾਨ _ ਸੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਲਈ ਦੀ ਕਾਰਨ ਵਧੀਆ ਜਾਣਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਹ ਇਕਪਾਸੜ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਿਆ ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਲਟ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਹ, ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦ ਦਲੀਲ ਅੱਗੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੀ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਰਿਆਇਤਾਂ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਹੋਣ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਮਾਤਰਾਵਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਫਿਰ ਰਾਜ ਨੇ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਦੀ ਸਕੋਤ ਕੀਤਾ ਲਾਭ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਉਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੇ. ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਝਗੜੇ, ਉਹਨਾ _ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ 'ਤੇ ਦੀ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਯੂਪੀ ਪਾਵਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਸੰਤ ਸਟੀਲ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਤ ਪੀ.ਲਿ.

(1) ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਟੈਕਸ (ਸਹਾਇਕ), ਧਰਵਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਧਰਮਿੰਦਰ ਟਰੇਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਆਦਿ। (2)।

(18) 'ਤੇ ਦੀ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਦੀ ਰਾਜ ਸਲਾਹ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ _ ਕੋਲ ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ (ਅਨੁਲੱਗ P1) ਅਤੇ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ (ਅਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P2)। ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਕਾਫੀ ਮੰਨ ਲਿਆ ਉਹ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਹੈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਨੂੰ ਦੀ ਵੱਖਰਾ ਵਰਗ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 8.9.2009, ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ _ ਦੇ ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ _ ਸਲਾਹ ਅੱਗੇ ਲੈ ਲਿਆ ਦਰਦ ਨੂੰ ਬਹਿਸ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਇਜ਼ ਸਹੀ, ਜੋ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਸ਼ਕਤੀ _ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ। 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਮੈਸਰਜ਼ ਮੋਤੀਲਾਲ ਪਦਮਪਤ ਸ਼ੂਗਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਿੱਲਾਂ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ

(1) 2008 (2) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 777 = 2008 ਏ.ਆਈ.ਆਰ (SC) 693

(2) ਏਆਈਆਰ 1988 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ
1247 (3) 1979 (2) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 409

(19) ਹੋਣ ਸੁਣਿਆ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਕਾਫੀ ਲੰਬਾਈ, ਹੋਣ ਚਲਾ ਗਿਆ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੀਮਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵੱਧ ਦੀ ਪੂਰਾ ਮਾਮਲਾ, ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਮਨ, ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਦਰਭ

(20) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਕੋਤ ਕੀਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ, ਨਾਲ ਤਰੀਕਾ ਦੇ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਮਿਤੀ 20.3.1996 ਅਤੇ 26.3.2003 (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ 1). ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ, ਰਾਜ ਨੇ ਸੰਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P2)। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ, ਪਰ ਦੀ ਉਹੀ ਸੀ ਨਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਿੰਨਤਾ 'ਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਦੇ ਬੰਦ ਦੇ ਦੀ ਯੂਨਿਟਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਦੀ ਫੰਡ ਆਦਿ, ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ impugned ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਦੀ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ASForgings (ਰਜਿਸਟਰਡ) 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਸਕੋਤ ਕੀਤਾ ਆਧਾਰ ਇਹ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ CWP ਨੰ.1801 ਦੇ 1998, ਜੋ ਆਇਆ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਨਾਲ a ਵੰਡ ਬੈਂਚ ਇਸ ਦੇ ਅਦਾਲਤ, ਵੀਡਿਓ ਨਿਰਣਾ ਮਿਤੀ 25.11.1998 (ਅਨੁਲੱਗ P3 ਵਿੱਚ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ 2007 ਦਾਨੰਬਰ 4917), ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

“ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਆਏ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ , ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਲੈਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਵੰਡਣਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ ਨੂੰ ਦੀ ਯੋਗ ਸਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਯੂਨਿਟ. ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਜਾਣਕਾਰੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।”

(21) ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਉਹ, ਦੁਖੀ ਨਾਲ ਦੀ ਉਹੀ ਬਹੁਤ impugned ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਾਜ, ਦ ਮੋਹਾਲੀ ਉਦਯੋਗ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ 2005 ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ CWP ਨੰ. 1436 ਅਤੇ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੀ impugned ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਅੱਖਰ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਦੀ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ a ਹਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਵੰਡ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ CWP ਨੰ.8719 ਦੇ 2002 ਅਤੇ ਝੁੰਡ ਦੇ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜੋ ਦੁਬਾਰਾ ਸੀ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਦੇ ਨਾਲ a ਵੰਡ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਨਾਲ ਨੋਕੀ ਦੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 11.5.2006 (ਅਨੈਕਸ਼ਨ P5 ਨੱਥੀ ਨਾਲ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.੪੯੧੭ ਦੇ 2007), ਜੋ, ਵਿੱਚ ਪਦਾਰਥ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੇ ਫਰਵਰੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। 6,2006, ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਐੱਸ 30 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨੇ 30 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਹੇਠਾਂ:

“ਦ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਐਲਾਨੀ ਗਈ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਂਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਸਮੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲ ਜਾਵੇਗੀ। ਦੌਰਾਨ ਫਰਵਰੀ 2006 ਬਾਅਦ ਜੋ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਦੇਣਦਾਰੀ ਕੀਮਤ 100 ਰੁਪਏ ਕਰੋੜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲਾ ਤੋਂ 2006-07 ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੁੱਲ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕਲੀਅਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਬਾਂਡ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ 31 ਮਾਰਚ, 2006 ਤੱਕ 50 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ। ਅਤੇ ਤੋਂ ਦੀ ਸਾਲ 2006-07 ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਦੀ ਰਕਮ 100 ਰੁਪਏ ਕਰੋੜ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ।”

ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਮਿਸਟਰ ਐਮ.ਸੀ. ਬੇਰੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬਾਂਡ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਰਿਲੀਜ਼ ਇੱਕ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ 50 ਰੁਪਏ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅਤੇ ਸਾਲ 2006-2007 ਤੱਕ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰੋੜ ਅੱਗੇ, ਇੱਕ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ 100 ਰੁਪਏ ਕਰੋੜ ਕਰੇਗਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵੀਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਦਯੋਗ.

ਮਿਸਟਰ ਬੇਰੀ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ __ __ ਤੱਥ, ਮੌਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ.

ਦ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ 30 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੱਜ ਮਿਸਟਰ ਐਮਸੀਬੇਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ।”

(22) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਦੇਖਿਆ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਕੋਲ ਹੈ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਇਸ ਦਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ/ਪ੍ਰੋਕ ਨੂੰ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਧਾਰ ਦੇ ਬੰਦ ਦੇ ਯੂਨਿਟਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਫੰਡ ਆਦਿ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ.

(23) ਸਾਬਕਾ ਚਿਹਰੇ, ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਹ ਵਿੱਚ __ ਜਾਗਣਾ ਦੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ, ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 8.9.2009 ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੇ ਹੋ ਨਹੀਂ ਲਾਗੂ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, ਹੈ ਨਾ ਹੀ ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਾ ਹੀ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ M/s ਮੋਤੀਲਾਲ ਪਦਮਪਤ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਹਨ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਖਿੱਚਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਹ "ਜਦੋਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਯੋਗ ਨੂੰ ਦਿਖਾਓ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਤੱਥ ਜਿਵੇਂ ਕੋਲ ਵਾਪਰਿਆ ਤੋਂ ਦੀ ਬਣਾਉਣਾ ਦੇ ਦੀ ਵਾਅਦਾ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਜੇਕਰ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਸਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਵਾਅਦੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ , ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸਰਕਾਰ ਚੁੱਕਣਾ ਬਾਹਰ a ਵਾਅਦਾ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ a ਨਾਗਰਿਕ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਐਕਟ ਉੱਤੇ ਇਹ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਉਸਦਾ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਦੀ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਦੁੱਖ ਜੇਕਰ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਸਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਲੈ ਗਏ ਬਾਹਰ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਜੋ ਤਰੀਕਾ ਦੀ ਇਕੁਇਟੀ ਝੂਠ "

(24) ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ, ਮੇਰੇ ਲਈ, ਇਹ ਬਚਾਅ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ - ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਵਿਵਾਦ, ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ _ ਨਿਰਣਾ, ਇਹ ਸੀ ਵੀ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ (ਵਿੱਚ M/s ਮੋਤੀਲਾਲ ਪਦਮਪਤ ਦਾ ਕੇਸ (supra)) ਪੈਰਾ 24 ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ:-

“ਸਾਡੇ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਬਾਹਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਇਹ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਇਹ ਕੁਝ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਅਣਜਾਣ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਲੋੜ ਜਾਂ ਸਹੂਲਤ ਫੇਲ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ

ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ, ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਸਾਬਕਾ ਪੱਖ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਨਾਗਰਿਕ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਜੱਜ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੋ ਦੇ ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ, ਇਸ ਲਈ, ਹੁਣ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ a ਵਾਅਦਾ ਜਾਣਨਾ ਜਾਂ ਇਰਾਦਾ ਉਹ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਨਾਲ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਅਤੇ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਦੀ ਵਾਅਦਾ, ਅਦਾਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ 'ਤੇ ਇਹ, ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਸਥਿਤੀ, ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗੀ ਹੋਣਾ ਆਯੋਜਿਤ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਅਤੇ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਵਾਅਦਾ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਅਤੇ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 299 ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਰੂਪ। ਇਹ ਮੁਢਲਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗਣਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਨਿਯਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ ਉੱਚ ਜਾਂ ਘੱਟ, ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉੱਪਰ. ਹਰ ਕੋਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਾਂਗ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਕੋਈ ਅਪਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਸੱਚਮੁੱਚ ਦੀ ਮਾਣ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਲੋਕਤੰਤਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਰਾਜ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ; ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲਾ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ, ਵਚਨਬੱਧ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਦਾਅਵਾ ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਐਸਟੋਪਲ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਛੋਟਾ. ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਨਿਆਪੂਰਣ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰੇ ਜਾਂ ਇਹ "ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਨੇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ" ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬੱਝੀ ਨਹੀਂ ਹੈ? ਕਿਉਂ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ "ਆਪਣੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨਾਲ ਵਿਹਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਸਹੀਤਾ " ' ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ? ਉੱਥੇ ਸੀ a ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਲੋੜ ਸੀ ਮੰਨਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਾਫੀ ਜਾਇਜ਼ ਲਈ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਕਰੇਗੀ; ਪਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦਿਓ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਦੀਵੀ ਮਹਿਮਾ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਸੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਭਾਰਤ- ਅਫਗਾਨ ਏਜੰਸੀਆਂ ਕੇਸ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚਤਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨਿਯਮ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਦੇ

ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੋ ਅਤੇ ਇਨਕਾਰ a ਵਾਅਦਾ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਇਹ ਦੇ ਉਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਵਾਅਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬੇੜੀ ਇਸ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ. ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੀ ਕਿ ਇਸਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਸਰਕਾਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉ a ਵਾਅਦਾ ਜਾਣਨਾ ਜਾਂ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਨਾਲ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਅਤੇ ਦੀ ਵਾਅਦਾ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗਾ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਰੋਸਾ ਉੱਤੇ ਇਹ ਅਤੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਉਸਦਾ ਸਥਿਤੀ, ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਰਨ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਮਜ਼ਬੂਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਾਂਗ ਵਧੀਆ ਅਜਿਹਾ ਵਾਅਦਾ। ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਅਤੇ ਲਾਭ ਸਮਾਜਿਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਦੇ ਨੈਤਿਕ ਮੁੱਲਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਸਮਾਜ।"

(25) ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰੋਲ ਜਜ਼ਬਾਤੀ ਅਤੇ ਉੱਦਮੀ ਹੈ ਆਤਮਾ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਉਦਯੋਗਪਤੀ ਉਹ ਉਹ ਹਨ ਬਚਣਾ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਅੰਕੜਾਂ ਅਤੇ ਗੁਆਂਢੀ ਰਾਜ ਹਨ ਲੈਣਾ ਦੂਰ a ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਉਦਯੋਗ ਨਾਲ ਆਕਰਸ਼ਕ ਵਿੱਤੀ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਮਨ, ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦੇ ਲੈਣਾ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਦੀ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਜ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਤੇਜ਼ ਡਿੱਗਣਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਰਾਜ, ਹੋਣ ਬਿਹਤਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਹੈ ਅਜੇ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਲਾਭ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ, ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕੱਠਾ ਹੋਇਆ, ਛੱਡਣਾ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਝੜਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ।

(26) ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਫਲ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਇਸ਼ਾਰਾ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਸਮੱਗਰੀ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਮਝਦਾਰ, ਹੈ ਅੱਗੇ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ, ਵੀ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਰਿਮੋਟ ਉਹ ਕਿਵੇਂ, ਜਦੋਂ, 'ਤੇ ਕੀ ਪੜਾਅ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਕੀ ਢੰਗ, ਜਨਤਾ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਦੀ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ/ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ. 'ਤੇ ਦੀ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਨੂੰ ਸੋ, ਜੇਕਰ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਫਿਰ, ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਾਧਾ, ਜੋ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿੱਚ ਉਦਾਸੀ, ਅੱਗੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ, ਕਾਰਨ ਵਿਸ਼ਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਖਜ਼ਾਨਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲਟ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਦੀ ਵੱਡਾ ਜਨਤਕ ਦਿਲਚਸਪੀ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ

(27) ਦ ਮਾਮਲਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਆਰਾਮ ਉੱਥੇ. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਕੋਰਸ ਦੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਕੋਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਸਬਸਿਡੀ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉੱਦਮੀ ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਕੋਲ ਵੀ ਦਬਾਇਆ

ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਵਿਤਕਰਾ ਵਿੱਚ ਉਹ ਘਟਨਾ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਹੈ ਰੋਕਿਆ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ ਸਹੀ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉਦਯੋਗ ਜਿਵੇਂ ਖੋਰ, ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ ਦੇ 115 ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872, ਜੋ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਹੈ, ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਐਕਟ ਜਾਂ ਭੁੱਲ, ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ a ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਐਕਟ ਉੱਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਨਾ ਹੀ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਆਗਿਆ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸੂਟ ਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ, ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਹਨ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਉਹੀ ਇਲਾਜ 'ਤੇ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮਾਨਤਾ ਨਿਯਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਭਾਰਤ।

(28) ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੀ ਅੰਤ ਦੇ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਦ ਸਵਾਲ ਦੇ ਦੀ ਲਾਗੂਯੋਗਤਾ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੇ ਸੀ ਮੰਨਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਂਗਲੋ-ਅਫਗਾਨ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਇ

(4) ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ "ਅਸੀਂ ਹਨ ਅਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ ਨੂੰ ਦੀ ਝਗੜਾ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਲੋੜ ਰੀਲੀਜ਼ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਨਮਾਨ ਇਸ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਵਾਅਦੇ ਭਰੋਸਾ 'ਤੇ ਜੋ ਨਾਗਰਿਕ ਕੋਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਅਧੀਨ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵੀਚਿਤ ਦੇ ਉਸਦਾ ਸਹੀ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਕਾਇਆ ਕੋਰਸ ਦੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ : ਜੇਕਰ a ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵੀਚਿਤ a ਨਾਗਰਿਕ ਦੇ ਉਸਦਾ ਸਹੀ ਜਾਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਤੋਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ - ਆਮ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ, ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਤੇ ਸੱਚਮੁੱਚ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨੂੰ, ਰੱਖਿਆ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਦੁਖੀ ਨਾਗਰਿਕ।"

(29) ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਉਹ, ਹੋਣ ਮੰਨਿਆ ਦੀ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਨਿਰਣੇ, ਸਮੇਤ ਨਿਰਣਾ ਦੇ M/s ਮੋਤੀਲਾਲ ਪਦਮਪਤ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) (ਭਰੋਸਾ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ) 'ਤੇ ਦੀ ਬਿੰਦੂ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕਣਾ, ਵਿੱਚ a ਹਾਲ ਹੀ ਯੂਪੀਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਪੈਰਾ 20) ਦੇਖਿਆ ਹੈ :-

"ਵਿੱਚ ਇਹ 21 ਵਾਂ ਸਦੀ, ਜਦੋਂ ਉੱਥੇ ਹੈ ਗਲੋਬਲ ਆਰਥਿਕਤਾ, ਦੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਾ ਸਵਾਲ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ । ਸਰਕਾਰ ਕੁਝ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਦੀ ਉੱਦਮੀ ਅਤੇ ਦੀ ਉੱਦਮੀ ਉਹਨਾਂ ਲਾਭਕਾਰੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਲਾਭ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਦੁਰਦਰਸ਼ੀਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਏਗਾ ਦੇ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ

ਲੋਕਾਂ, ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਣਾਈ ਰੱਖੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਉੱਦਮੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਹਾੜੀ ਖੇਤਰ ਕਰੇਗਾ ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਝਲਕ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਲੋਕ ਕਰੇਗਾ ਨਾ ਲੈ ਦੀ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ. ਕਿ ਕਰੇਗਾ ਹਿਲਾ ਦੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਲੋਕ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਖੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਚੰਗਾ ਸ਼ਾਸਨ ਇਹ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਸਾਧਨਾ ਜੋ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਉਹ. ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਵਿਸ਼ਵਾਸ।"

(30) ਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੇ ਹੈ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸਾਧਨ/ਅਧਿਕਾਰੀ। ਦ ਨਿਯਮ ਦੇ estoppel ਹੈ a ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਜੋ a ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ, ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਦੇ ਉਸਦਾ ਆਚਰਣ ਜੇ, a ਵਿਅਕਤੀ ਬਣਾਇਆ a ਇਰਾਦਾ ਬਿਆਨ ਉਹ ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਉੱਤੇ ਇਹ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਰੋਕਿਆ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਰੋਕਿਆ, ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਦੇ ਉਸਦਾ ਬਿਆਨ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਹੈ ਬਦਲਿਆ ਉਸਦਾ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਦੀ ਬਿਆਨ. ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਕਾਰਨ ਹੋਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ a ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਾਜ ਦੇ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਨਿਯਮ ਦੇ ਰੋਕੇ ਰੋਕਦਾ ਹੈ a ਤੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਦੇ ਦੀ ਬਿਆਨ ਪਹਿਲਾਂ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ. ਵਿੱਚ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਹੋਲਡ a ਵਿਅਕਤੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨਾਲ ਰੋਕਣਾ, ਉੱਥੇ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ a ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਿ ਏ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਾਜ ਦੇ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਸੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਹੈ ਬਣਾਇਆ, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਇਹ.

(31) ਉੱਪਰ ਹੋਣ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ, ਹੁਣ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੋਚੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਢਿੱਡਤਾ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕੇਸ, ਹਨ (i) ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕੀ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਪ੍ਰੀਮਿਸਰੀ ਐਸਟੋਪਲ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ (ii) ਕੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਇਕਪਾਸੜ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਣਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਾ, ਨਾਲ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਲਾਭ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉਦਯੋਗ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਤੋਂ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ/ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P1 ਅਤੇ P2) 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਬੰਦ ਦੇ ਯੂਨਿਟਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਫੰਡ ਆਦਿ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

(32) ਹੋਣ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀ ਝਗੜੇ ਦੇ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਨੂੰ ਮੈਂ, ਦੀ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਵਾਲ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੂਜਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ. ਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਨੂੰ _ ਯੋਗ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉਦਯੋਗ, ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P1 ਅਤੇ P2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੱਲੋਂ

(33) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੋਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਉਹ ਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਖੁਸ਼ ਸੀ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਦੀ ਨਵਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ 1996 ਅਤੇ 2003, ਜੋ ਕਿ ਸਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰ, ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਮਿਤੀ 20.3.1996 ਅਤੇ 26.3.2003 (2002 ਦੇ CWP ਨੰ. 19007 ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਬੰਧ P1 ਅਤੇ 2007 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 4917)। ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅੱਗੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਕੋਡ/ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਦੇ 1996 ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ, ਨਾਲ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਮਿਤੀ 1.6.1996 ਅਤੇ 2.4.2003 (ਅਨੁਲੱਗ P2 ਨੱਥੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ), ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਚ ਕਸਰਤ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 154 ਅਤੇ 162. ਅਜਿਹੇ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਕੋਲ ਦੀ ਫੋਰਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 13(3) ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ.

(34) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ (ਵਿੱਚ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.19007 2002) ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਰਿਪੋਰਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਗੈਸ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸੰਭਵ ਹੈ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਬਾਜ਼ਾਰ ਸੰਭਾਵੀ, ਭਵਿੱਖ ਦਾਇਰੇ ਦੀ _ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਟੀਚੇ. ਉਹ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਬਾਹਰ ਦੀ ਉਤਪਾਦਨ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ਾਮਲ ਦੀ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ 106 ਕਰੋੜ ਦੀ ਰਕਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਉਹ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਦੇ ਭਾਰਤ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਆਦੀ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੋ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 57 ਲੱਖ, ਵਿਡੀਓ ਲੈਟਰ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ ਪੀ 4). ਫਿਰ, ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਕੇਸ, ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਰੁ. 18,48,800/- ਸਬਸਿਡੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨੂੰ ਉਹ, ਨਾਲ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੇ ਪੱਤਰ (ਅਨੁਲੱਗ P3).

(35) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ (ਵਿੱਚ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ ਨੰ.੪੯੧੭ ਦੇ 2007) ਨੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਅਤੇ ਨੀਤੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ , ਉਹ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਸਰਹੱਦ ਦਾ ਖੇਤਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ a ਮਿਆਦ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇ ਰੁ. 24 ਲੱਖ ਅਤੇ ਨਕਦ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਰੁਪਏ ਦਾ 24 ਲੱਖ ਨਾਲ ਵਾਅਦਾ a ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਘਰ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ। ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਰਜ਼ਾ ਸੀ ਲਿਆ 'ਤੇ ਦੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਰ ਦੇ 1% ਉੱਚਾ ਨਾਲੋਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਦਰਾਂ, ਸਮਝੌਤਾ ਦੇਖੋ (ਅਨੁਲੱਗ P7). ਹੋਣ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਲਿਆ ਦੀ ਕਰਜ਼ਾ,

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.੧ ਸੈੱਟ ਉੱਪਰ ਇੱਕ ਕਵਾਈ ਯੂਨਿਟ 'ਤੇ ਸਿਰ ਪਾਣੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰੋਡ, ਰਾਮ ਤਲਾਈ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਰੁ. 45 ਲੱਖ ਦ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਸੀ ਆਯਾਤ ਤੋਂ ਚੀਨ. ਤੋਂ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬਸਿਡੀ/ਡੇਟ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਸੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ.੧ ਸੀ ਮਜ਼ਬੂਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਦੀ ਨਾਲ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਉੱਚਾ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਚੁਕਾਇਆ ਲਗਭਗ ਬਰਾਬਰ ਨੂੰ ਸਬਸਿਡੀ, ਜੋ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਇਹ.

(36) ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਪੂੰਜੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਈ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਦੁਹਰਾਓ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਕੋਲ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਉਹ ਬਾਅਦ ਸਭ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਰਸਮੀ ਅਤੇ ਖਰਚ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਦੀ ਰਕਮ, ਉਹ ਕੋਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸਬੰਧਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੱਚ, ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਵਿਅੰਜਨ ਨਾਲ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਇਸਦੇਤਹਿਤ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪੜਾਅ, ਸਗੋਂ ਉਹ ਕੋਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰੀ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਆਦਿ ਦਾ ਤੱਥਾਤਮਕ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟਾਂ ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਜੋ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਕੋਲ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ. 'ਤੇ ਦੀ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਹ (ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ) ਕੋਲ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਕੀਤਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ lieu ਦੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਲਾਭ, ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ

(37) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿੱਚ ਕੇਸ **ਭੀਮ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ (5)**, ਰਾਜ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੁਝ ਖਾਸ ਵਾਅਦੇ ਕੀਤੇ ਸਨ ਨੂੰ ਹਿਲਾਓ ਵਿੱਚ a ਨਵਾਂ ਵਿਭਾਗ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਰਾਜ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਹਰ ਤੋਂ ਇਸ ਦਾ ਵਾਅਦੇ ਇਹ ਸੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਹੋਣ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤਾ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਣ ਅੱਗੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਉਸ ਉੱਤੇ, ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੁਣ ਹੋਣਾ ਹਰਾਇਆ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਾਂ, ਜੋ ਕੋਲ ਕ੍ਰਿਸਟਾਲਾਈਜ਼ਡ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ, ਧੰਨਵਾਦ ਨੂੰ ਦੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੋ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ. ਇਹ ਸੀ ਨਹੀਂ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨੂੰ ਦੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਦੀ ਵਾਅਦੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਲਾਭ ਜਿਵੇਂ ਸਨ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ

(38) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਵਿੱਚ ਕੇਸ **ਹਰਦਵਾਰੀ ਲਾਲ, ਰੋਹਤਕ ਬਨਾਮ GDTapase, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ (6)**, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵਾਈਸ-ਚਾਂਸਲਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

(5) ਏਆਈਆਰ 1980 ਐਸ.ਸੀ 768

(6) AIR 1982 P&H 439 (FB)

ਦੇ ਦੀ ਮਹਾਰਿਸ਼ੀ ਦਯਾਨੰਦ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਈ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਨਾਲ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਾਅਦਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤ ਉਹ 'ਤੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ, ਉਸਦਾ ਮਿਆਦ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਵਿਆਇਆ. ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਮਿਆਦ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ, ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਸੀ ਨਹੀਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ / ਨਵਿਆਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਚਾਂਸਲਰ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਪ੍ਰੈਸਿਡੈਂਟ ਐਸਟੋਪਲ ਅਧਾਰਿਤ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 115 ਦੇ ਦੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ. ਹੋਣ ਮੰਨਿਆ _ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਇਹ ਸੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਨਾਲ a ਪੂਰਾ ਦੇ ਬੈਂਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਨ ਡਿਊਟੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਹਟ ਸਕਦਾ ਦੀ ਵਾਅਦੇ ਅਤੇ a ਦਿਸ਼ਾ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ _ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਸੂਚਨਾ ਨਵਿਆਉਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਉਪ ਕੁਲਪਤੀ.

(39) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਬਸਿਡੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਪਤੀ ਉਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਕਾਰੋਬਾਰ ਖਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼, ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉਹ ਦੀ ਸਕੀਮ ਹੈ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਖਾਲੀ ਵਾਅਦਾ ਪਰ ਜੜ੍ਹ 'ਤੇ a ਆਵਾਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੈ ਵਰਗਾਕਾਰ ਢੱਕਿਆ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੋ ਦੇ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਯੂਨਿਟਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਾਲ ਸਥਿਰ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਦੀ ਸਕੀਮ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਵੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲੰਘਣਾ ਦੀ impugned ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੇ ਉਹ ਉਦਯੋਗ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਈ ਸਾਲ ਦੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੋਲ ਹੈ ਜ਼ੋਰ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰੋ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਕੇਵਲ _ ਕਾਰਨ ਉਹ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਸਬਸਿਡੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਵੈਧ ਪਰੇ ਜ਼ਮੀਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ. ਏ ਵਪਾਰੀ, WHO ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਨਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਬਜ਼ਾਬ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਦੀ ਉਦਯੋਗ, ਹੈ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਓ ਉਹ a ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਕਰਜ਼ਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਵਾਰਨ ਸਬਸਿਡੀ/ਪ੍ਰੋਰਨਾ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ , ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ।

(40) ਹੁਣ ਵਿਗਿਆਪਨ ਨੂੰ ਦੀ ਅਗਲਾ ਮਨਾਇਆ ਝਗੜਾ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਉਹ ਤੋਂ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਹਦਾਇਤਾਂ/ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਬਦਲਣਾ ਦੀ ਅਸਲੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ (ਅਨੁਲੱਗ P1) ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ _ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਜਿਵੇਂ ਅਜਿਹੇ, ਨਹੀਂ ਹਨ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਸਬਸਿਡੀਆਂ/ਪ੍ਰੋਰਕ ਉਲਟ ਨੂੰ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਹੈ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਰਹਿਤ ਦੇ ਯੋਗਤਾ ਪਰ ਗਲਤ ਥਾਂ ਜਿਵੇਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੂਚਨਾਵਾਂ _ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ (ਅਨੁਲੱਗ P1) ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ (ਅਨੁਲੱਗ P2) ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੋ , ਫਿਰ, ਮੇਰੇ ਮਨ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ/ਕਾਰਜਕਾਰੀ

ਹਦਾਇਤਾਂ/ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਇਕਪਾਸ਼ਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਥੋਪਣਾ ਅਜਿਹੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ 'ਤੇ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਕੀਮਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਉਹ ਵੀ, ਬਿਨਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਕਾਫੀ ਮੌਕਾ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਸਲ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਲਿਆ ਦੂਰ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ/ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜੋ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫੋਰਸ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਸਿਰਫ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ (ਨਹੀਂ ਇਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ) ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਸੋਧ ਦੀ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਉਹ ਵੀ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੀ ਰਾਜ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਹ ਸਕਦਾ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ impugned ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹਨ ਅਧਾਰਿਤ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦੀ ਅਫਸਰਾਂ ਦਾ ਕਮੇਟੀਆਂ, ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ _ ਹਦਾਇਤਾਂ/ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰੀਕਾ ਓਵਰਰਾਈਡ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ।

(41) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਨੂੰ ਰੱਖੇ ਬਦਲਣ 'ਤੇ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਲਈ ਦੀ ਲਾਭ ਨਿਕਾਸ ਕਰਨਾ ਤੋਂ ਦੀ ਸਕੀਮ, ਜੋ ਸੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰੋ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਾਧਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਰਹੱਦ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸਕੀਮ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸੀ ਮਨਜ਼ੂਰ, ਪਰ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਰਿਲੀਜ਼ ਧਨ - ਰਾਸ਼ੀ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਅਸਮਰਥ ਆਧਾਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੱਪੜੇ ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ, ਜੋ ਹਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰੇ ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਮੂਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ ਢੰਗ, ਏ ਭਲਾਈ ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਸੁਣਿਆ ਨੂੰ ਕਹੋ ਉਹ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਸੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ ਕਮੀ ਦੇ ਫੰਡ ਨਾਲ ਇਹ.

(42) ਵਿੱਚ ਇਹ ਢੰਗ, ਨੂੰ ਮੇਰਾ ਮਨ, ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼/ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼, impugned ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜੋ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਲ ਦੇ , ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ ਅਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ, ਬਿਨਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਆਪਰੇਟਿਵ 'ਤੇ ਦੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ. ਦ ਰਾਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ/ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ (ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼) ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ.

(43) ਇਸ ਲਈ, ਉੱਥੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਨੇ ਕੀਤਾ ਐਕਟ 'ਤੇ ਦੀ ਭਰੋਸਾ ਦੇ ਦੀ ਰਾਜ। ਜੇ ਦੀ ਜੜ ਦੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਰਿਕਾਰਡਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਦੀ ਸਿਰਫ ਸੰਭਵ ਹੈ ਸਿੱਟਾ, ਉਹ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਖਿੱਚਿਆ, ਹੈ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ ਸਨ ਦਿੱਤਾ ਇੱਕ ਭਰੋਸਾ ਨਾਲ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਰਾਜ ਅਤੇ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਦੀ ਭਰੋਸਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੱਲੋਂ ਕਿ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਾਫੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕੋ.

(44) ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਾਧਨ/ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ ਨੂੰ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੀ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਲਾਭ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ 'ਤੇ ਸਿਧਾਂਤ _ ਦੇ ਵਾਅਦਾ ਰੋਕਣਾ, ਜੋ ਹੈ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਤੱਥ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ. ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਸਲਾਹ "ਸਖਤ ਸਵੈਦਨ" ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਹਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਅਧੀਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਸੈੱਟ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਖਿਆ ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ _ ਨਿਰਣਾ "mutatis ਪਰਿਵਰਤਨ" ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਹੈ ਦੀ ਪੂਰਾ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਵਿੱਚ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਦਰਭ

(45) ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਕਤਾ, ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਤਾਕੀਦ ਜਾਂ ਦਬਾਅ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ

(46) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ impugned ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦੀ impugned ਆਦੇਸ਼, ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦੀ ਕੇਸ, ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ/ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ- ਉਦਯੋਗ, ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੋਂ ਦੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਦੇ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ/ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭ, ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, (ਜੋ ਉਹ ਹਨ ਹੋਰ ਯੋਗ ਅਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਇਹ), ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੇ ਇਹ ਨਿਰਣਾ, ਅਸਫਲ ਜੋ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੇ ਮਹੀਨੇ, ਉਹ (ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼) ਕਰੇਗਾ ਵੀ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲਈ 'ਤੇ ਦੀ ਦਰ ਦੇ 6% ਪ੍ਰਤੀ ਸਲਾਨਾ 'ਤੇ ਦੀ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਲਾਭ ਤੱਕ ਦੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਦਰਭ

ਏ ਅਗਰਵਾਲ

ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ