

ਐਮ. ਐਮ. ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਜਤਿੰਦਰ ਚੌਹਾਨ ਜੇ. ਜੇ.

ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2009 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 19838

11 ਨਵੰਬਰ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226 - ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇ ਐਕਟ, 1956 - ਐਸ. 3 (ਏ), 3-ਐਚ (4)- ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ, 1894 - ਐਸ.ਐਸ.4, 5ਏ, 6,11 ਅਤੇ 16 - ਦ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ-ਕਮ-ਐਸ. ਡੀ. ਐਮ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 7 ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ - ਇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ - ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ - ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3-H ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਐਕਟ

ਨੇ ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਐੱਚ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ, ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿੱਥੇ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰੇ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਇਹ ਅਨੁਭਾਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਗੱਲ ਕਰੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਕਈ ਦਾਅਵੇ, ਜੋ ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਾਲ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ (4) ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ 3 ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਉਪ-ਭਾਗ (4) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸ਼ਬਦ 'ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦੇ ਜਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਦੀ ਉਹੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦਾ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ', ਫਿਰ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ

ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਰਗੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.8 ਹੈ ਅਧੀਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਸਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅੰਦਰ ਦੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਜਿਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਸਥਿਤ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ, ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ ਉੱਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ a ਹਵਾਲਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਸਾਫ਼ ਤੋਂ ਦੀ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ, ਦੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ.

(ਪਰਾ ੮)

ਕੋਈ ਨਹੀਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ।

ਕੇ.ਜੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2. ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ,

ਐਡਲ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਾਲ idushi ਗੌਰ, ਵਕੀਲ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਨੰ. 5, 6
ਅਤੇ 7.

ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

(1) ਦ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਲੇਖ 226 ਦੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਦੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 11.11.2009 (ਪੰ-੪) ਪਾਸ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਅਤੇ a ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਉਹ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਵੰਡ ਬਾਰੇ ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3H(4) ਦੇ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਾਈਵੇਅ ਐਕਟ, 1956 (ਲਈ ਸੰਖੇਪਤਾ, 'ਦੀ ਐਕਟ'), ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ.

(2) ਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਜੋ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਕੀ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ ਐਕਟ ਦਾ 3(a) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਬਾਰੇ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਜ਼ਮੀਨ. ਦ ਮੁੱਦੇ ਅੱਗੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕੀ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3-H ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਵੰਡ ਤੱਕ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਦਾ ਪੱਖ ਇੱਕ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਰੋ ਦੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਦੀ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਭਾਗ ਹੈ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਸਥਾਨ ਹੋਰ ਮੁੱਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕੀ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਮਜਬੂਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉ a ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (4) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ ਦੇ 3-ਐੱਚ ਐਕਟ.

(3) ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਕੇਸ ਹਨ ਉਹ 'ਤੇ 25.8.2008 (ਪੀ-1), ਦੀ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ a ਸੂਚਨਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਦੇ ਦੇ ਦੀ

ਐਕਟ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ-ਨਾਲ NH-1 ਤੋਂ ਕੇ.ਐਮ 412 ਪਲੱਸ 380 ਨੂੰ KM 431 ਪਲੱਸ 300 (ਜਲੰਧਰ-ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਨੁਭਾਗ) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਾ ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ, ਸਮੇਤ ਪਿੰਡ ਬੁੱਢਾ ਬੋਹ (ਬਿਆਸ) ਵਿੱਚ ਤਹਿਸੀਲ ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (ਪੰ-1)। ਦ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਪਣ 28 ਕਨਾਲਾਂ 3 ਮਾਰਲਸ ਸੀ ਵਿਸ਼ੇ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਪਿੰਡ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਤੇ 14.1.2009, ਹੋਰ ਸੂਚਨਾ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਡੀ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਪਣ 28 ਕਨਾਲਾਂ 3 ਮਾਰਲਸ ਜਿਵੇਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ (ਪ-2)। 'ਤੇ 25.5.2009 (ਪ-3), ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ-ਕਮ-ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ-ਜਵਾਬਦਾਰ ਨੰ. 3 ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਅਵਾਰਡ ਫਿਕਸਿੰਗ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਦੀ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਦੀ ਦਰ ਦੇ ਰੁ. 2,90,90,909 ਪ੍ਰਤੀ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਏਕੜ 1,28,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਗੈਰ-ਸਿੰਚਾਈ ਜ਼ਮੀਨ. ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਵੰਡ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ, ਇਹ ਪੈਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਧੀਨ:-

"(7) ਵੰਡ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ: ਮਾਲਕਾਂ ਨਵੀਨਤਮ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਉਹੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਕੋਈ ਵੀ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ ਮੌਰਗੇਜ, ਮੌਰਗੇਜ ਪੈਸਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਤੋਂ ਮਾਲਕ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਬਾਰੇ ਦੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਪਰਿਵਰਤਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉੱਪਰ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਤੱਕ ਸਮਝੌਤਾ _ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਸਮਰੱਥ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲੈ ਲਿਆ ਜਗ੍ਹਾ।"

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਦੇ ਪਲਾਟ ਮਾਪਣ 1 ਕਨਾਲ 4 ਮਾਰਲਸ, ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰ. 77/21 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-5) ਅਤੇ 78/25 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-19)। ਹਾਲਾਂਕਿ, 'ਤੇ 22.10.2009, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੂੰ 7 ਪੇਜ ਕੀਤਾ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਉਪ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ-ਜਵਾਬਦਾਰ ਨੰ. ੪ ਦਾਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦੀ ਸਿਰਫ ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਖਸਰਾ ਨੰ.

77//21, 78//25, 78//16, 78//17, ਸਥਿਤ 'ਤੇ ਪਿੰਡ ਬੁੱਢਾਬੋਹ (ਬਿਆਸ), ਤਹਿਸੀਲ ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ. ਉਹ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖ 'ਤੇ 11.11.2009 (ਪੰ-4), ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਪਾਸ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਉਹ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 25.5.2009 ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 7 ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਆਰਡਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਭਾਗ ਦੇ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਖਟਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਸਥਾਨ

ਫਿਰ ਦੀ ਖੇਤਰ ਹੋਣਾ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਤੋਂ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੂੰ 7. ਦ੍ਰਿਸ਼ _ ਦੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ-ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨੰ. 4 ਹੈ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆਂ ਪੈਰਾ ਦੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 11.11.2009 (ਪੰ-4), ਜੋ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ:

"ਬਾਅਦ ਦੀ ਸਥਾਨ ਨਿਰੀਖਣ, ਇਹ ਹੈ ਪਾਇਆ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਰਿਕਾਰਡ, the ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰ. 77//21 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-5), 78//16 ਮਿੰਟ (0-19), 78//17 ਮਿੰਟ (1-6), 78//25 ਮਿੰਟ (0-19) ਹੈ

ਮੁਸਤਰਖਾ ਮਲਕਾਨ, ਵਿੱਚ ਇਹ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮਿਲੀ ਚਲਾਇਆ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਅਤੇ ਦੀ ਪਾਸੇ ਦੇ ਦੀ ਖਰੀਦਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਹਨ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ _ ਕੰਮ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਕੰਧ ਹੈ ਉਠਾਇਆ ਅਤੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਹੈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ। ਸੀਮਾ ਕੰਧ ਕੋਲ ਹੈ a ਕਪਾਟ. ਭਾਵ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਹਨ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦੀ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ. ਸ਼੍ਰੀ ਜੈ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਪੀਸੀ, ਉਪ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ ਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 25.05.2000 ਅਤੇ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦਾ ਨਾਮ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਅਮਰਜੀਤ ਦਾ ਸਿੰਘ ਬਾਰੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 77//21 ਮਿੰਟ (0-5) 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਉਸਾਰੀ, 78//16 ਮਿੰਟ (0-19), 78//17 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (1-6), 78//25 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-19)। ਦਾ ਦਾ ਬਿਆਨ ਪਟਵਾਰੀ ਹਲਕਾ, ਪਿੰਡ ਬੁਢਾਬੇਹ, ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ 'ਤੇ ਦੀ ਸਥਾਨ ਉਹ ਕੋਲ ਹੈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤੇ ਖਸਰਾ ਨੰ. 77//21 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-5), 78//16 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-19), 78//17 ਮਿੰਟ (1-6), 78//25 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-19)।

ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਹਾਵਾ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ ਨਿਵਾਸੀ ਦੇ ਬੁੱਢਾਬੇਹ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਾਰੰਗ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਸੁਰੈਨ ਸਿੰਘ, ਨਿਵਾਸੀ ਦੇ ਪਿੰਡ ਬੁੱਢਾਬੇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਹ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 'ਤੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਤੋਖ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਸਨ ਦੁਬਾਰਾ ਸੁਣਿਆ 'ਤੇ 11.11.2009. ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ _ ਬਣਾਇਆ ਅਧੀਨਗੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਜਦਕਿ ਉੱਥੇ ਹੈ ਸੰਯੁਕਤ ਖਾਤਾ ਦੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਪਰ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਮਿਲੀ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ ਨਾਲ ਜ਼ਿਕਰ ਪਾਸੇ ਅਤੇ ਇਹ ਪਾਸੇ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲ

ਦੀ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ. ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਹਾਸਲ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜਦਕਿ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨਰਿੰਦਰ ਦਾ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਹੈ 'ਤੇ ਦੀ ਦੂਜਾ ਪਾਸੇ ਦੇ

ਜੀ.ਟੀ ਰੋਡ ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕੋਲ ਕਬਜ਼ਾ ਜਿਵੇਂ a ਸਹੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾ _ ਉਠਾਇਆ ਸੀਮਾ ਕੰਧ 'ਤੇ ਇਹ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ। ਇਸ ਲਈ, ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹਨ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ. ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਹਨ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਜ਼ਮੀਨ. ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਬਾਬਾ ਬਕਾਲਾ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਉਹ ਜਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਦੋਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਖਾਤਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਫਿਰ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਣਾ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਤੋਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਅਮਰਜੀਤ ਦਾ ਸਿੰਘ।

ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਸਹੀ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਬਾਵਾ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਬਾਵਾ ਦਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੰਵਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਾਵਾ ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪੂਨਮ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੈ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰ. 77//21 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-5), 78//16 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0- 19), 78//17 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (1-6), 78//25 ਘੱਟੋ-ਘੱਟ (0-19) ਅਤੇ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ।"

(5) ਦ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਉਹ ਦੀ impugned ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 11.11.2009 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਵਜੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਥਾਰਟੀ ਮਨੋਨੀਤ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2, ਅਧੀਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 3-H(4) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਜੋ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਨੂੰ ਬਣਾਉ a ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਵਿਵਾਦ _ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਸਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ

ਭਾਵ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ-ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨੰ. 4 ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜੋ ਹੈ ਸਿਰਫ ਅੰਦਰ ਦੀ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ. ਦ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੁੱਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੂੰ 7 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਦੇ ਵੰਡ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ. ਇਹ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਣਾ, ਜੋ ਹੈ ਦੀ ਸੋਲ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ _ ਜੱਜ.

(6) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਖੜ੍ਹੇ ਲਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਉਲਟ ਪਾਰਟੀ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਆਰਡਰ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਾਸ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3-ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ WHO ਸਨ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾਅਵਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3-ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਜੋ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ

(7) ਵਿੱਚ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਨੂੰ ਹੱਲ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3A, 3C, 3D ਅਤੇ 3H(1) ਤੋਂ (4) ਤੱਕ ਪੜ੍ਹਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਧੀਨ:-

“3 ਏ. ਜ਼ਮੀਨ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਆਦਿ।

- (1) ਜਿਥੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਹੈ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਉਹ ਲਈ a ਜਨਤਕ ਮਕਸਦ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਲਈ ਦੀ ਇਮਾਰਤ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ a ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਾਈਵੇਅ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਾਲ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ, ਘੋਸ਼ਣਾ ਇਸ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਮੀਨ.
- (2) ਹਰ ਸੂਚਨਾ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਕਰੇਗਾ ਦੇਣਾ a ਸਖਿਪ ਵਰਣਨ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ.
- (3) ਦ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਕਾਰਨ ਦੀ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਸੂਚਨਾ _ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਥਾਨਕ ਅਖਬਾਰਾਂ, ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਵਿੱਚ a ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ।”

“3 ਸੀ. ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ।-

- (1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅੰਦਰ ਇੱਕੀ ਦਿਨ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3A, ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ _ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਉਹ ਉਪ- ਭਾਗ.
- (2) ਹਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਲਿਖਣਾ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਸੈੱਟ ਬਾਹਰ ਆਧਾਰ _ ਇਸ ਦੇ ਅਤੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਦਿਓ _ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਮੌਕਾ ਦੇ ਹੋਣ ਸੁਣਿਆ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਨਾਲ a ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਭਿਆਸੀ, ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਸੁਣਵਾਈ ਸਾਰੇ ਅਜਿਹੇ

ਇਤਰਾਜ਼ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਬਣਾਉਣਾ ਅਜਿਹੇ ਅੱਗੇ ਪੜਤਾਲ, ਇਹ ਕੋਈ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ, ਨਾਲ ਆਰਡਰ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇ ਦੀ ਇਤਰਾਜ਼

ਵਿਆਖਿਆ।- ਇਸ ਉਪ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ" ਕੋਲ ਹੈ ਦੀ ਉਹੀ ਮਤਲਬ ਜਿਵੇਂ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ (i) ਦੇ ਉਪ- ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 2 ਦੇ ਦੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਕਟ, 1961 (25 ਦਾ 1.961)

(3) ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਡਰ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅਧੀਨ ਉਪ- ਭਾਗ (2) ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਅੰਤਿਮ."

"3 ਡੀ. ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ।-

(1) ਜਿੱਥੇ ਨਹੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3C ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅੰਦਰ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿੱਥੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਹ ਭਾਗ, ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਜਲਦੀ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ a ਰਿਪੋਰਟ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ 'ਤੇ ਰਸੀਦ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਰਿਪੋਰਟ, ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗੀ ਐਲਾਨ ਕਰਨਾ, ਨਾਲ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ, ਕਿ _ ਜ਼ਮੀਨ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਹਾਸਲ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਏ.

(2) 'ਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1), ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਰੇਗਾ ਵੇਸਟ ਬਿਲਕੁਲ ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਮੁਫਤ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਬੋਝ

(3) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੈ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਧਾਰਾ 3A ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਨਹੀਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (1) ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਦੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਉਹ ਸੂਚਨਾ, ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੂਚਨਾ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ:

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਉਹ ਵਿੱਚ ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਮਿਆਦ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ, ਮਿਆਦ _ ਜਾਂ ਪੀਰੀਅਡਸ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣਾ ਲਿਆ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ (1.) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਏ ਹੈ ਰਿਹਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਦੇ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ।

- (4) ਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ
(1) ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਬੁਲਾਇਆ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ
ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ।"

“3 ਐੱਚ. ਜਮ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ।-

- (1) ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਜੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਾਲ
ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਰੱਖਿਆ
ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਵਾਂ ਨਾਲ ਨਿਯਮ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੱਲੋਂ ਨਾਲ ਉਹ
ਸਰਕਾਰ, ਨਾਲ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅੱਗੇ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣਾ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ.
- (2) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਲਦੀ ਹੀ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਬਾਅਦ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ
ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪ-ਭਾਗ (1), ਦੀ
ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਵੱਲੋਂ _ ਦੇ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ
ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਹੱਕਦਾਰ ਇਸ ਲਈ.
- (3) ਜਿੱਥੇ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾਅਵਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ
ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਧੀਨ ਉਪ ਧਾਰਾ (1), ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰੇਗਾ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ WHO ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਰਾਏ ਹਨ ਲਈ
ਹੱਕਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਦੇ ਉਹਨਾਂ
ਨੂੰ।
- (4) ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਕੋਈ
ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦੇ ਜਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਦੀ ਉਹੀ ਜਾਂ
ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦੇ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ, ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ
ਦੇਵੇਗਾ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਿਵਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ
ਅਸਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅੰਦਰ ਦੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਜਿਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ
ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਸਥਿਤ.

- (5) ਅਤੇ (6) xxx xxx xxx"

(8) ਇਹ ਹੈ ਸੱਚ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਐਕਟ ਹੈ a ਵਿਸ਼ੇਸ਼
ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਕੱਪੜੇ ਪਾਏ ਜਨਤਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ
ਨੂੰ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ , ਜੋ ਹੈ
ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਲਈ ਇਮਾਰਤ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ a
ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਾਈਵੇਅ ਜਾਂ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦੇ. ਪਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ
ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਸਮਾਨ ਹਨ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ
ਐਕਟ, 1894 (ਲਈ ਸੰਖੇਪਤਾ, '1894 ਐਕਟ') ਏ ਪੜਚੋਲ ਦੇ
ਸੈਕਸ਼ਨ 3A, 3 ਸੀ ਅਤੇ 3 ਡੀ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਕਰੇਗਾ ਇਹ ਦਿਖਾਓ
ਉਹ ਹਨ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 4, 5 ਏ ਅਤੇ 6 ਦੇ ਦੀ 1894 ਐਕਟ
ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਇਰਾਦਾ ਵੀ ਅਨੁਭਾਗ
3H(3) ਅਤੇ (4) ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ ਹਨ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ
18 ਅਤੇ 30 ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਦੇ ਦੀ 1894 ਐਕਟ.

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3H ਅਤੇ 3G ਵਰਗੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਅਤੇ 11 ਦੇ ਦੀ 1894 ਐਕਟ. ਫਿਰ ਇਹ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਯੋਗ _ ਅਥਾਰਟੀ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ ਮਨੋਨੀਤ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਨੂੰ ਵੰਡ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਜੋ ਲਈ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਐਕਟ. ਅਧੀਨ ਉਪ-ਭਾਗ (3) ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ 3 ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ, ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਿੱਥੇ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬਣਾਉ ਦਾਅਵਾ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨ ਉਪ- ਭਾਗ (1) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਇਹ ਅਨੁਭਾਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਗੱਲ ਕਰੋ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਕਈ ਦਾਅਵੇ, ਜੋ ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਭਾਗ (4) ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 3 ਐੱਚ ਦੇ ਦੀ ਐਕਟ. ਉਪ-ਭਾਗ (4) ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਐੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹਦੀ ਹੈ 'ਜੇ ਵੰਡ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦੇ ਜਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ _ ਉਹੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦੇ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ', ਫਿਰ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਪਸੰਦ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਹੈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿਓ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅੰਦਰ ਦੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਜਿਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਸਥਿਤ. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਹਨ ਦੇ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਉਹ ਅਧੀਨ ਦੀ ਕੱਪੜੇ ਦੇ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਜੋ ਹੈ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ, ਦੀ ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕੋਲ ਦਾਖਲ ਹੋਇਆ ਉੱਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ a ਹਵਾਲਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਬਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਉਪਰੋਕਤ _ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਸਾਫ ਤੋਂ ਦੀ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ, ਨਤੀਜਾ _ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ _ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ.

(9) ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 11.11.2009 (ਪੀ-4), ਜੋ ਹੈ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਮਲਾ ਦੇ ਚੁਣੌਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਕੋਲ ਹੈ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ, ਬਹੁਤ ਹੀ ਜਿਵੇਂ, ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਇਸ

ਅਨੁਸਾਰ , 'ਤੇ 3.3.2010 ਜਦੋਂ ਦੀ ਮਾਮਲਾ ਆਇਆ ਉੱਪਰ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਤੋਂ 7 ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੀਡਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਉਹ, ਨੂੰ ਦੀ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ. ਤੋਂ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿਚਕਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੂੰ 7 ਹੈ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ 1 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 4 ਦਾ ਮਾਰਲਾ ਜ਼ਮੀਨ ਸਿਰਫ, ਇਸ ਲਈ, 'ਤੇ ਇੱਕ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 5 ਨੂੰ 7,

ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 3.3.2010 ਸੀ ਸੋਧਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਸਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਬਰਾਬਰ ਨੂੰ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਨੁਪਾਤੀ ਨੂੰ 1 ਕਨਾਲ 4 ਮਾਰਲਸ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੀਡੀਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ, ਨੂੰ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਵੀਡਿਓ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 16.7.2010

(10) ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ, ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 77//21 (0-5), 78//16 ਮਿੰਟ (0-19), 17 ਮਿ. (1-6), 25 ਮਿ. (0-19), ਕਿਹੜੇ ਹਨ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਾਮ ਦੇ ਨਿਰਮਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, WHO ਹਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਮਾਲਕ/ਇੱਛੁਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ, ਨੂੰ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ a ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਸਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3H(4) ਦਾ। ਵਿਦਵਾਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਦੇ ਵੰਡ ਦੇ ਦੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਇਹ ਸਵਾਲ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਕੌਣ ਹੈ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਦ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਕੀਤਾ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੰਦਰ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਦੋਂ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਰੇਗਾ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਤਿੰਨ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਹਰ ਪਾਸੇ. ਦ ਰਜਿਸਟਰੀ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਭੇਜੇ a ਕਾਪੀ ਦੇ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, WHO ਕਰੇਗਾ ਠੀਕ ਕਰੋ a ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਦਿੱਖ ਬਾਅਦ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ

(11) ਦ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉੱਪਰ ਸ਼ਰਤਾਂ

ਏ ਕੇ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਕੇ. ਕੰਨਨ ਜੇ.

ਬਲਵਿੰਦਰ ਮਸੀਹ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼,— ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2011 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 21460

18 ਨਵੰਬਰ, 2011

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - Art. 226 - ਰਾਜੀਵ ਗਾਂਧੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਐਲਪੀਜੀ

ਵਿਤਰਕ ਸਕੀਮ - ਐਲਪੀਜੀ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ - ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ
- ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਟਿਕਾਣਾ
- ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੂੰ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨੰ. 6 ਦੇ ਨਿਵਾਸੀ ਪਿੰਡ: