

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਬਾਲ ਰਾਜ ਤੁਲੀ, ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਬਜਾਜ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, — ਜਵਾਬਦਾਰ

1967 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 2067

9 ਸਤੰਬਰ 1970

ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ( 1948 ਦਾ XLVI)- ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਅਤੇ 6—  
ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਵਾਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ- ਧਾਰਾ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ  
ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਰੀਜ਼ੈਂਡਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਗਲੀ ਕਵੈਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ  
ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੀ ਗਈ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ — ਕੀ ਵੈਧ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948  
ਦੀਆਂ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਈਟਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ,  
ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 5 ਅਤੇ 6 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ  
ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ  
ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਰੀਜ਼ੈਂਡਾ ਦਾ ਪਿਛਲੀ ਸੋਧ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ  
ਅਵੈਧ ਹੈ। (ਪੇਰਾ ੨)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ  
ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 11 ਅਗਸਤ, 1967 (ਅਨੈਕਸ਼ਨਜ਼ 'ਸੀ' ਅਤੇ 'ਡੀ') ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ  
ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਦਾਮਸ, ਮਨਾਹੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਜੋ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ  
ਜਾਣ ਅਤੇ ਮਨਾਹੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ  
ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ  
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ, ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ  
ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ।

ਬੀ ਹਰੀਰਥ ਡੀ ਐਸ ਐਸ, ਬੀ ਕੇ ਜੇ ਹਿੰਗਨ ਅਤੇ ਐਸ ਕੇ ਐਚ ਇਰਾਜੀ, ਏਲ ਵਕੀਲਾਂ  
ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ।

1) ਐੱਨ ਰਾਮਪਾਲ, ਸਹਾਇਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਲਈ।।

**ਨਿਰਣਾ**

8) ਆਰ ਤੁਲੀ, ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫਰਮ ਕੋਲ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਖੇ ਸਾਲ 1967 68 ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਅਤੇ ਬੀਅਰ ਦੀ ਬੋਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ L. 2 ਲਾਇਸੈਂਸ ਸੀ। ਇਹ ਲਾਇਸੈਂਸ 20 ਮਾਰਚ, 1967 ਨੂੰ ਨਿਲਾਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1967 ਤੋਂ 31 ਮਾਰਚ, 1968 ਤੱਕ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ (24) ਅਧੀਨ ਸ਼ਰਾਬ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ SO 212 PA 46/48/S. 5/66, ਮਿਤੀ 30 ਸਤੰਬਰ, 1966, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਗਜ਼ਟ ਐਕਸਟਰਾਆਰਡੀਨਰੀ, ਮਿਤੀ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 1966 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਦੋ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ-ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਐਕਟ, ਸੋਧ। ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ: -

“ਉੱਥੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਐਂਟਰੀ (23) ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਨਵੀਂ ਐਂਟਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਰਥਾਤ: -

24) ) ਸ਼ਰਾਬ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ।”

ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਆਈਟਮ 37 ਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ: -

“ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਆਈਟਮ 37 ਵਿੱਚ, ਕਾਲਮ 1 ਵਿੱਚ, “ਮਾਲ” ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ” ਸ਼ਬਦ ਪਾਏ ਜਾਣਗੇ।”

ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਲਗਜ਼ਰੀ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਮਿਤੀ 30 ਸਤੰਬਰ, 1966 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਰਾਬ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ) 'ਤੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸੀ।

“ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ” ਨੂੰ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

“(2) “ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-

(a) ਸਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ (ਰੈਕਟੀਫਾਈਡ ਸਪਿਰਿਟ, ਡੀਨੋਚਰਡ ਸਪਿਰਿਟ ਅਤੇ ਪਰਫਿਊਮਡ ਸਪਿਰਿਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ), ਜਿਸ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਟੈਰਿਫ ਐਕਟ

- (ਵੀਯੂਆਈ ਆਫ 1894) ਜਾਂ ਸਮੁੰਦਰੀ ਕਸਟਮ ਐਕਟ, 1878 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਸਟਮ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;
- (b) ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਾਬ (ਰੈਕਟੀਫਾਈਡ ਸਪਿਰਿਟ, ਡੀਨੋਚਰਡ ਸਪਿਰਿਟ, ਅਤੇ ਪਰਫਿਊਮਡ ਸਪਿਰਿਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਜਿਸ 'ਤੇ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਦਰ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਦਰ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;
- (c) ਸਾਰੀਆਂ ਬੀਅਰ (ਏਲ, ਪੋਰਟ ਅਤੇ ਸਟੋਟ ਸਮੇਤ) ਭਾਰਤ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਿਤ; ਅਤੇ
- (d) ਸਿਰਫ ਅਲਕੋਹਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਾਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਫਰਮੈਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁੱਧ ਸੁੱਕੇ ਅੰਗੂਰਾਂ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਪਵਿੱਤਰ ਵਾਈਨ। ਮੈਸਰਜ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਈ ਬਜਾਜ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਆਦਿ  
(ਤਲੀ, ਜੇ.)

(2) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 6 ਮਾਰਚ, 1967 ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਾਂ ਵਾਲੇ ਦੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਇਹਨਾਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ (24) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਣਾ ਸੀ: -

"ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ" ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ,"

ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ 37 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਨਾ: -

"ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤਾਂ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1914, ਜਾਂ ਅਫੀਮ ਐਕਟ, 1878 ਅਧੀਨ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਬਾਰੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 18 ਜੁਲਾਈ, 1967 ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ (24) ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ ਨੰ: 37 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧ ਕੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ, ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ (24) ਲਈ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਆਈਟਮ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ: -

"(24) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਦੇ

ਪੈਰਾ ਗ੍ਰਾਫ 2 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (2)(a) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।" ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ, ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 37 ਲਈ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਆਈਟਮ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ: -

"37. ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (2) (ਏ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਸਾਰੀਆਂ ਵਸਤਾਂ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1914 ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਅਫੀਮ ਐਕਟ, 1878 ".

ਇਹਨਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਸਿਰਫ ਸਮੁੰਦਰੀ ਰਸਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦਰਾਮਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਾਬਾਂ (ਰੈਕਟੀਫਾਈਡ ਸਪਿਰਿਟ, ਡੀਨੋਚਰਡ ਸਪਿਰਿਟ ਅਤੇ ਪਰਫਿਊਮਡ ਸਪਿਰਿਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਅਧੀਨ ਕਸਟਮ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਟੈਰਿਫ ਐਕਟ (1894 ਦਾ VIII) ਜਾਂ ਸਮੁੰਦਰੀ ਕਸਟਮਜ਼ ਐਕਟ, 1878, ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬਣੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਾਬਾਂ, ਸਾਰੀਆਂ ਬੀਅਰ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਪਵਿੱਤਰ ਵਾਈਨ ਉਪ-ਪੈਰਾ (2) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਬੀ), (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 2 ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੋਧ ਲਾਭ ਲਈ ਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਲਾਈਸੈਂਸਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ, ਬੀਅਰ ਅਤੇ ਵਾਈਨ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਸਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 11 ਅਗਸਤ, 1967 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਗਈ ਆਈਟਮ (24) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਅੱਖਰ ਅਤੇ ਬਰੈਕਟ "(a)" ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ' ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਗਈ ਆਈਟਮ 37 ਦੀ ਦੂਜੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਯਾਨੀ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ (24) ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ 37 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 18 ਜੁਲਾਈ, 1967 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟਾਈਪੋਗ੍ਰਾਫਿਕਲ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਮਿਤੀ. 11 ਅਗਸਤ, 1967, corrigenda ਦੇ ਰਾਹ ਸਨ. ਮੈਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਪੁਰਦਗੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਲਈ ਅਫਸੋਸ ਹੈ। "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਦੇ ਉਪ-ਪੈਰਾ (2) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ), (ਬੀ), (ਸੀ) ਅਤੇ (ਡੀ) ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਾਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਤੇ 30 ਸਤੰਬਰ, 1966 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਸ ਉਪ-ਪੈਰਾ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ

ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਅਤੇ ਐਂਟਰੀ 37 ਵਿਚ ਐਂਟਰੀ (24) ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਕਿਉਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਤੀ 6 ਮਾਰਚ, 1967 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਾਂ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਕੁਝ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਸ਼ਰਾਬ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1954 ਦੇ 2(2), ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 18 ਜੁਲਾਈ 1967 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।, ਉਸ ਮੰਗ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਸਨ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 18 ਜੁਲਾਈ, 1967 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦੁਬਾਰਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ ਟੈਕਸ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ, ਯਾਨੀ ਇਸ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿਚ ਆਈਟਮ (24) ਅਤੇ ਆਈਟਮ 37 ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਬਾਰੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ', ਜਿਵੇਂ ਕਿ 6 ਮਾਰਚ, 1967 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੋਧ ਨੂੰ ਕੋਰੀਜ਼ੰਡਾ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਿਤੀ 6 ਮਾਰਚ, 1967 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 18 ਜੁਲਾਈ, 1967 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮੁੱਚੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ।

ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਧਰਮਨ ਆਦਿ (ਤੇਵਤੀਆ, ਜੇ.)

ਉਹ ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਮਿਤੀ 11 ਅਗਸਤ, 1967, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ (24) ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ 37 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।, ਮਿਤੀ 18 ਜੁਲਾਈ, 1967, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭਾਰਤੀ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(3) ਇਸਲਈ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 11 ਅਗਸਤ, 1967 ਦੀਆਂ ਇੰਪ੍ਰੋਗਡ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਸੀ' ਅਤੇ 'ਡੀ' ਹਨ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਕੀਲ ਦੀ ਫੀਸ ਰੁ. 100 ਹੋ।

**ਐਨ. ਐਕਸ. ਐੱਸ.**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ

ਡੀ.ਐਸ. ਤੇਵਤੀਆ, ਜੇ.

ਦਲੀਪ ਸਿੰਘ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਧਰਮਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ

ਰੈਗੂਲਰ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ: 1206 ਆਫ 1966

16 ਸਤੰਬਰ 1970 ਈ

ਹਿੰਦੂ ਅਡਾਪਸ਼ਨ ਐਂਡ ਮੇਨਟੇਨੈਂਸ ਐਕਟ ( 1956 ਦਾ LXXVIJI)- ਸੈਕਸ਼ਨ 13— ਕੀ 'ਗੋਦ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਗੋਦ ਲੈਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਥਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਿੰਦੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਾਂ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ। ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਗੋਦ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਹੋਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। i(ਪਰਾ 3)

ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਐਸ.ਸਿੱਧੂ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਰੋਹਤਾਹ, ਮਿਤੀ 25 ਜੂਨ, 1966, ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਦਾਸ ਤਿਆਗੀ, ਸਬ-ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਝੱਜਰ, ਮਿਤੀ 13 ਸਤੰਬਰ, 1966 ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ, 1965, ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ। ਦੋਵਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਐਸ.ਪੀ ਜੈਨ .

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਕੇ.ਐਲ.ਸਚਦੇਵਾ ।