

Kartar Singh and others v. State of Punjab and others
(G. R. Majithia, J.)

(12) ਡਾਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਅਗਲੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਫੇਰਬਦਲ ਕਰਕੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਪੋਖਰ ਸਿੰਘ, ਚੌਕੀਦਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਗੰਨਸੈਨ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਰੈਗੂਲਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਰੋਤ ਭਾਵ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਐਕਸਚੇਂਜ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੇ.ਵੀ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

(13) ਇਸ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 4 ਫਰਵਰੀ, 1987 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਪਛਾਤੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸੂਚਿਤ P-7 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 33-ਸੀ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਾਫ਼ੀ ਦੇਰੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ, ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 33-ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧ ਐਕਟ 1982 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ 1 ਰੁਪਏ 500 ਹੈ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੀਆਂ ਕਿਰਤ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਆਰ.ਐਨ.ਆਰ

ਵੀ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ, ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਜੀਆਰ ਮਜੀਠੀਆ ਜੇ.

ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1987 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2083

4 ਅਗਸਤ 1988

ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ (XXXV of 1961)- S. 26(1-B)- ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ- ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ-ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਆਦ- ਕੀ ਚੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਦੱਸ ਦਈਏ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ 15 ਮਾਰਚ 1984 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਕਮੇਟੀ ਮਾਰਚ, 1984 ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਈ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 14 ਮਾਰਚ 1987 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਹਿ ਵਿਕਲਪ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। (ਪੈਰਾ 12)।

ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226/227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P-9 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਭਾਵ 25 ਮਈ, 1989 ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਹੁਕਮ, ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ।

P-1 ਤੋਂ P-9 ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਗੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੀਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਪ੍ਰਗਟ ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-9 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ। ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੇ.ਪੀ.ਐਸ.

ਡੀਐਨ ਰਾਮਪਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

ਸੀਆਰ ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.-

1. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹੀ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਚੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਾਰਜਭਾਰ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

2. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮੀਟਿੰਗ 26 ਮਈ 1986 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ 25 ਮਈ 1989 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਉਹ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਮੰਗਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 25 ਮਈ 1989 ਤੱਕ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ।

**Kartar Singh and others v. State of Punjab and others
(G. R. Majithia, J.)**

3. ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਲਈ ਸਖਿਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ.

4. ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਐਨ, ਓ. 4 ਦੀ ਚੋਣ 15 ਮਾਰਚ 1984 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ: 1 ਤੋਂ 5 ਇਸ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ। ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਦੋ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਸਾਂਵਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਰਤਾਪ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰਾਵਰ ਸਿੰਘ ਨੇ 15 ਮਾਰਚ 1984 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 55, 56 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ 15 ਮਾਰਚ 1984 ਨੂੰ ਹੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ। ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਦੋ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਉਸਨੇ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1985 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਟਾਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਰਾਹੀਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ- ਮਿਤੀ 18 ਫਰਵਰੀ, 1986 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਰਵਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਰਤਾਪ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰਾਵਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਹੈ। ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, - ■ 24 ਜੁਲਾਈ, 1986 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ। ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਨੇ 30 ਮਾਰਚ, 1987 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P-9 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ 14 ਮਾਰਚ, 1987 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕੀਟ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਮੀਟਿੰਗ 26 ਮਈ, 1986 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ (ਓ 25 ਮਈ, 1989 ਤੱਕ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ, ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। 11 ਮਾਰਚ 1987 ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

5. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 (ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ 15 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, 1984. ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਮੋਗਾ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਕੀਤੀ। ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਬੁੱਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ: -

ਜੂਨ 21, 1984; 2 ਜੁਲਾਈ 1984; 28 ਜੁਲਾਈ 1984; ਅਗਸਤ 1, 1984; 4 ਸਤੰਬਰ, 1984, ਸਤੰਬਰ 28, 1984, 1 ਅਕਤੂਬਰ, 1984;

ਅਕਤੂਬਰ 29, 1984; 12 ਨਵੰਬਰ 1984; 14 ਨਵੰਬਰ 1984; ਨਵੰਬਰ 16, 1984, ਦਸੰਬਰ 28, 1984; 4 ਜਨਵਰੀ 1985; 7 ਜਨਵਰੀ 1985; ਫਰਵਰੀ 14, 1985; ਫਰਵਰੀ 26, 1985; ਮਾਰਚ 27, 1985; ਅਪ੍ਰੈਲ 20, 1985; ਮਈ ^ 1985; ਜੁਲਾਈ 19, 1985; ^27 ਅਗਸਤ, 1985; ਅਕਤੂਬਰ 3, 1985; ਅਕਤੂਬਰ 7, 1985; ਅਕਤੂਬਰ 29, 1985; 2 ਨਵੰਬਰ 1985; 12 ਨਵੰਬਰ 1985; 30 ਨਵੰਬਰ 1985; ਦਸੰਬਰ 14, 1985; ਦਸੰਬਰ 23, 1985; 5 ਜਨਵਰੀ 1986; 25 ਜਨਵਰੀ 1986; ਫਰਵਰੀ 17, 1986; ਫਰਵਰੀ 18, 1986; 4 ਮਾਰਚ 1986; ਮਾਰਚ 6. 1986; 19 ਮਾਰਚ, 1986; 24 ਮਾਰਚ, 1986; 25 ਮਾਰਚ, 1986; ਮਾਰਚ 29. 1986; 21 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1986; 24 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1986; 14 ਜੂਨ, 1986; ਜੂਨ 19, 1986; ਜੂਨ 27, 1986; ਜੁਲਾਈ 27, 1986; ; 18 ਜੁਲਾਈ, 1986; ਅਗਸਤ 28/1986; 2 ਸਤੰਬਰ, 1986; ਅਤੇ ਸਤੰਬਰ 3, 1986।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ 14 ਮਾਰਚ, 1987 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

6. *ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ* ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 25 ਮਈ ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। 1986, ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਗਿਣੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

7. ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨਗੀ ਦੀ ਸਲਾਘਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ: -

“ਸੈਕਸ਼ਨ 26. 26(1) ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚੁਣੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਲਾਇਓ ਵਿਅਕਤੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਚੁਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(1-ਬੀ). ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ:

x

xxx

xxx

(1-ਸੀ). ਹਰੇਕ ਕਮੇਟੀ ਆਪਣੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਨੌਂ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੀਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੇਗੀ।

(1) 1986 PLJ 356

Kartar Singh and others v. State of Punjab and others
(G. R. Majithia, J.)

(1-ਡੀ.) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ , ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਲਿਖਤੀ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਇੱਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਜੋ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ:

* * * * *

ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 23। 1963 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ: -

23. “ਦੇ ਮੈਂਬਰ। ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣੀ ਜਾਵੇਗੀ।

- (1) ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਧਾਰਾ 26-ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ।
- (2) ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਕਮੇਟੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 26-ਏ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਏਗੀ।
- (3) ਫਿਰ ਕਮੇਟੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ (ਓ ਧਾਰਕ, ਜ਼ਮੀਨ-ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਵਜੋਂ) ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਵੇਗੀ। ਦੋ ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ ਖੇਤੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਯੋਗੀ ਮੈਂਬਰ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਣ।

ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ'

ਭਾਗ I

1. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ। -ਇਸ ਅੰਤਿਕਾ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ: -

- (a) "ਚੋਣ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਲਈ ਚੋਣ;

- (b) "ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਮ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਬੈਨਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ;
- (c) "ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਫਿਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ;
- (d) "ਪ੍ਰਬੰਧਕ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅੰਤਕਾ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦਾ ਮੁਖੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਜ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ;
- (e) "ਵੋਟਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ;
- (f) "ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਵੋਟਰ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ; ਅਤੇ
- (g) ਸਭਾ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। "

ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਬੀ) 'ਕਮੇਟੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਮੇਟੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਇੱਕ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸੈਕਸ਼ਨ 26 ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਧਾਰਾ 26 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 1.-ਬੀ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਚੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਉਹ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਈ ਸਮਝੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਗਿਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 1.-ਬੀ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਮੀਤ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੀ ਚੋਣ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨਹੀਂ ਵਧਾ ਸਕਦੇ। 'ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ,

**Kartar Singh and others v. State of Punjab and others
(G. R. Majithia, J.)**

ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਸਹਿਯੋਗ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਵਿਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 23 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਦਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਲਾਂਕਿ, ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਕ੍ਰਪ ਰੈਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

8. ਬਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਰੋਮਾਣਾ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (2) ਵਿਚ ਡੀ.ਐਸ. ਤਿਵਾਤੀਆ, ਜੇ.

“ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਨਾਲ 1x ' ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵਧਾ ਸਕਦੇ। ਪ੍ਰਧਾਨ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਅਤੇ ਫਿਰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਉਪ-ਪ੍ਰਧਾਨ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਇਸ ਵਾਧੇ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਮਿਆਦ ਜੋ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਿਵਾਦ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਸਥਿਰ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 (1-ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਆਦਿ (3) ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਸੀ। ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:-

“ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26(1) ਅਧੀਨ ਕਲਪਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸ੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ

(2) 1982 PL ਜੇ 151.

(3) 1984(2) SLR 217.

ਅਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਜਾਂ ਉਹ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਮੁੱਖ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ 23 ਮਈ 1980 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸ੍ਰੀ ਸੋਢੀ ਵੱਲੋਂ 22 ਜੂਨ, 1983 ਨੂੰ ਹੋਈ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਕੋਆਪ੍ਰੇਟਿਵ ਸਪਲਾਈ ਐਂਡ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੈਰਾ) ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26(1-ਬੀ) ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਹੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 23 ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ'। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੇਵਤੀਆ, ਜੇ., ਲਸ਼ਕਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (4) ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 23 ਨੂੰ ਅੰਤਰ-ਪ੍ਰੋਟਿੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਬੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼, ਅਹੁਦੇਦਾਰ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਸਮੇਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੀ ਚੋਣ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਕੰਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ . . ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ (ਡੀ. ਬੀ.) ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 29 ਮਈ 1984 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਕਿ ਲਸ਼ਕਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੈਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ 21 ਦਸੰਬਰ 1984 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ (ਸੁਪੈਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲੀਮਿਟਡ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ (ਲਸ਼ਕਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੈਰਾ)। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ! ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚਿਆ ਗਿਆ : -

“ਪੰਜਾਬ ਕੋਆਪ੍ਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀਜ਼ ਰੁਲਜ਼, 1963 ਦੇ ਨਿਯਮ 23 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ 'ਨਿਯਮ' ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਇੱਕ' ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤਿਕਾ 1 'ਸੀ' 'ਚ 'ਚੋਣ' ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 'ਵੋਟਰ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ 'ਕਮੇਟੀ' ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੋ ਐਕਟ ਦਾ ਅਰਥ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਹੈ

(4) . 1935. RLJ .503

ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਲਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ■ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਬਲਦ ਇੱਕ ਸੋਸਾਇਟੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਇੱਕ ਕੋਮ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਲਾਂ ਦੇ ਯੂਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। - ਗਵਰਨਮੰਟ ਬਾਡੀ ਦੀ ਚੋਣ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਦੇ ਸੁਣਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਚੁਣੇ ਜਾਂਦੇ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਸਰਵੋਤਮ ਸੁਣਨ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ 'ਕਮੇਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। m ਅੰਤਿਕਾ 'ਯੂ . ਧਾਰਾ (xvj oi ਐਪ। ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਬੈਨਕਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਬੰਧਕ m ਅੰਤਿਕਾ 'ਸੀ' ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਈਟਨਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ

Kartar Singh and others v. State of Punjab and others
(G. R. Majithia, J.)

ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੰਤਕਾ *C' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦਾ ਮੁਖੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਹੈ। ਸਹਿਕਾਰਤਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਯੂਵੇ ਡਾਕ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮੈਨੇਜਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

ਬੈਂਕ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਪੱਕੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਚੋਣ

9. ਹਰਬੰਸ 9 ਸਿੰਘ ਦੇ 2 ਕੇਸ ਪੀ (ਸੁਪੀਰਾ) ਵਿਚ ਵੀ ਟੀਵਟੀਆ, ਜੇ., ਹ ਦਾ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਸੀ। ਦ੍ਰਿਸ਼; ਲਸਕਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੀਰਾ) ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਕ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ (ਸੁਪੀਰਾ) ਦੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਡੀ.ਵਾਈ . ਸਹਿਗਲ, ਜੇ., ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਸਕਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੀਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ) ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ, ਇਸਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ। ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੀਰਾ) ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰਥਕ ਹਨ: -

“ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਸਕਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦੀ ਕਮੇਟੀ, ਭਾਵ, ਇਸਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ

Kartar Singh and others v. State of Punjab and others
(G. R. Majithia, J.)

ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਇਸ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਚੁਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਬੈਂਕ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ "ਕਮੇਟੀ" ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।"

ਲਸ਼ਕਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੀਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪੀਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

10. 2 ਪੱਟੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਲੈਂਡ ਮੋਰਟਗੇਜ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟਡ (5) ਦੀ ਸਟੇਟ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ (5), ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26(1-ਬੀ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ: -

“ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ 1-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਇਸਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ 7 ਮਈ, 1974 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਕਾਰਜਭਾਰ ਸੰਭਾਲਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸਿੱਖ ਐਂਡ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੱਟੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਲੈਂਡ ਮੋਰਟਗੇਜ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟਡ ਪੱਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ 30 ਸਤੰਬਰ 1983 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਮੇਸ਼ਨ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਮਨਾਹੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੂਜ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 7 ਮਈ, 1974 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕਾਰਜਭਾਰ - ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਬੈਂਚ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕਾਰਜਭਾਰ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣੀ ਜਾਵੇਗੀ।

11. ਕਮੇਟੀ ਚੋਣਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਈ ਸਮਝੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਦੀ ਹੈ।

12. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਚੋਣ 15 ਮਾਰਚ 1984 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਸੀ। *ਪੱਟੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਲੈਂਡ ਮੋਰਟਗੇਜ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟਿਡ (ਸੁਪੈਰਾ) ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ* ਬਨਾਮ *ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ* ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਸਿਟੋ ਵਜੋਂ, ਕਮੇਟੀ 15 ਮਾਰਚ, 1984 ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਈ ਸਮਝੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ 14 ਮਾਰਚ, 1987 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਕੌਮ ਕਮੇਟੀ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ 14 ਮਾਰਚ, 1987 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ (1-ਡੀ) ਸਾਨੂੰ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

13. ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਵੀ. ਰਾਮਸਵਾਮੀ ਸੀ. ਜੇ.

ਮਾਇਆ ਰਾਮ, - *ਅਪੀਲਕਰਤਾ।*

ਬਨਾਮ

ਜੈ ਨਰਾਇਣ, - *ਜਵਾਬਦਾਤਾ।*

1978 26 ਅਗਸਤ 1988 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ.

ਹਿੰਦੂ ਅਡਾਪਸ਼ਨ ਐਂਡ ਮੋਨਟੇਨੈਂਸ ਐਕਟ (1956 ਦਾ 78)- ਐੱਸ. 4 ਅਤੇ 10 (wi) ਅਤੇ (iv)—ਹਿੰਦੂ
ਜਾਟ- ਗੋਦ ਲੈਣ ਦਾ ਰਿਵਾਜ— ਵਿਆਹੇ ਪੁਰਸ਼ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ— ਅਜਿਹੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ ਦੀ ਵੈਧਤਾ
— ਵਿਆਹੇ ਹੋਏ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣਾ — ਅਜਿਹੇ ਗੋਦ ਲੈਣ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ।