

ਮਹਾਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਿੰਧੂ ਜੇ.

ਦਲਜੀਤ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ(ਦੇ)

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦੇਹ(ਜ਼)

2021 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 3363

08 ਨਵੰਬਰ, 2021

ਆਰਟੀਕਲ 226 - ਕਲਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ। 14,15 ਅਤੇ 16 - ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਟੀਚਿੰਗ ਕਾਡਰ) ਬਾਰਡਰ ਏਰੀਆ ਗਰੁੱਪ 'ਸੀ' ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2018 - ਨਿਯਮ 4 ਅਤੇ 6(4) - ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਚੋਣ (ਈ.ਟੀ.ਟੀ.) - 05 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਭਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਕ੍ਰੈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਦੀ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਲਈ - ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, 06.03.2020 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ 2364 ਈਟੀਟੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ - 29.11.2020 ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਗਈ, ਨਤੀਜਾ 05.12.2020 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੁਆਰਾ ਰੀਕਰੂਟਮੈਂਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਕਾਂ, ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਨਿਯਮ 6 (4) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਸਿਰਫ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। , ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ - ਇਸਲਈ, ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਜੋ ਅਨੁਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮ 4 ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ - ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ - ਦ
ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ - ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ - ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਗਲਤ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਾਲੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਵਜੋਂ , ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਟਕਲਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ, 26.02.2020 ਦੀ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਉਪ-ਨਿਯਮ 4, ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਾਬੰਦੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਵਾਈਵਾ-ਵੇਸ ਜਾਂ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਕੁਝ ਵੀ ਘੱਟ.

(ਪੈਰਾ 22)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ 4 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਸੀਮਿਲਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਭਾਵ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਲਈ ਵਾਧੂ 05 ਅੰਕ (ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪੂਰਕ ਹੋਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਜਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੰਸਥਾ ਕੋਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। .

(ਪੈਰਾ 23)

ਅੱਗੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਈ.ਟੀ.ਟੀ ਦੀਆਂ 2364 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ 100 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਟੈਸਟ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਬੋਰਡ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ।

ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 7 (xv) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੰਤਮ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ: -

“7(xv) ਮੌਜੂਦਾ ਭਰਤੀ ਲਈ, ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ।”

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਪੰਜਾਬ, (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡੀ.ਜੀ.ਐੱਸ.ਈ.) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 30.07.2013 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਬੋਰਡ" ਦੇ ਸਿਰਫ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। . ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਡੀਜੀਐਸਈ, ਇਕਲੌਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਤਮਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ "ਬੋਰਡ" ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(ਪੈਰਾ 28)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਏ ਹਨ।

(Mahabir Singh Sindhu, J.)

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਸਮਾਮਿਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ; ਪਰ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ 2364 ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ "ਬੋਰਡ" ਹੀ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੀ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ "ਬੋਰਡ" ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ ੨੯)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਵਿਅਕਤੀਆਂ) ਲਈ ਵਿਕਾਸ ਚਤਰਥ, ਐਡਵੋਕੇਟ ।

ਕਰਣਵੀਰ ਹੁੱਡਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਹਰਕੇਸ਼ ਮਨੂਜਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ-3943-2021 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਆਂ) ਲਈ।

ਹਰ ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਸੈਣੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ- 6093-2021 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਆਂ) ਲਈ।

ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.-11318- 2021 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਵਾਂ) ਲਈ ਵਕੀਲ ਅਮਿਤ ਸ਼ੁਕਲਾ ।

ਮੋਨਿਕਾ ਛਿੱਬਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ, ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾਲ।

CWP-3363-2021 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 152 ਲਈ ਅਰਜ਼ਨ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸੰਜੇ ਕੌਸ਼ਲ।

ਮਹਾਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਿੰਧੂ, ਜੇ.

(1) ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਸਰਹੱਦੀ ਖੇਤਰ ਲਈ 2364 ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ, (ਛੋਟੇ "ਈਟੀਟੀ" ਲਈ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰਿਕਰੂਟਮੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ; ਸੰਖੇਪ 'ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ' ਲਈ।

(2) ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(3) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

(i) ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ

ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਭਾਵ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਲਈ 05 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਭਾਰ;

(ii) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ/ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਮਿਤੀ 12.10.2020 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ;

(iii) ਮਿਤੀ 11.11.2020 ਨੂੰ ਗਲਤ ਸ਼ੁਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਨੇ ਚੋਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਪਦੰਡ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਸਿੱਖਿਆ ਵਾਲੰਟੀਅਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਅੰਕ (ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ 01 ਅੰਕ) ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ, ਈ.ਜੀ.ਐਸ. ਵਾਲੰਟੀਅਰ, AIE ਵਾਲੰਟੀਅਰ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਰੇਨਿੰਗ ਰਿਸੋਰਸ (STR) ਵਾਲੰਟੀਅਰ।

(iv) ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 26.02.2020 ਦੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ, 2018 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਿਮ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ।

(v) ਮਿਤੀ 09.02.2021 ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਦਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲਾਂ 16.12.2020 ਦਾ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(vi) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 5 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ।

(vii) ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਢੁਕਵੀਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

ਤੱਥੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(4) ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਨੇ, ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਦੀਆਂ 1664 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਅਤੇ ਆਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 23.03.2020 ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਿਤੀ 23.06.2020 ਨੂੰ ਸ਼ੁਧਤਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਧਾ ਕੇ 2364 ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਵੀ 09.07.2020 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਹੀ ਰਹੀਆਂ।

(5) ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"2. ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ :-

(1) ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਜਨਰਲ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 55 ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਨਜਾਤੀ, ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 50 ਫੀਸਦੀ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10+2 ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਈਟੀਟੀ ਕੋਰਸ ਕੀਤਾ ਹੈ (ਜਾਂ ਹੋਰ ਨਾਮਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਕੋਰਸ ਕੀਤਾ ਹੈ), ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, 1 ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਾਪਦੰਡ ਵਜੋਂ ' ਅਪ੍ਰੈਲ, 2022 ਦੇ ਦਿਨ, ਇਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕਠਿਨਾਈ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(2) ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਟੀਚਰਸ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਡੀ. ਈ. ਐੱਲ. ਐੱਡ.) ਜਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੀਚਰਜ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਈਟੀਟੀ ਅਧਿਆਪਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ, 2009 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ-1 (ਪੀਐਸਟੀਈਟੀ-1) ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

3. ਚੋਣ ਦਾ ਢੰਗ:-

(i) ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਰਾਜ ਪੱਧਰ 'ਤੇ 100 ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਿਸਮ) ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵਿਦਿਅਕ/ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ-1 (PSTET-I) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ii) ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਅੰਕ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ: -

ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਫਸਟ ਡਿਵੀਜ਼ਨ	= 5
ਦੂਸਰਾ ਭਾਗ = 3 ਅੰਕ ਤੀਜੇ ਭਾਗ	= 2

ਨਿਸ਼ਾਨ..."

(ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ

ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਰਾਬਰ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਉਮਰ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਵੱਧ ਅੰਕਾਂ ਦੀ % ਉਮਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਉੱਚਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

5. ਉਮਰ ਸੀਮਾ

- (i) 01.01.2020 ਨੂੰ ਉਮਰ 18 ਤੋਂ 37 ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- (ii) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਮਰ ਵਿੱਚ 5 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
- (iii) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 45 ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ।
- (iv) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਉਪਰਲੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 42 ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ।
- (v) 10 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੱਸਦੇ ਅੰਗਰੀਣ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੋਵੇਗੀ।
- (vi) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਲਈ, ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਉਮਰ ਤੋਂ ਕੱਟੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਉਮਰ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

(6) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਮਿਤੀ 12.10.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, 23.08.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਵਾਈਡਰਾਂ/ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਟੀਈਟੀ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਬੀ.ਐੱਡ./ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਭਰਤੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 20.10.2020 ਦੇ ਸ਼ੁਧਨਾਮੇ ਰਾਹੀਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ/ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ TET ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ:-

“ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ 28.02.2020 ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ/ਮਿਸਟ੍ਰੈਸ ਦੀਆਂ 3294 ਅਸਾਮੀਆਂ ਅਤੇ ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ 2364 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਲਈ 06.03.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੀ. ਪੰਜਾਬ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਿੱਖਿਆ-7 ਸ਼ਾਖਾ) ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ

ਨੰ. 1/88812/2020(4) ਮਿਤੀ 12.10.2020 (ਕਾਪੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੱਥੀ ਹੈ

ਅਨੁਸੂਚੀ O), ਬੀ.ਐੱਡ./ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ 23.08.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ 23.08.2020 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਨੂੰ TET (ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ) ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। . ਇਸ ਲਈ, ਆਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ

(Mahabir Singh Sindhu, J.)

ਮਿਤੀ 29.10.2020 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 30.10.2020 ਹੋਵੇਗੀ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੈੱਬਸਾਈਟ [www.educationrecruitmentboard](http://www.educationrecruitmentboard.com) ' ਤੇ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵਿਭਾਗ ਦੇ।

ਨੋਟ :- ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ/ਸ਼ਰਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

(7) ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਭਰਤੀ ਮਿਤੀ 11.11.2020 ਦੇ ਸ਼ੁਧਨਾਮੇ ਰਾਹੀਂ, ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਵਾਈਡਰਾਂ/ਸਿੱਖਿਆ ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ, ਈਜੀਐਸ ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ, ਏਆਈਈ ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਅੰਕ (ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ 01 ਅੰਕ) ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਸਿਖਲਾਈ ਸਰੋਤ (STR) ਵਲੰਟੀਅਰ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

“ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੰਬਰ 5/1-2020RD(1)/202082433(1) ਰਾਹੀਂ 06.03.2020 ਨੂੰ 664 ਅਸਾਮੀਆਂ ਭਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਈ.ਟੀ.ਟੀ.ਡੀ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ 1000 ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਧਾ ਕੇ 2364 ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਹੁਣ, ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ, ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ (i) ਤੋਂ (vi) ਤੱਕ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ. 5 ਵਿੱਚ, ਲੜੀ ਨੰ. (vii) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

(vii) ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (E-7 ਸ਼ਾਖਾ) ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਸਿੱਖਿਆ ਵਲੰਟੀਅਰ, ਈਜੀਐਸ ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ, ਏਆਈਈ ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਸਰੋਤ (STR) ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਲਈ ਮਿਤੀ 11.11.2020 ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੰ.13/01/2020/5EDU7/301/4, ਰਾਜ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵੱਧ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ, ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 3- ਚੋਣ ਦੇ ਮੋਡ ਵਿੱਚ, ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ (i) ਤੋਂ (ii) ਲੜੀ ਨੰਬਰ (iii) ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

(iii) ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਈ-7 ਸ਼ਾਖਾ) ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਵਾਈਡਰ/ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 13/01/2020/5EDU7/301/4 ਮਿਤੀ 11.11.2020

ਸਿੱਖਿਆ ਵਲੰਟੀਅਰ, ਈਜੀਐਸ ਵਾਲੰਟੀਅਰ, ਏਆਈਈ ਵਲੰਟੀਅਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਸਰੋਤ (ਐਸਟੀਆਰ)

ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਦਲੇ ਹਰ ਸਾਲ 1 ਅੰਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਅੰਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ, ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ²¹ ਅਕਤੂਬਰ, 2020 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਇਸਤਰੀ ਅਤੇ ਬਾਲ ਵਿਕਾਸ (ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। "

(8) ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 29.11.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜਾ 05.12.2020 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਨੇ ਆਰਜ਼ੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (ਆਂ) ਦੇ ਕੁੱਲ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗਿਣਤੀਆਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ: -

- i .ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕ;
- ii .ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ (ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਤਮ 05 ਅੰਕ ਭਾਵ ਪਹਿਲੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ=05; II ਭਾਗ=03 ਅਤੇ IIIrd ਡਿਵੀਜ਼ਨ=02;
- iii .ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਸਿੱਖਿਆ ਵਾਲੰਟੀਅਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ ਅਧਿਕਤਮ 10 ਅੰਕ (ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ 01 ਅੰਕ),

EGS ਵਾਲੰਟੀਅਰ, AIE ਵਾਲੰਟੀਅਰ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਟਰੇਨਿੰਗ ਰਿਸੋਰਸ (STR) ਵਾਲੰਟੀਅਰ।

(9) ਆਰਜ਼ੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 16.12.2020 ਤੋਂ 24.12.2020 ਤੱਕ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ/ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 16.12.2020 ਦੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 31.12.2020 ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ। ਦੁਬਾਰਾ ਫਿਰ, ਮਿਤੀ 01.01.2021 ਦੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ/ਪੜਤਾਲ ਦਾ ਦੂਜਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇ ਸਨ।

(10) ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਫਾਰਮਾਸਿਸਟ (ਫਾਰਮੇਸੀ ਅਫਸਰ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਜਨਰਲ ਤੋਂ ਈਐਸਐਮ (ਜਨਰਲ) ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਦਲਣ ਲਈ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਿਰਲੇਖ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 18337 ਆਫ 2020 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਔਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ, ਪਰ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

03.11.2020

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਮਿਤੀ 09.02.2021 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ/ਸੁਧਾਰ ਲਈ 16.12.2020 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ

ਨੂੰ (Mahabir Singh Sindhu, Jr) ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 17.11.11 ਤੱਕ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ। 2020 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(11) ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ; ਪਰ ਆਰਜ਼ੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ।

(12) ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ

(13) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 26.02.2020 ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (ਆਂ) ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 6 (4) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ। ਕੁਦਰਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਭਾਵ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਅੰਕ ਦੇਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਯਮ 6 (4) ਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ 11.11.2020 ਦੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਰਾਹੀਂ, ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਹਰ ਸਾਲ (ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਅੰਕਾਂ ਤੱਕ) ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 01 ਅੰਕ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਭਾਰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਸਿੱਖਿਆ ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ, ਈਜੀਐਸ ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ, ਏਆਈਈ ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਸਰੋਤ (ਐਸਟੀਆਰ) ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਜ਼ਨ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇਣ ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਪ੍ਰਥਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਖਾਸ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਭਾਵ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 05 ਅੰਕ ਦੇਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ, ਪਰ ਉਹ ਅਸਫਲ ਰਹੇ; ਇਸ ਲਈ, ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ

ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਸਵਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਘਿਰੇ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਪਟਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ; ਫਿਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਉਪਾਅ ਦੀ ਮੰਗ

ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਨ। ਫਿਰ ਵੀ ਅੱਗੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 20.10.2020 ਅਤੇ 11.11.2020 ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਗਟਡ ਸੂਚੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਵਾਈਡਰ/ਵਲੰਟੀਅਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ 10 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਰੁਝੇਵਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਸਨ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਵੀ ਬੇਬਨਿਆਦ ਹੈ।

ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ (ਗੈਜ਼ਟੇਸ਼ਨ) ਲਈ ਕੋਈ ਵਜ਼ਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ, ਫਿਰ ਵੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਉੱਚੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਈਟੀਟੀ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਤਰਿਮ ਸਟੇਅ ਕਾਰਨ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਭਰਪਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਇਸ ਲਈ ਖਰਚੇ ਸਮੇਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

(14) ਲੰਬਾ ਸਮਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਿੱਖੇ ਹੋਏ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ।

(15) ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਬਿੰਦੂ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ:-

ਇਹ ਕਿ ਕੀ 26.02.2020 ਦੀ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਿਲਿਤ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (4) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟਿਕਾਊ ਹਨ?

ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਹਾਂ ਵਿਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਦੂਜਾ ਨੁਕਤਾ ਹੈ:-

ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਕੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 11.11.2020 ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੁਆਰਾ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਅੰਕਾਂ (ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ 01 ਅੰਕ) ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਵੇਟੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾ/ਵਲੰਟੀਅਰ, ਈ.ਜੀ.ਐਸ

ਵਾਲੰਟੀਅਰ, AIE ਵਾਲੰਟੀਅਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਸਰੋਤ (STR) ਵਾਲੰਟੀਅਰ?

(Mahabir Singh Sindhu, J.)
ਤੀਜਾ ਬਿੰਦੂ ਹਵੇਗਾ:-

ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਕੀ 20.10.2020 ਨੂੰ ਸ਼ੁਧਤਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ/ਵਲੰਟੀਅਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਟੀਈਟੀ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 11.11.2020 ਦੀ ਸ਼ੁਧਾਈ ਦੁਆਰਾ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਇਮ ਹਨ। ?

ਬਿੰਦੂ ਨੰ.1

(16) ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਅਰਥਾਤ, 'ਦਿ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਟੀਚਿੰਗ ਕਾਡਰ) ਬਾਰਡਰ ਏਰੀਆ ਗਰੁੱਪ 'ਸੀ' ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2018, (ਛੋਟੇ 'ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ' ਲਈ) ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 26.02.2020 ਦੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(17) ਕਾਨੂੰਨ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਵਿਧਾਨਿਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ **ਬੀ.ਐਸ. ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ** ਜੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

“ਇਹ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਕੋਲ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਧਾਰਾ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਵਿਲੱਖਣ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰਟੀਕਲ 168 ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦਾ ਰਾਜਪਾਲ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਭਿਆਸ ਕਲਾ ਦੁਆਰਾ ਉਸਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। 213 ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ। ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਹ ਉਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਦੀ ਹੈ: ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ VI ਦੇ ਚੈਪਟਰ IV ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਟ. 213 ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ: "ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ". ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 213 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਬਦਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਛੁੱਟੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਧਾਰਾ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਏ ਕੇ ਭਟਨਾਗਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ⁴ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਘ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੈਰਾ-13 ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ: -

"ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਬਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਗੰਭੀਰ ਨਿਯਮ ਹਨ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸਮੱਸਿਆ ਅਤੇ ਉਜਾੜਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਹੁਤੀ ਵਾਰ ਸਰਕਾਰ ਖੁਦ ਆਪਣੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਕੇ ਫਸ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਅਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇਗੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਸੋਚੇ ਹੋਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰੇਗੀ।

(18) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮਾਨਤਾ" ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲਝੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

“ ਕਾਨੂੰਨ ਅੱਗੇ ਬਰਾਬਰੀ :- ਰਾਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਅੰਦਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਰਾਬਰੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।”

ਦੁਬਾਰਾ ਫਿਰ ਆਰਟੀਕਲ 16(1) ਜੋ ਕਿ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਮੌਕੇ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਲਈ ਬੀਕਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

“16. ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ :- (1) ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਮੌਕੇ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।”

ਆਰਟੀਕਲ 16 (1) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਹੈ।

(Mahabir Singh Sindhu, J.)

ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ ਜੋ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਪਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਘਿਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਹ ਚਰਚਾ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਜੀਨਸ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਇੱਕ ਸਪੀਸੀਜ਼ ਹੈ (*ਈਪੀ ਰੋਯੱਪਾ* ਬਨਾਮ *ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨਆਰ* .³ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪਾਠ ਤੋਂ, ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤ ਜੋ ਉੱਭਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੌਰਾਨ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ ਬਨਾਮ *ਐਨ. ਹਰਗੋਪਾਲ ਐਂਡ ਆਰਐਸ*⁴ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ: -

"ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵੇਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਨੌਕਰੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਭਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਤੱਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਦਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਤੱਤ ਜ਼ਰੂਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਰਥ ਦੇਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

(19) ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ' *ਰਾਜ* ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ; ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਫ਼ਰਜ਼ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਦੂਜੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਾਂਗ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਪਾਬੰਦ ਹਨ; ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

³(1974) 2 SCR 348

⁴(1987) 3 SCC 308

ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਗੜਬੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(20) ਕਿਉਂਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ, ਇਸਲਈ, ਸਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: -

ਨਿਯਮ 2 :- ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ।-

- (1) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, -
 - (a) 'ਅਪੈਂਡਿਕਸ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅੰਤਿਕਾ;
 - (b) 'ਬੋਰਡ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ, ਪੰਜਾਬ;
 - (c) 'ਬਾਰਡਰ ਏਰੀਆ ਕਾਡਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਟੀਚਿੰਗ ਕਾਡਰ) ਗਰੁੱਪ ਸੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਫਾਜ਼ਿਲਕਾ, ਤਰਨਤਾਰਨੰਦ ਪਠਾਨਕੋਟ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਕੇਡਰ;
 - (d) 'ਡਾਇਰੈਕਟਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪਬਲਿਕ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ (ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ), ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ।
 - (e) 'ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ (ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ;
 - (f) 'ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਡਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅੰਤਿਕਾ 'ਏ' ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ;
 - (g) 'ਸਰਕਾਰ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀ ਸਰਕਾਰ; ਅਤੇ
 - (h) 'ਸੇਵਾ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਟੀਚਿੰਗ ਕਾਡਰ) ਬਾਰਡਰ ਏਰੀਆ ਗਰੁੱਪ ਸੀ ਸਰਵਿਸ।
- (2)

ਨਿਯਮ 4 ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਸਬੰਧਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ ਜਾਂ ਇਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਨਿਯਮ 6 ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ । - (1) ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਅੰਤਿਕਾ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ:

ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ, ਅਸਧਾਰਨ

ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਕੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਪੋਸਟ.

(3) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜਰਬਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਤਿਕਾ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ।

(4) ਪਦਉਨਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ-ਕਮ-ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(5) * ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਉਕਤ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਾਈਵਾ ਵਾਇਸ ਜਾਂ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।”

*(26.02.2020 ਦੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਪਾਈ ਗਈ।)

(21) ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 4 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ "ਬੋਰਡ" ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਨਿਯਮ 6 (4) ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ, "ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ "ਡਾਇਰੈਕਟਰ" ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਨਿਯਮ 2(1)(d), 'ਡਾਇਰੈਕਟਰ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪਬਲਿਕ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ (ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ), ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ।

ਫਿਰ ਵੀ ਅਗਲਾ ਨਿਯਮ 6 (4) ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਉਕਤ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ"। ਫਿਰ ਨਿਯਮ 6 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾ-ਵੇਸ ਜਾਂ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ 4 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 6 ਨੂੰ 26.02.2020 ਦੀ ਸੋਧ ਰਾਹੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਠੀਕ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਮਨਮਾਨੀ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਲਈ, ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਖਾਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ।

ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਟੋਜ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਆਇਆ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੀ

ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਪੁੱਛਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿ 26.02.2020 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(22) ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਟਕਲਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ, ਮਿਤੀ 26.02.2020 ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਉਪ-ਨਿਯਮ 4, ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਾਬੰਦੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਵਾਇਵੇਸ ਜਾਂ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਭਾਵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਕੁਝ ਵੀ ਘੱਟ।

(23) ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, **ਸੰਤ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ** ਬਨਾਮ **ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ**, 1968 (1) ਐਸਸੀਆਰ 111, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ “ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਜਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਪਰ ਜੇ ਨਿਯਮ ਚੁੱਪ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਭਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਉਪ-ਨਿਯਮ 4 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਸੰਮਿਲਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਭਾਵ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਲਈ ਵਾਧੂ 05 ਅੰਕ (ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪੂਰਕ ਹੋਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਜਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਸੰਸਥਾ ਕੋਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। .

(24) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅਰਥਾਤ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਅੰਕ ਦੇਣ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰਯੋਗਿਤ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:-

ਪਹਿਲਾ ਭਾਗ = 5 ਅੰਕ; ਦੂਜਾ

ਭਾਗ = 3 ਅੰਕ ਅਤੇ ਤੀਜਾ

ਭਾਗ = 2 ਅੰਕ।

ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇਲਜ਼ਾਮਬੱਧ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 6 (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਉਲਟ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੁਭਾਅ

ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਗਰਾਂਟ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਅੰਕ; ਨਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਰਸ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ।

(25) ਭਾਵੇਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਥਾ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠਾ ਜਾਂ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਜੋ ਕਿ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਕ ਹਨ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਵੀ, ਵਿਦਵਤਾ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਥਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਯਮ 6(4) ਮੌਜੂਦਾ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੋਟੇਜ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸੰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਅਜਿਹਾ ਕਦਮ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 14 ਅਤੇ 16; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕੋਣਾਂ ਤੋਂ, ਅੱਜ ਵਾਂਗ, ਨਿਯਮ 6 (4) ਪਵਿੱਤਰ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਭਰਤੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਣਗੌਲੇ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ 6(4) ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ (ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ) ਲਈ ਵਾਧੂ ਅੰਕ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਅਣਗੌਲਿਆ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਸਗੋਂ ਇਹ ਨਿਯਮ 6(4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(26) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ ਜਾਂ ਇਸ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਸੇਵਾ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ"। ਨਿਯਮ 2(1) (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ, "ਬੋਰਡ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ, ਪੰਜਾਬ।

(27) ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਬੋਰਡ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਪਰ ਇੱਥੇ ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਪਲੈਨਿੰਗ ਐਂਡ ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ (NUEPA) ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਬਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੋਜ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਜੂਨ 2016 ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟ [NRRPS/001(1/9)/2016] ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕੰਮਕਾਜੀ ਹਾਲਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ NUEPA ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਚੌਥਾ ਅਧਿਆਇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4.1.3.1 ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“4.1.3.1 ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਨਵੇਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਟਾਫ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 2013 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। 1590 Edu 6 ਮਿਤੀ 30.7.2013 (ਸਾਰਣੀ 4.4)। ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਸੰਵਿਧਾਨ ਹੈ।

ਸਾਰਣੀ 4.4: ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਚਨਾ।

1.	ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਸ	ਚੇਅਰਮੈਨ
2.	ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਜੀਐਨਡੀਯੂ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ	ਮੈਂਬਰ
3.	ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।	ਮੈਂਬਰ
4.	ਚੇਅਰਮੈਨ, ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ, ਪੰਜਾਬ	ਮੈਂਬਰ
5.	ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ	ਮੈਂਬਰ
6.	ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਪਬਲਿਕ ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ, (SE), ਪੰਜਾਬ	ਕਨਵੀਨਰ”

ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ "ਬੋਰਡ" ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਬਹੁ-ਮੈਂਬਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਸਰੋਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ "ਬੋਰਡ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਬਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੈ:-

ਬੋਰਡ :- ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ, ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਜਾਂ ਸਲਾਹਕਾਰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ।

ਸੰਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਬੋਰਡ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦਾ ਰੂਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਵਧੇਰੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਲੀ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਸਭਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਇੱਥੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ

ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, "ਬੋਰਡ" ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਪਛਾਣ ਵਾਲੀ ਬਹੁ-ਮੈਂਬਰੀ ਸੰਸਥਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਮੁਕਤ। ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਭਾਗ।

(28) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਈਟੀਟੀ ਦੀਆਂ 2364 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ 100 ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਟੈਸਟ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਬੋਰਡ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ।

ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦੇ ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 7 (xv) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਊਕੇਸ਼ਨ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਅੰਤਮ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ: -

“7(xv) ਮੌਜੂਦਾ ਭਰਤੀ ਲਈ, ਸਿੱਖਿਆ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ।”

ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਿੱਖਿਆ) ਪੰਜਾਬ, (ਛੋਟੇ ਡੀਜੀਐਸਈ ਲਈ) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 30.07.2013 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਬੋਰਡ" ਦੇ ਸਿਰਫ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਡੀਜੀਐਸਈ, ਇਕਲੌਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਤਮਕ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ "ਬੋਰਡ" ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

(29) ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਏ ਹਨ; ਪਰ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ 2364 ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ "ਬੋਰਡ" ਹੀ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੀ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ

ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ "ਬੋਰਡ" ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ।

ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ **ਰਾਜੇਸ਼ ਅਵਸਥੀ** ਬਨਾਮ **ਨੰਦ ਲਾਲ ਜੈਸਵਾਲ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ** ਵਿੱਚ ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿੱਥੇ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ; ਸਗੋਂ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਸਨ, ਪੈਰਾ 23 ਵਿੱਚ ਇਹ

ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ “ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 85 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਹੇਠਲੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯੁਕਤੀ, ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 85 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਸਮੁੱਚੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸਦਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਲੋੜ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਸੰਭਵ ਸੀ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਆਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। "ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜ ਹੈ।

(30) ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਰਾਹੀਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਣ ਵੇਲੇ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਕਦਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ।

(31) ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਟਾਲ-ਮਟੋਲ ਦੀ ਅਪੀਲ ਉਠਾਈ ਸੀ, ਪਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ **ਡਾ. (ਮੇਜਰ) ਮੀਤਾ ਸਹਾਏ** ਬਨਾਮ **ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.** ਅਤੇ ਪੈਰੇ ਨੰ. ਉਸੇ ਦੇ 16 ਅਤੇ 17 ਹੇਠਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ: -

“16. ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹੈ ਕਿ ਐਸਟੇਪਲ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਰੋਕਦਾ ਹੈ

ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਾਹੀ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਸਮੇਤ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:

“16. ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵੀਵਾ ਵਾਇਸ ਟੈਸਟ ਲਈ 19% ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਯਕੀਨਨ, ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਸੁਪਨਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੋਚਿਆ ਹੁੰਦਾ। (ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ

ਬੁਲਾਇਆ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਵਿਵਹਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚੋਣ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।

ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਅੰਤਰੀਵ ਉਦੇਸ਼ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸ਼ਾਟ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸਨੂੰ ਦੂਜਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

17. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਕੇ ਸਿਰਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਤਕਰੇ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਮਾਫ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਪਵਿੱਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਇਲਾਜ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਜਾਂ ਅਪਮਾਨ ਦਾ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਟਿਕਾਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ। ”

(32) ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨਾ ਸਿਰਫ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਯੋਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

(33) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਟੱਲ ਸਿੱਟੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੇ: -

- i ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 06.03.2020 ਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ 2 ਤੋਂ 5 ਤੱਕ ਦੇ ਵਾਧੂ ਅੰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੋਟੋਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਨਿਯਮ 6 (4) ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ;
- ii ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ , ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ "ਬੋਰਡ" ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ;
- iii .ਨਿਯਮ 2 (1) (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਬੋਰਡ" ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਮ ਅਥਾਰਟੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

iv. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਚੋਣ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 6(4) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੰਬਰ 7 (xv) ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ।

(34) ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, **ਬਾਬੂ ਵਰਗੁਦੇਜ਼** ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ⁷ ਦੀ ਬਾਰ ਕੌਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ:-

“ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇਹ ਮੁਢਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਥਾਪਤ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਐਕਟ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੀ ਉਤਪੱਤੀ ਟੇਲਰ ਬਨਾਮ ਟੇਲਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਪਾਲਣ ਲਾਰਡ ਰੋਚ ਦੁਆਰਾ ਨਜ਼ੀਰ ਅਹਿਮਦ ਬਨਾਮ ਕਿੰਗ ਸਮਰਾਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਹੇਠਾਂ ਕਿਹਾ:

“ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਚੀਜ਼ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ”।

(35) ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਲਈ 05 ਅੰਕ (ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ) ਦਾ ਵਜ਼ਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਇਲਾਜ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨੁਕਸਦਾਰ ਸਨ। ਫਿਰ ਵੀ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਚੋਣ "ਬੋਰਡ" ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਭਰਤੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ।

ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 :

(36) ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ ਦਾ ਪੱਖਾਂ ਵੱਲੋਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਬਿੰਦੂ ਨੰਬਰ 1 'ਤੇ ਦਰਜ ਸਿੱਟੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ 'ਤੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਬਣ ਗਏ ਹਨ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਮੌਕਾ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

(37) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਚੇਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀ (ਜ਼) ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਵੀ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖੇਗਾ।

(38) ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(39) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਮਿਤੀ 06.03.2020 ਦਾ

(Mahabir Singh Sindhu, J.)

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2364 ਈ.ਟੀ.ਟੀ. ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਸਮੇਤ ਪੂਰੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਅਣਗੌਲੇ ਚੋਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਤਿਭੁਵਨ ਦਹੀਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ