

ਐਮ. ਐਮ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਜੌਰਾ ਸਿੰਘ ਜੇ. ਜੇ.

ਸ਼ਾਮ ਲਾਭਾਯਾ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਆਪਣੇ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਹੀਂ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2006 ਦਾ CWPNo 3457

17 ਸਤੰਬਰ, 2008

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਆਰਟੀਕਲ. 226—ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ, 1988 — ਰਜਿ. 8 - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਤੋਂ UDC ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ UDC ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਦੇ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਾਲੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਆਡੀਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਲੇਖਾਕਾਰ - 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਦੋ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੇ ਕੇ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਡਿਪਟੀ ਚੀਫ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੇ ਦਾ ਲਾਭ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 3 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ/ਡਿਵਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ (ਸ) ਲਈ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉਸੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਸਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 9 ਸਤੰਬਰ, 1986 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 1,800-3,200 ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅੱਪਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਸੀ। 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਅਤੇ ਉਹ 15 ਜਨਵਰੀ, 1991 ਨੂੰ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ 1,800-3,200 ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੂੰ 6 ਜੂਨ, 1995 ਨੂੰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਆਡੀਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 1,800-3,200 ਵਿੱਚ ਸਰਕੂਲਰ

ਮਿਤੀ 3 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਰੁਪਏ ਜਾਰੀ ਹੈ। 1,800-3,200 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਨੂੰ 1,800-3,200 ਦੇ ਉੱਚੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 17 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਦਾ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(ਪਰਾ ੮)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਅਸ਼ਵਨੀ ਤਲਵਾੜ, ਸੀ .

ਐਚ.ਐਸ. ਸਰਾਂ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ।

ਐਮ.ਐਮ.ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 17 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸਨੂੰ 15 ਜਨਵਰੀ, 1991 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦੋ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਇੱਕ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਾਧਾ

(2) ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 31 ਜੂਨ, 1974 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬੋਰਡ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਅੱਪਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ 19 ਜੁਲਾਈ, 1985 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ/ਸਰਕਲ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਪਦਉੱਨਤ/ਤੈਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ ਅੱਗੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 6 ਜੂਨ, 1995 ਨੂੰ ਆਡੀਟਰ 15 ਜਨਵਰੀ, 1991 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ. 1) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿੱਤ ਸਰਕੂਲਰ ਨੰਬਰ 17/90 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਸਕੀਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ , ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਵਿਚ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋ ਸਲਾਨਾ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ 1,800-3,200 ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 19 ਜੁਲਾਈ, 1985 ਤੋਂ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਰਿਹਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਉੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ। 12 ਮਈ, 2004 ਨੂੰ (ਅੰਕੜਾ P.2) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬੋਰਡ ਨੇ 15 ਜੂਨ, 1991 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰੀ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦੋ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਇੱਕ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 31 ਮਈ, 1990 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਨਤੀਜਾਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 12 ਮਈ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 2004 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 8773 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 26 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਸੀ। ਅਪ੍ਰੈਲ, 2005. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 12 ਮਈ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਵਾਂ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 5 ਸਤੰਬਰ, 2005 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P.4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ 17 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ (ਅੰਕੜਾ P.5) ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਤਤਕਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ।

(3) ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 9 ਜੁਲਾਈ 1985 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ ਵਜੋਂ ਪਹਿਲੀ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਬਾਊਂਡ ਕੀਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਕੇਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 31 ਮਈ, 1990 ਨੂੰ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 9 ਜੁਲਾਈ, 1985 ਨੂੰ ਯੂ.ਡੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ ਦੇ

ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 620— 1,200 ਜਿਸ ਦੇ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ 11,800 ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ—! 3,200 11 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹਨ। ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਅਗਲੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ/ਇੰਟੈਮਲ ਆਡੀਟਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 1,800-3,200 ਹੈ ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਕਲਰਕ ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਭਾਵ ਹੇਠਲੇ ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ 31 ਮਈ, 1990 ਨੂੰ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮਿਤੀ 3 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਣਜਾਣੇ ਕਾਰਨ ਉਸਨੂੰ ਦੋ ਵਾਧੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਕਤ ਗਲਤੀ ਨੂੰ 12 ਮਈ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੁਧਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਅੰਕੜਾ P.2)।

(4) ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ 9 ਸਤੰਬਰ, 2008 ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਆਇਆ ਤਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ:

“ਦਲੀਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ 3 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P.6) ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਕੂਲਰ ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉਸੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅੱਪਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਤੋਂ 1,800-3,200 ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਸਕੇਲ ਦਾ ਉਹ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 31 ਮਈ, 1990 ਨੂੰ ਭਾਵ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਸਰਕੂਲਰ ਅਨੁਸੂਚੀ P.6 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਗਲੀ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਭਾਵ 1,800-3,200 ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਤਰੱਕੀ।

ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਬੋਰਡ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਹੀਏ ਕਿ ਕੀ ਬੋਰਡ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ. ਸ੍ਰੀ ਸਰਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ।

(5) ਬੋਰਡ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ।

(6) ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 9 ਜੁਲਾਈ, 1985 ਨੂੰ ਯੂ.ਡੀ.ਸੀ. ਤੋਂ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ

ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (ਸੋਧਿਆ ਤਨਖਾਹ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1988 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਤਰੱਕੀ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1990 ਦੇ ਵਿੱਤ ਸਰਕੂਲਰ ਨੰ. 17/90 ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦੋ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਇੱਕ ਵਾਧੇ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

“ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ/ਡਿਵਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ PSEB (ਰਿਵਾਈਜ਼ਡ ਪੇ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1988 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਰੱਕੀ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ.”

(7) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 6 ਜੂਨ, 1995 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਮਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ/ਅੰਦਰੂਨੀ ਆਡੀਟਰ ਤੱਕ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 1,800-3,200 ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੀ ਰਿਹਾ। 3 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-6) ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਆਪਰੇਟਿਵ ਭਾਗ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ/ਡਿਵਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ (ਸ) ਲਈ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗਲੀ ਉੱਚ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ,

ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉਸੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਅਗਲੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਚਾਰ ਸੰਬੰਧੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸਕੇਲ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਲੈਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।”

(8) ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਪੈਰੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ/ਡਿਵਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨਲ ਸਕੇਲ (ਸ) ਲਈ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਉੱਚ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉਸੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਸਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 9 ਸਤੰਬਰ, 1986 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 1,800-3,200 ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੱਪਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਸੀ। 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਅਤੇ ਉਹ 15 ਜਨਵਰੀ, 1991 ਨੂੰ 16 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ 1,800—3,200 ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦਾ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੂੰ 6 ਜੂਨ, 1995 ਨੂੰ

ਅੰਦਰੂਨੀ ਆਡੀਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। 1,800-3,200 ਦਾ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ। ਵਿੱਤ ਸਰਕੂਲਰ ਨੰਬਰ 34/93, ਮਿਤੀ 3 ਸਤੰਬਰ, 1993, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਰੁਪਏ ਜਾਰੀ ਹੈ। 1,800-3,200 ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੇ ਉੱਚੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1,800—3,200। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 17 ਜਨਵਰੀ, 2006 (ਅੰਕੜਾ R5) ਦਾ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਉ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਪਾਇਆ ਕਿ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1990 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 3 ਸਤੰਬਰ, 1993 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੋਧ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1990 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਧੂ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਹਦਾਇਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1990 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਉਲਟ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 17 ਜਨਵਰੀ, 2006 ਦਾ ਆਰਡਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਰ. ਐਨ. ਆਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ