

17 ਮਈ, 1941 ਤੱਕ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਪੈਸੇ, ਉਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਸੀਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ, ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਗ 'ਤੇ ਦੇਣ ਯੋਗ ਸੀ, ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਮੰਗ ਉਸ ਦੁਆਰਾ 17 ਮਈ, 1941 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਮਝੌਤਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚਕਾਰ 25 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੌਦੇ ਜਾਰੀ ਸਨ, ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਸੀਦ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ 1 ਅਗਸਤ, 1939 ਤੋਂ ਜੁਲਾਈ ਤੱਕ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 31, 1940, ਉਲਟਾ ਇੱਕ ਨੋਟ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਸੀ ਕਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਸੀਦ ਦੇ ਪੈਰਾਂ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਮੰਗ 'ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲੈਣਦਾਰ।"

(6) ਉਪਰੋਕਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦਾਅਵਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨੁਕਤੇ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।

(7) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਰਾਹੀਂ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਪੀ.ਸੀ.ਜੀ

ਜੇਵੀ ਗੁਪਤਾ ਜੇ.  
ਡਾ. ਮੰਗਤ ਰਾਏ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ,  
ਬਨਾਮ  
ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ  
ਹੋਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।  
ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 4176.  
2 ਜੂਨ 1989

*MD/MS ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ--ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਯੋਗ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਦਾਖਲਾ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ-ਅਜਿਹੇ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਵੈਧਤਾ।*

ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਜੇ.ਵੀ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.) ਰਾਹੀਂ ਡਾ: ਮੰਗਤ ਰਾਏ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਲਈ ਯੋਗ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਜਾਂ ਐਮਐਸ ਮੈਡੀਕਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਇਸਲਈ, ਉਹ ਸਿਰਫ ਡਿਪਲੋਮਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਕੋਰਸ. ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਪਦੰਡ ਅਜਿਹੇ ਸਿੱਟੇ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। (ਪਰਾ ੪)

226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ: -

- (a) 60 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਅਤੇ ਐਮਐਸ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ।
- (b) ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ।
- (c) ਲਈ ਜੋ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।
- (d) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਗੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।
- (e) ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

ਅੱਗੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਅਤੇ ਐਮਐਸ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਆਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਵਿਨੋਦ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੀ .

ਐਚ.ਐਸ ਬੇਦੀ, ਐਡੀ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਏ.ਜੀ.ਪੰਜਾਬ .

ਜੇ.ਵੀ.ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.

ਨਿਰਣਾ

ਆਪਣਾ BM.BBS ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ? ਡਿਗਰੀ tin i year13 1 ਉਸਨੇ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਘਰੇਲੂ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੀ

ਦਵਾਈ. ਫਿਰ ਉਹ ਸਾਲ 1985 ਵਿੱਚ ਪੀਸੀਐਮਐਸ ਕਲਾਸ II ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੀਸੀਐਮਐਸ ਕਲਾਸ II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਅਤੇ ਐਮਐਸ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਦੀ ਚੋਣ ਐਮਐਸ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਚੋਣ ਵਿਰੁੱਧ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ।

(1) ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਲੀਨਿਕਲ ਪੈਥੋਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ PCMS ਕਲਾਸ II ਅਧਿਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ ਡੈਮਨ ਸਟ੍ਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, - 15 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ/ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਡਿਗਰੀ/ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1989. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ, ਯਾਨੀ ਕਿ - ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ/ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ/ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਖੇ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਡੀ.ਸੀ.ਪੀ. ਅਤੇ ਐੱਮ. 60 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ, ਇੱਕ PCMS ਕਲਾਸ II ਡਾਕਟਰ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਸੇਵਾ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸਦਾ ਕੇਸ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ

ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਜਿਸ ਵਿਸ਼ੇ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਹਾਊਸ ਜੌਬ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਘਰੇਲੂ ਨੌਕਰੀ, ਉਹ ਉਕਤ ਦੋ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ 21 ਮਾਰਚ, 1989 ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ, ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਅਤੇ ਐਮਐਸ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਡੀਸੀਪੀ ਅਤੇ ਐਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਵਾਪਸ ਪੀਸੀਐਮਐਸ ਕਲਾਸ II ਜਨਰਲ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਡੈਮਨ ਸਟਰੈਟਰ ਹੋਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਐਮਡੀ/ਐਮਐਸ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਹੈ, ਉਹ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਜਾਂ ਐਮਐਸ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(2) ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ-ਜਵਾਬ ਡੈਟ ਨੰਬਰ 3 ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਟੈਟਮੈਂਟ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰੀ

ਡਾ: ਮੰਗਤ ਰਾਏ <ਵੀ. ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਜੇ.ਵੀ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ.) ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਕਰੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਤਾਇਨਾਤ ਹੈ। ਰਿਟਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਬੰਧ ਆਰਐਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਐਮਡੀ/ਐਮਐਸ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 5 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਫੀਸ ਜ਼ਬਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਫਿਰ ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਫੁੱਲ-ਟਾਈਮ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜੋ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਡੈਮੋਨਸਟਰੇਟਰ/ਰਜਿਸਟਰਾਰ/ਲੈਕਚਰਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨੌਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਫੁੱਲ ਟਾਈਮ ਵਜ਼ੀਫ਼ਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋ ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ 8 ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹ ਕੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇ ਲਈ।

(3) ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ 1 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਐਮਡੀ/ਐਮਐਸ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਨੁਸੂਚੀ R1 ਦੁਆਰਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ 4 ਲਈ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ, 1 ਇਹ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ 8 ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹੇ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰ ਸਿਰਫ ਉਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਡੈਮੋਨਸਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸੂਚੀ P-3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੇਟੀਸ਼ਿਓ ਨੇਰ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਲਈ ਯੋਗ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ ਜਾਂ ਐਮਐਸ ਮੈਡੀਕਲ ਸਰਜਰੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਡੈਮੋਨਸਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਇਸਲਈ, ਉਹ ਸਿਰਫ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। . ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਪਦੰਡ ,—ਅਨੇਕਚਰ R1 ਅਜਿਹੇ

ਸਿਟੋ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਿਟੋ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ 60 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਐਮਡੀ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਸਨ/ਐਮਐਸ ਜਨਰਲ ਸਰਜਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

**ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ**

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ