

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਂਡਸਾ ਜੇ.

ਨਿਰਮਲ ਪਾਲ ਸਿੰਘ-ਪੈਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ— ਉੱਤਰਦਾਤਾ

CWP ਨੰ. 2011 ਦੇ 5095

7 ਅਗਸਤ, 2012

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 – Article 226 - ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ ਵੋਲ. I ਭਾਗ I, - ਨੋਟ 3 RL 2.5 - ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1969 - S. 12/17 - ਪਟੀਸ਼ਨਰ 19.5.1992 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ - ਉਸਨੇ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੋਧ ਲਈ 9.5.1994 ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀ/ਦਾਅਵਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ 1.2.1962 ਤੋਂ 17.11.1964 ਤੱਕ ਉਸਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ - ਨਿਯਮ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਜਿੱਥੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉੱਥੇ ਕੋਈ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਸਲ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੇਲੋੜਾ ਫਾਇਦਾ - ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਰਡਰ ਗੈਰ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦਾਅਵਾ/ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮ 2.5 ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 4.10.1997 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-13) ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੁਧਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੋਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਿਤੀ 10.5.1995 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ (ਅਨੇਕਚਰ P-24) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ 13.8.2008 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ (ਅਨੇਕਚਰ P-21) ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸੋਧੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ/ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਉਸ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 7.11.1964 ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸੀ। ਅਜੇ ਵੀ ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤਾਂ ਭਾਵ ਸੈਕਸ਼ਨ 12/17 ਅਧੀਨ ਮਨੋਨੀਤ ਅਥਾਰਟੀ

ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਜਨਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਹੋਰ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1969 ਦੇ 17. ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਮਾਨਤ ਮੁੱਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਮਨੋਨੀਤ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 1.2.1962 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਲੀਲ ਵਾਲਾ ਕੇਸ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 14)

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਇਲੇਮ/ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 19.7.2010 (ਅਨੇਕਚਰ P- 25) ਅਤੇ 26.7.2010 (ਅਨੇਕਚਰ P-26) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ (ਅੰਕਸੇਕਸ P-25 ਅਤੇ P-26) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਹਨ। ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਧਾਰ ਦਾ ਵੀ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ।

(ਪਰਾ 15)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਸ਼ੰਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਡੀ.ਵੀ. ਸ਼ੰਨਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਵਧੀਕ ਏਜੀ, ਪੰਜਾਬ।

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਂਡਸਾ, ਜੇ.

(1) ਮੈਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਮਿਤੀ 19.7.2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 26.7.2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ 1.2.2 ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 1962 ਤੋਂ 17.11.1964 h34 ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(3) ਲਾਈਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 19.5.1992 ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਦਸਵੀਂ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੀ

ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 1.2.1962 ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਅਸਲ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 17.11.1964 ਹੈ। ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1969 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 17.11.1964 ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਮਿਡਲ ਅਤੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਦੇ ਸੋਧੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 17.11.1964 ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਪਿੱਠਭੂਮੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਰਵਿਸ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪ੍ਰਾਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਸਬੰਧਿਤ ਸਹੀ ਚੈਨਲ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 9.5.1994 ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀ/ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

(4) ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 16.1.1997 ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਖੰਡ ਦੇ ਨਿਯਮ 2.5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। I ਭਾਗ I. ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ 4.10.1997 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 1.2.1962 ਤੋਂ 17.11.1964 ਤੱਕ ਸੋਧਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਸ ਸਕੂਲ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵੀ ਮੰਗੇ ਗਏ ਜਿੱਥੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਹੋਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚਕਾਰ ਲਟਕਦਾ ਰਿਹਾ। ਜ਼ਾਹਰਾ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੀਗਲ ਰੀਮਬਰੈਂਸਰ ਤੋਂ ਵੀ ਰਾਏ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ 10.1.2008 ਦੇ ਮੀਮੋ ਰਾਹੀਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਅਸਲ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜੇ 13.8.2008 ਦੇ ਮੀਮੋ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 1.2.1962 ਤੋਂ 17.11.1964 ਤੱਕ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਆਈਆਂ ਸਨ। . ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤਾਂ (ਸਿਵਲ ਸਰਜਨ), ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਦੀ ਸਹੀ ਮਿਤੀ 17.11.1964 ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ 19.7.2010 (ਅਨੈਕਚਰ P-25) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 26.7.2010 (ਅਨੈਕਸਰ P-26) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਸਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਤਾ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ P-25 ਅਤੇ

P-26 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਮਾਨੀ, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਖਤ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਬੇਨਤੀ/ਦਾਅਵਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਤੇ ਕਲਿੰਚਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

(7) ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵੇਲੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਨਮ ਤਰੀਕ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ। ਅਜਿਹੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ **ਜੀ.ਐਮ ਭਾਰਤ ਕੋਕਿੰਗ ਕੋਲ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਬ ਕੁਮਾਰ ਦੁਸ਼ਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰ (1) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਗੇ।**

(8) ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਲਈ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਦਾ ਨਿਯਮ 2.5, ਭਾਗ 1 ਭਾਗ 1, ਨੋਟ 3, ਅਨੁਸੂਚੀ 'A' ਦੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ: -

“2.5. /ਆਈਜੀਈ.

ਨੋਟ 1. xxx xxx xxx

ਨੋਟ 2. xxx xxx xxx

ਨੋਟ 3.-ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਹਿਦਾਇਤਾਂ ਲਈ ਇਸ ਅਧਿਆਏ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ 'ਏ' ਦੇਖੋ।

ਅਨੁਬੰਧ 'ਏ'

1. ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਸੇਵਾ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਮਝੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ

ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਕਿਤਾਬ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਮਰ ਇੱਕ ਗਜ਼ਟਿਡ ਸਰਕਾਰ ਦਾ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਨਾਲ ਗਲਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2. 7'ਇਸ ਅਨੁਬੰਧ ਦਾ ਹੁਕਮ 4 ਜੁਲਾਈ, 1928 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਸਨ।
3. ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ, ਆਗਿਆ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ; ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਸਹੀ ਉਮਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਪਲਬਧ ਸਰੋਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਉਂਸਪਲ ਜਨਮ ਰਜਿਸਟਰ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਮਰ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਨਮ ਪੱਤਰੀ ਜਾਂ ਕੁੰਡਲੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਖਤਿਆਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਇੱਕ ਸੀ। ਸਹੀ ਗਲਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗਲਤ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ। "

(9) ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪਹਿਲੀ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, ਵੋਲ. I, ਭਾਗ-1, 1994 ਸੰਸ਼ੋਧਨ 'ਏ' ਨਿਯਮ 2.5 ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਤੋਂ ਨਿਯਮ 2.5 ਵਿਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"ਅਨੈਕਸ਼ਨ 'ਏ'

(ਨਿਯਮ 2.5 ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟ 3 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)

1. ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਸੇਵਾ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਨੂੰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪਹਿਲੀ ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, ਵੋਲ. I, ਭਾਗ-1, 1994 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀਕਾਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਜਨਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਈ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਾਲ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਰਕਾਰ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਚੂਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਕਿਤਾਬ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਮਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਜ਼ਟਿਡ ਸਰਕਾਰ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗਲਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।
2. ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਸਹੀ ਉਮਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਪਲਬਧ ਸਰੋਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਜਨਮ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਕੂਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਨਮ ਪੱਤਰੀ ਜਾਂ ਕੁੰਡਲੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਖਤਿਆਰੀ ਹੈ।

ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਸਾਬਤ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਇੱਕ ਅਸਲੀ ਗਲਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ।
3. ਅਜਿਹੀ ਹਰੇਕ ਜਾਂਚ ਦਾ ਨਤੀਜਾ, ਗਜ਼ਟਿਡ, ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਸਰਕਾਰੀ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ

ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰਵਿਸ ਕਾਰਡਾਂ, ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੁਧਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਲੇਖਾਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। "

(10) ਨਿਯਮ 2.5 ਨੋਟ 3 ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਨਿਯਮ 2.5 ਦਾ ਵੀ ਨਿਰਪੱਖ ਅਧਿਐਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਸਹੀ ਉਮਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਮਿਊਂਸਪਲ ਜਨਮ ਰਜਿਸਟਰ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਪਲਬਧ ਸਰੋਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਮਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ/ਸੁਧਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਮੂਲ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੋਵੇ ਜਿਸਦਾ ਉਸਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। .

(11) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਪਰਸੋਨਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਸੁਧਾਰ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 10.5.1995 (ਅਨੇਕਚਰ P-24) ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਨਿਯਮ 2.5 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ। ਭਾਗ-1, ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟਾਇਰ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਜਨਮ ਸਥਾਨ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

(12) **ਜੀਐਮ ਭਾਰਤ ਕੋਕਿੰਗ ਕੋਲ ਲਿਮਟਿਡ, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ (ਸੁਪਰਾ)** ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਹੈ:-

“15. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਸਥਿਰਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਕੋਲ ਹੈ

ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਆਮ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅੰਕਗਣਿਤਕ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਟਾਈਪੋਗ੍ਰਾਫਿਕਲ ਗਲਤੀ ਪੇਟੈਂਟ, ਸੀਵਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ”

(13) ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੀਵਿਯਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ

ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿੱਥੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(14) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਨਮ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦਾਅਵਾ / ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮ 2.5, ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਏ' ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਟਾਰਨੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 4.10.1997 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-13) ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੋਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 10.5.1995 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ (ਅਨੇਕਚਰ P-24) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ 13.8.2008 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ (ਅਨੇਕਚਰ P-21) ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸੋਧੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ/ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਉਸ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 17.11.1964 ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸੀ। ਅਜੇ ਵੀ ਹੋਰ ਨਿਰਭਰਤਾ ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤਾਂ, ਭਾਵ ਜਨਮ ਅਤੇ ਮੌਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1969 ਦੀ ਧਾਰਾ 12/17 ਅਧੀਨ ਮਨੋਨੀਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਨਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਮਾਨਤ ਮੁੱਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹੀ ਸਨ। ਵਿਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ। ਇਹ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜਨਮ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 1.2.1962 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਲੀਲ ਵਾਲਾ ਕੇਸ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(15) ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ/ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 19.7.2010 (ਅਨੇਕਚਰ P-25) ਅਤੇ 26.7.2010 (ਅਨੇਕਚਰ P-26) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ (ਅਨੇਕਚਰ P-25 ਅਤੇ P-26) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੁਪਤ ਹਨ। ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਧਾਰ ਦਾ ਵੀ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ

ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਮਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ।

(16) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-25 ਅਤੇ P-26 'ਤੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ 1.2.1962 ਤੋਂ 17.11.1964 ਤੱਕ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(17) ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ