

ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਜੇ.
ਸਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ
ਬਨਾਮ
ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਜਵਾਬਦਾਰ
2015 ਦਾ CWP ਨੰ. 5354
ਫਰਵਰੀ 09, 2016

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950 - ਆਰਟੀਕਲ 14 ਅਤੇ 16 - ਪੰਜਾਬ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਨਿਯਮ, 1982, ਨਿਯਮ 8-ਬੀ(ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) - ਸੀਨੀਆਰਤਾ - ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ - ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਣਨਾ - ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਇਸਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਅੰਤਰ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਮਿਲਟਰੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪੀਰੀਅਡ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਨਿਯਮ 8-ਬੀ (ਬੀ) ਦੀ ਧਾਰਾ (iii) ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਨਿਯਮ 8-ਬੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੁੱਚੀ ਮਿਲਟਰੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ - ਬਕਾਏ 9% ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਨੇ ਮੰਨਿਆ, ਕਿ ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮ, 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) ਇੱਕ ਲਾਹੇਵੰਦ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਲਾਭ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 01.11.2011 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੱਚੇ 'ਤੇ ਫੌਜ 'ਚ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਉਹੀ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(ਪਰਾ 15)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 30.04.1972 ਤੋਂ 27.07.1977 ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ

ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਪਰਾ 16)

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਮਨੂ ਕੇ .

ਵੰਦਨਾ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, 30.04.1972 ਤੋਂ 27.07.1977 ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ) ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਈਟੀਓ) ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ 1979 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ 24.06.1981 ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਈਟੀਓ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 31.03.2009 ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ।

(2) ਇਹ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ, ਉਸਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਸਨੇ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਲੰਮੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ 15.10.1998 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-1) ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ। ਉਸਨੂੰ 05.07.1974 ਤੋਂ ਈ.ਟੀ.ਓ ਅਤੇ 16.07.1982 ਤੋਂ ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਮੰਨੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਦੂਜਾ ਦੌਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਮਿਤੀ 04.03.2008 (ਅੰਕੜਾ P-3) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ 30.04.1972 ਤੋਂ 27.07.1977 ਤੱਕ ਦੀ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਇਸ ਟਿੱਪਣੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 5,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਗਰੈਚੂਟੀ /-, ਸਤੰਬਰ 1977 ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਸਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਮਿਤੀ 12.03.2012 (ਅੰਕੜਾ P 5) ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ। ਬੋਲਣ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 20.09.2012 ਨੂੰ ਬੋਲਣ ਦਾ ਹੁਕਮ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-9) ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਿਆਦ

ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਮੁਆਫ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ

ਉਸਨੇ 5,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਗਰੰਚੁਟੀ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, 2012 ਦੀ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 25904 ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 04.04.2013 (ਅਨੁਸ਼ਕਾ P-10) ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 2013 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 1365 ਵਾਲੀ ਲੈਟਰ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 18.11.2014 (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਪੀ-15) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2013 ਦੇ LPA1134 ਵਿੱਚ 11.11.2014 ਨੂੰ ਬਖਰਾ ਬਿਆਸ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚੁੰਨੀ ਲਾਲ ਡੋਗਰਾ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਰਾਜ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ 26.02.2015 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-18) ਨੂੰ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਲਟਰੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ/ਬ੍ਰੇਕ ਤਿੰਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਸਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 26.02.2015 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

(5) ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਾਂ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਭਾਰਤੀ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਪੰਜਾਬ ਰਿਕਰੂਟਮੈਂਟ ਆਫ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਰੂਲਜ਼, 1982 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਨਿਯਮ, 1982" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 02.02.1982 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਨਿਯਮ, 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 (ਏ) 8 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਹੋਣ ਤੱਕ ਬਰੇਕ ਪੀਰੀਅਡ 3 ਸਾਲ ਅਤੇ 11 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਭਾਵ 28.07.1977 ਅਤੇ 24.06.1981 ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੁਆਫ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(6) ਮੈਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਹੈ।

(7) ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 30.04.1972 ਤੋਂ 27.07.1977 ਤੱਕ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ। ਦੂਜੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ 03.12.1971 ਤੋਂ 25.03.1977 ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀ। ਦੀ ਮਿਆਦ

ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਉਹ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅਤੇ

ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੰਮੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15.10.1998 ਦੇ ਆਦੇਸ਼/ਪੱਤਰ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-1) ਰਾਹੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

(8) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

(9) 26.02.2015 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-18) ਦੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਨਿਯਮ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ 02.02.1982 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਨਿਯਮ 8(ਬੀ) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ ਨਿਯਮ 8-ਬੀ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟਸ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ – 3 ਦਸੰਬਰ, 1971 ਤੋਂ 25 ਮਾਰਚ, 1977 ਤੱਕ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਗਿਣੀ ਜਾਵੇਗੀ: -

i. ਵਾਧਾ - ਉਪਰੋਕਤ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਾਧੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਲਾਭ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਵਲ ਪੋਸਟਰ ਸੇਵਾ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਾਧਾ ਉਦੋਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਤਰੱਕੀ, ਚੋਣ, ਨਵੀਂ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

ii. ਪੈਨਸ਼ਨ- ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਜਿਸ ਦਾ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸਿਰਫ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ: -

i. ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਮਿਲਟਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੌਜੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ii. ਰੱਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਲਟਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਬੋਨਸ ਜਾਂ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ;

iii. ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ,

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਪਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਆਦ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਸਾਧਾਰਣ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਗਿਣਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(10) *(Kuldip-Singh I)* ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਸੰਬੰਧੀ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਦੋ ਭਾਗ ਹਨ; ਪਹਿਲੀ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ 03.12.1971 ਤੋਂ 25.03.1977 ਦੀ ਮਿਆਦ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਦਾ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੇਮਿਸਾਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਆਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਗਿਣਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਉਕਤ ਅੰਤਰਾਲ/ਬ੍ਰੇਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਭਾਵ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਸਨੇ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ 03.12.1971 ਤੋਂ 25.03.1977 ਦੌਰਾਨ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 26.02.2015 ਦਾ ਹੁਕਮ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-18) ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਤੱਕ ਫੌਜ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੰਤਰਾਲ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਖੁਦ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਫੌਜੀ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਇਹ ਕਿ ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੇਨਸ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਜੂਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਰਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ/ਰਾਜ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

(11) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਸੀ.ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. ਨੰ. 17529 ਆਫ 2000 ਵਿੱਚ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਉੱਪਲ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 03.12.2012 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-11) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਅੰਤਰਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਉਸੇ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਖਿਆ ਹੈ: -

"9. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1.7.1969 ਨੂੰ ਮਿਲਟਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 7.10.1977 ਨੂੰ ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਡੀਮੋਬਾਈਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਗਭਗ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦਾ ਅੰਤਰਾਲ ਸੀ। ਫੌਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ. ਇਸ ਲਈ, ਕਲਾਜ਼ (iii) ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਉਪ ਧਾਰਾ 3 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ

1965 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੀ ਫੌਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਗਿਣਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ, ਉਪ ਧਾਰਾ ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਦੀ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ

ਜੇਕਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਸਾਰੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ 'ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ'। ਇਹ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣਾ ਹੈ।

(12) ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਿਯਮ 1982 ਦਾ ਲਾਭ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਕੇਸ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 09.02.1964 ਤੋਂ 01.07.1969 ਤੱਕ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ 07.10.1977 ਨੂੰ ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਸੀ।

(13) ਸਿੱਖਿਅਤ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ 1982 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗਾ ਜੋ ਰਾਖਵੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ 01.11.2011 ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ।

(14) ਉਕਤ ਨਿਯਮ 1982 ਵਿੱਚ 10.04.2012 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 1982 ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(15) ਅਯੋਗ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮ, 1982 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਲਾਭ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 01.11.2011 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੱਦੇ 'ਤੇ ਫੌਜ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਉਹੀ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(16) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 30.04.1972 ਤੋਂ 27.07.1977 ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੇਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ 38 ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾ ਨੂੰ 9% ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

2012 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 14393 ਭਾਵ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਹਿਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਸ਼ੁਬਰਿਤ ਕੌਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ

ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ