

ਅਜੈ ਤਿਵਾੜੀ ਜੇ.

ਨਰਿੰਦਰ S1NCA1- ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੂਜੇ-ਜਵਾਬਦਾਰ

CWPNo 2011 ਦਾ 7473

ਮਈ 16, 2012

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 7950 - Art. 226 ਅਤੇ 227 - ਪੰਜਾਬ ਸਟੈਲ ਅਕਾਊਟਸ ਸਰਵਿਸ ਐਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ (ਆਰਡੀਨਰੀ ਬ੍ਰਾਂਚ) 2005 ਲਈ ਨਿਯਮ - ਰਜਿ. 4 - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲੇਖਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਅਟੈਂਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਖਾਤਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵ੍ਹਾਈ ਸ਼ੈਡ - ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲੈਂਦਿਆਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਿਰਫ III ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲੀ ਹੈ ਕਰਮਚਾਰੀ - ਆਯੋਜਤ, ਸਮਾਨਤਾਵਾਦੀ ਨਿਯਮ ਇੰਨੇ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 'ਤੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ, ਜੱਜਮੈਂਟ ਲੇਖਕ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4 ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਿਰਫ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 3 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਖੁੱਲੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਨਿਯਮ ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਰੰਟ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। Learned Add 1. AG ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 ਵੱਲ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਕੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹ ਅਥਾਰਟੀ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਵੀਕਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ। ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਤਾਵਾਦੀ ਨਿਯਮ ਅਕਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 'ਤੇ ਵੀ ਇਹ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜੱਜਮੈਂਟ ਰਾਈਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਨ

ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ੁੱਧ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਣਇੱਛਤ ਵਿਆਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਮਿਟਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 'Anncxurc R-4' ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 2, 3, 4 ਅਤੇ 5)

ਐਸਕੇ ਸਾਨ ਵਾ I, ਵਕੀਲ, /ਡਾ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਸੁਵੀਰ ਸਹਿਗਲ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ. ਪੰਜਾਬ।

ਅਜੈ ਤਿਵਾੜੀ, ਜੇ. (ਓਰਲ)

(1) ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲੇਖਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਅਟੈਂਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਉਕਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਨਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲੁਕੇ ਦਿੱਤਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲੇਖਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਆਰਡੀਨਰੀ ਬ੍ਰਾਂਚ) 2005 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਦੁਕਵਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ undcr ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

“4. ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਐਲਏਡੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੋ ਸਿਰਫ ਐਲਏਡੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ: -

(i) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਪਾਂਸਰਡ ਗਰੋਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਾਮਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਬੁਲਾਏ ਗਏ ਕਲਰਕ ਦੇ ਸਮਾਨ ਜਾਂ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ Clcrks / ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ / ਸੀਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ / ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਗ੍ਰੇਡ-II / ਅਧਿਕਾਰੀ।

(ii) ਆਡੀਟਰ/ ਅੱਪਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਕਲਰਕ

(iii) ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੇਖਾਕਾਰ।

(iv) ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ / ਸਟੈਨੋ-ਲਿਪਿਸਲ।

(v) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖਜ਼ਾਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਟ੍ਰਕੇਸਰੀ ਕਿਊ ਅਲਸਰ।

(vi) ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਟਰਕਾਸੁਰਸੀ/ਸਹਾਇਕ ਖਜ਼ਾਨਚੀ

(vii) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ "ਕਾਮਰਸ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ" ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ।

ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਹੱਈਆ -

(a) ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ, ਅਤੇ;

(b) ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 3 ਸਾਲ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(c) ਵਿਭਾਗ/ਕਾਰਪੋਰਲ ਆਇਨ/ਬੋਰਡ ਦੀ। ਅਗਵਾਈ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੁਸ਼ਲ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।

(2) (ਉਸ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4 ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਹ

NARINDER SINGH i- STATE OE PUNJAB 7)3
AND ANOTHER (Ajay lewari, J.)

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਿਰਫ III ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਹੈ।

(3) ਮੈਨੂੰ ਨਿਯਮ ਦੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਰੰਟ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੋ। **Learned Add LAG** ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 ਵੱਲ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਸ. ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

(4) ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹ ਅਥਾਰਟੀ ਗੈਰ-ਵਾਜ਼ਬ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਵੀਕਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ। ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਤਾਵਾਦੀ ਨਿਯਮ ਅਕਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜੱਜਮੈਂਟ ਰਾਈਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ੁੱਧ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਣਇੱਛਤ ਵਿਆਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਇਮਤਿਹਾਨ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚੀ R-4 ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਜੇ ਸੂਰੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ