

**ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਜੇ.**

**ਸਰਬਜੀਤ ਕੌਰ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ**

**ਬਨਾਮ**

**ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਉੱਤਰਦਾਤਾ**

**2015 ਦਾ CWP ਨੰ. 881**

**ਮਈ 02, 2017**

**ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950—ਆਰਟੀਕਲ 226 ਅਤੇ 227— ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼— Vol.II, Rls.9.4(b)(iii) ਅਤੇ 6.19(c) —ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ— ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਪੜਾਅ ਅੱਪ/ਏਸੀਪੀ ਦਾ ਲਾਭ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ 18-24 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ/ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਨਕਦੀ ਦੀ ਰੋਕ/ਰਿਕਵਰੀ—ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ II ਦੇ ਨਿਯਮ 6.19(c) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਦੀ ਪੜਚੋਲ, ਖੰਡ II ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸਿਰਫ ਭੱਤੇ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਵੀਨਤਾ ਦੇ ਕਦਮਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਾਲ 1993 ਅਤੇ 1999 ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਵਾਲੀਅਮ II ਦੇ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ—ਇੰਪੱਗਡ ਆਰਡਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ 9% ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।**

ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ 2 ਦੇ ਨਿਯਮ 6.19 (ਸੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 9.4(ਬੀ)(iii) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ ਤੋਂ, ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, 03.07.1993 ਅਤੇ 03.07.1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਫੀਸ਼ੈਸੀ ਸਟੈਪ ਅੱਪ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਖੰਡ II ਦੇ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 12)

ਆਰ.ਕੇ ਅਰੋੜਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸਨ।

ਨਿਖਿਲ ਚੋਪੜਾ, ਐਡੀ. ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਵਿਵੇਕ ਚੌਹਾਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਲਈ।

### ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ, ਹਰਸ਼ਾ ਛੀਨਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਹੈ, ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226/227 ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮਿਤੀ 27.12.2013 ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ (ਅਨੈਕਚਰ ਪੀ-5) ਅਤੇ 26.05.2014 ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਪੀ-6), ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਹਾਰਤ ਦੇ ਸਟੈਪ ਅੱਪ/ਏਸੀਪੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਕੇ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 03.07.1993 ਅਤੇ 03.07.1999 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.07.2014 (ਅਨੈਕਸ਼ਰ ਪੀ-9) ਅਤੇ 23.06.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੈਕਸ਼ਰ ਪੀ-8) ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ 1,90,205/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ 16,150/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟੀ/ਛੁੱਟੀ ਨਕਦੀ ਤੋਂ ਰੋਕੀ/ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

(2) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟੀ/ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ ਤੋਂ ਰੋਕੀ ਗਈ/ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 03.07.1975 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ 01.07.1986 ਤੋਂ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਮੁਹਾਰਤ ਦਾ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦਾ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਭਾਵ 1,500-2,640/- ਰੁਪਏ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੂੰ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ 03.07.1993 ਤੋਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਲਰਕ ਅਤੇ ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦਾ ਕਾਡਰ ਉੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਵਾਧੂ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ। 25.09.1998 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ 8-16-24-32 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 03.07.1999 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 18.11.1999 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਕਤ ACP ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ 24 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 15.11.2001 ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ 13.08.2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਏਸੀਪੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਖਰਕਾਰ 31.08.2013 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੇਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 27.12.2013 (ਅਨੈਕਸਚਰ ਪੀ-5) ਦਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀਮੋ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। 26.05.2014 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-6) ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ 03.07.1993 ਅਤੇ 24 ਤੋਂ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਦੇ ਲਾਭ ਵਾਪਸ ਲੈ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਸਾਲ 03.07.1999 ਤੋਂ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਿਟੋ ਵਜੋਂ, 1,90,205/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ 16,150/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਵਸੂਲੀ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ 2 ਦੇ ਨਿਯਮ 6.19 (ਸੀ) ਅਤੇ ਨਿਯਮ 9.4 (ਬੀ) (iii) ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(4) ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1. ਅਤੇ 2 ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਟੈਪ ਅੱਪ ਵਾਧੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 27.03.1991 ਨੂੰ ਜੁਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦਾ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ 03.07.1993 ਨੂੰ 1993 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ 18 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ ACP ਦਾ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ 27.03.1999 ਨੂੰ 8 ਸਾਲ ਤੋਂ 8 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਉਕਤ ਪੋਸਟ 'ਤੇ 8 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 15.11.201 ਨੂੰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 13.08.2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਏਸੀਪੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਏਸੀਪੀ ਅਧੀਨ 18.24 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਸਹੀ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(5) ਮੈਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਫਾਈਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਹੈ।

(6) <sup>ਜੀਐ</sup> ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 18-24 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ P-1 ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ 8 18 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼, ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ।

ਉਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

8 ਸਾਲ ਅਤੇ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਜਾਂ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਅਤੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ / ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ (ਵਾਂ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੇ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸਕੇਲ। ਇਹ ਪੜਾਅ 8 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਛੇਵੇਂ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਉੱਚ ਸਕੇਲ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਵਸਰ ਜਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀ ਦੀ ਗੈਰ-ਉਪਲਬਧਤਾ, ਉਸ

ਨੂੰ ਦੇ ਸਟੈਪ-ਅੱਪ (ਜ) ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

(7) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 27.03.1991 ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦਾ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਲਈ, ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-1) ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸਕੇਲਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੇ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਲਰਕ ਦੇ ਉਸੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 27.03.1991 ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਕੇਲ 1,500 2,640/- ਰੁਪਏ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਲਰਕ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਕੇਲ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਸੀ। . ਇਸ ਲਈ, ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 (ਅਨੇਕਚਰ P-1) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ 8-18 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਗਣਨਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਮੁਹਾਰਤ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

(8) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਹਾਰਤ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਖੰਡ-2 ਦੇ ਨਿਯਮ 6.19(c) ਅਤੇ 9.4(b) (iii) 'ਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਔਸਤ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭੌਤਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਆਦ।

(9) ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ-2 ਦੇ ਨਿਯਮ 6.19(c) ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

**“ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਏ-ਇਮੋਲੂਮੈਂਟਸ ਦਾ ਹਿਸਾਬ**

6.19- C. ਜਦੋਂ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ "ਇਮੋਲੂਮੈਂਟਸ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ 'ਤਨਖਾਹ' ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਖੰਡ I, ਭਾਗ I ਦੇ ਨਿਯਮ 2.44 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਹਿੰਗਾਈ ਤਨਖਾਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। , ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।"

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਜਿਲਦ II ਦੇ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਦਾ ਸੰਬੰਧਤ ਐਬਸਟਰੈਕਟ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

**ਔਸਤ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ:-** ਔਸਤ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਦਫਤਰ ਦਾ ਮੁਖੀ ਸੇਵਾ ਪੁਸਤਕ ਤੋਂ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਦਸ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ

(Kuldip Singh, J.)

ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪਿਛਲੇ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਪੁਸਤਕ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦਫਤਰ ਦਾ ਮੁਖੀ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੌਥੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਹੀਂ।"

(10) ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਮੁਹਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ/ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 03.07.1993 ਅਤੇ 03.07.1999 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(11) ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਜਿਲਦ-2 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-1) ਅਤੇ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੁਹਾਰਤ ਦੇ ਪੜਾਅ ਨੂੰ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸਕੇਲਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੇ ਦੀ ਸੀਖਿਆ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ 18 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 03.07.1975 ਨੂੰ ਕਲਰਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸਨੇ 03.07.1993 ਨੂੰ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-1), ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਕਤ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 24 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ, 25.09.1998 ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 03.07.1999 ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.

(12) ਮੇਰਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਾਧਾ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਫਿਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਉੱਠੇਗਾ ਕਿ ਕੀ 14-20 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ ਵਾਧੇ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ? ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ 2 ਦੇ ਨਿਯਮ 6.19 (ਸੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 9.4(ਬੀ)(iii) ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਨਾ

ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ ਤੋਂ, ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, 03.07.1993 ਅਤੇ 03.07.1999 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋਨੀ ਸਟੈਪ ਅੱਪ ਨੂੰ

ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਖੰਡ II ਦੇ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਜੇਕਰ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ *ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਆਦਿ* ਬਨਾਮ *ਰਫੀਕ ਮਸੀਹ (ਚਿੱਟਾ ਧੋਨੀ) ਆਦਿ* ਦੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।<sup>1</sup> ਰਿਕਵਰੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰਲ ਬਕਾਏ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

(13) ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਹੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ *ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਲ* ਬਨਾਮ *ਪ੍ਰਧਾਨ ਸਚਿਵ ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.*<sup>2</sup> ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਥਾਰਟੀ ਫਿਰ ਸਿਰਫ ਪਿਛਲੇ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, ਵਾਲੀਅਮ II ਦੇ ਨਿਯਮ 9.4(b)(iii) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ।

(14) ਪੂਰਵ-ਚਰਚਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 27.12.2013 (ਅਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-5), 26.05.2014 (ਅਨੈਕਸਰ P-6) ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਮਿਤੀ 11.07.2014 (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-9) ਅਤੇ ਮਿਤੀ 23.06.2014 (ਅਨੈਕਸਰ ਪੀ-8) ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ, ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 9% ਸਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। .

### *ਰਿਤੰਕੁ ਰਿਸ਼ੀ*

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ