

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੁਰਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਅਤੇ ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ, ਜੇ.

**ਮੈਸਰਜ਼ ਗਰਗ ਰਾਈਸ ਮਿੱਲਜ਼, ਉਭਾਵਾਲ ਰੋਡ, ਸੰਗਰੂਰ,
ਇਸਦੇ ਮਾਲਕ ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਰਾਹੀਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ**

ਬਨਾਮ

ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਸ— ਜਵਾਬਦੇਹ

2018 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 9813

02 ਜੁਲਾਈ, 2019

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ. 226—ਟੈਂਡਰ—ਅਣਜਾਇਜ਼ ਸੰਸ਼ੋਧਨ—ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਲੈਰੀਕਲ ਗਲਤੀ। 17,900- ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ। 1,790—ਤੁਰੰਤ ਸੂਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ—ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ—ਵਿਜੇਤਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਬਿਆਨਾ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ, ਕੋਈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਨਹੀਂ—ਬੇਨਿਆਦ ਧਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ—ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਭਰਪੂਰ ਸੰਸ਼ੋਧਨ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਾ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੁਤਾਹੀ ਜਾਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਟੈਂਡਰ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੋ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਭੁੱਲ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਿਹਤਰ ਹੁੰਦਾ ਜੇਕਰ ਸਾਬਕਾ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਬੁੱਧੀ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ। ਅਸੀਂ ਸੁਚੇਤ ਹਾਂ ਕਿ, ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਅਤੇ ਕਣਕ ਦੇ ਸਟਾਕ ਦੀ ਮੁੜ-ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਐਫਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਇੱਕ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਬਿਆਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 17,90,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ।

(ਪਰਾ ੯)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਨਿਲ ਰਾਣਾ ।

ਜੇ.ਐਸ.ਪੁਰੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਅਰੁਣ ਪੱਲੀ, ਜੇ.

(1) ਸਰਟੀਓਰੀ ਨੂੰ 16.3.2018 ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ

ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਉਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਾਲ ਹੀ 28.3.2018 ਦੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਰਾਬਰ ਮਿਤੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। , ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨਾ ਪੈਸਾ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ 1000 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਕਣਕ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਰਾਖਵੇਂ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਕਣਕ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਭਾਵ 1,790/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਜਾਂ ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ, ਭਾਵ 17.90 ਲੱਖ ਰੁਪਏ, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(2) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, 5.3.2018 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਭਾਰਤੀ ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਫ ਸੀ ਆਈ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਨੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਬਲਕ ਖਪਤਕਾਰਾਂ/ਨਿੱਜੀ ਵਪਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਵਿੱਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ, ਈ ਨਿਲਾਮੀ ਰਾਹੀਂ ਕਣਕ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਮੰਡੀ ਵਿਕਰੀ ਯੋਜਨਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸਕੀਮ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ)। ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 7.3.2018 ਸੀ। ਅਤੇ, ਐਨਲਾਈਨ ਬੋਲੀ 8.3.2018 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11:00 ਵਜੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਦੁਪਹਿਰ 2:00 ਵਜੇ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਕਣਕ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ 1790/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੋਡਿੰਗ ਅਤੇ ਹੈਂਡਲਿੰਗ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਐਫਸੀਆਈ ਦਾ ਇੱਕ ਸੂਚੀਬੱਧ ਵਪਾਰੀ ਹੈ, ਸੁਨਾਮ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਸਟਾਕ ਕੀਤੀ 1000 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ (10,000 ਕੁਇੰਟਲ) ਕਣਕ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਤਿਕਾ-1 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨੰਬਰ 92 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਿਤੀ 5.3.2018 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਖਰੀਦੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਣਕ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ 10% ਬਿਆਨੇ ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 7.3.2018 ਨੂੰ 20 ਲੱਖ.

(3) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਨਲਾਈਨ ਬੋਲੀ 8.3.2018 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ, ਪਰ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਬੋਲੀ 17,900/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ ਸਿਰਫ 1,790/- ਰੁਪਏ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਸਦੀ 10,000 ਕੁਇੰਟਲ ਕਣਕ ਦੀ ਬੋਲੀ ਵਧ ਕੇ 10,000 ਰੁਪਏ ਹੋ ਗਈ। 17,90,00,000/-। ਪਰ, ਤੁਰੰਤ, ਮਿਤੀ 8.3.2018 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 11:56 ਵਜੇ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ, ਉਸਨੇ ਐਫ ਸੀ ਆਈ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ (ਵਿਕਰੀ) ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਗਲਤੀ ਨਾਲ, ਉਸਨੇ 1,790/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਜਾਏ 17,900/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਬੋਲੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ। ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਕਲੈਰੀਕਲ ਗਲਤੀ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 8.3.2018 ਨੂੰ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਈ-ਮੇਲਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਉਸਨੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ (ਵਿਕਰੀ) ਅਤੇ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਐਫ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਸਹਾਇਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ (ਵਪਾਰਕ), ਪੰਜਾਬ, ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਈ-ਮੇਲ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ (ਸੇਲ), ਐਫਸੀਆਈ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ, ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਭੇਜੀ, ਦੁਕਵੀਂ ਸਲਾਹ

KLIMAR v. FOOD CORPORATION OF INDIA (Arun Palli, J.)
ਮੰਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਂਡਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਈ ਨਿਲਾਮੀ ਮੋਡੀਊਲ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਲੀਬਿਤ ਸੀ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਬੋਲੀ ਮੁੱਲ 17,90,00,000/- ਰੁਪਏ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਈ-ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਿਤੀ 8.3.2018 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5:30 ਵਜੇ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ, ਉਸਨੂੰ 17.3.2018 ਤੱਕ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ (ਵਿਕਰੀ), ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ

ਮਿਤੀ 16.3.2018, ਨੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਡਲ ਟੈਂਡਰ ਫਾਰਮ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਮ ਟੀ ਐਫ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਵੱਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਿਸ 'ਤੇ, ਮਿਤੀ 20.3.2018 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਐਫ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ, ਭਾਵ ਰੁਪਏ। 20 ਲੱਖ ਪਰ, ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮ ਵਜੋਂ, ਐਫ ਸੀ ਆਈ ਨੇ, ਮਿਤੀ 28.3.2018 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 1000 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ ਕਣਕ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਸਗੋਂ ਬਿਆਨਾ ਰਾਸ਼ੀ, ਭਾਵ 17,90,000/- ਰੁਪਏ ਵਿੱਚੋਂ 17,90,000/- ਰੁਪਏ ਵੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਏ। .20,00,000/-, ਉਸ ਨੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅਤੇ, ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ, ਭਾਵ 2,10,000/- ਰੁਪਏ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ.

(4) ਐਫਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇੰਟਰ ਆਲੀਆ , ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਮ ਟੀ ਐਫ ਦੇ ਆਰਟਿਕਲਜ਼ 10A(iii) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦੇਣਦਾਰੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਪਾਲਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਫਲ ਬੋਲੀਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗੂ ਟੈਕਸਾਂ ਅਤੇ ਲੋਵੀਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਬਕਾਇਆ ਲਾਗਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਬੋਲੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ EMD ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਿਆਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ।

(5) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(6) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਕਣਕ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ 1,790/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਆਪਣੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਰਕਮ ਨੂੰ 1,790/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। 17,900/- ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਲਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਐਫਸੀਆਈ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਐਮ ਟੀ ਐਫ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੋਲੀ ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਗਲਤੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(7) ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਜੋਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਐਫਸੀਆਈ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਉਪਰੋਕਤ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਪਰ ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਨਿਲਾਮੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ 17,900/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਈ - ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਜੇਤੂ, ਅਤੇ ਮਿਤੀ 8.3.2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਉਸਦੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਵੱਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ, ਭਾਵ ਰੁਪਏ। 17,70,00,000/- ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਐਫ ਸੀ ਆਈ ਕਣਕ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਿਆਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ।

(8) ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਟੈਂਡਰ ਨੋਟਿਸ, ਮਿਤੀ 5.3.2018 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਣਕ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ 1,790/- ਰੁਪਏ (ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਸੱਤ ਸੌ ਨੌਬੇ) ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 1000 ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ (10,000 ਕੁਇੰਟਲ) ਕਣਕ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਟੈਂਡਰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਕਾਲੀਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ। ਬਿਆਨੇ ਵਜੋਂ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ, ਭਾਵ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਖਰੀਦੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਣਕ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜਾਂ ਮੁੱਲ ਦਾ 10%। ਜਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 10,000 ਕੁਇੰਟਲ ਕਣਕ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। 1,790/- ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ, ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਲ ਰੁਪਏ ਹੋਣਾ ਸੀ। 1,79,00,000/- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਪਣੀ ਔਨਲਾਈਨ ਵਿੱਤੀ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਸਲਿੱਪ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਸਨੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ 'ਜ਼ੀਰੋ' (0) ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ, ਜਾਂ ਅਸਲ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ 'ਜ਼ੀਰੋ' (0) ਜੋੜਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1,790/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉਸਦੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਬੋਲੀ 17,900/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, 10,000 ਕੁਇੰਟਲ ਕਣਕ ਦੀ ਕੀਮਤ, ਜਿਸਦਾ ਉਹ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਸੀ, ਵਧ ਕੇ 10,000 ਰੁਪਏ ਹੋ ਗਿਆ। 17,90,00,000/- (ਸਤਾਰ ਕਰੋੜ, ਨੌਬੇ ਲੱਖ ਸਿਰਫ਼), ਨਾ ਕਿ ਰੁਪਏ 1,79,00,000/- (ਇੱਕ ਕਰੋੜ, 99 ਲੱਖ)। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, 17,900/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣਾ ਨਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਦੁਆਰਾ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਣਕ ਦੀ ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ ਵੀ 1,790/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਸੀ। ਅਤੇ, ਮਿਤੀ 8.3.2018 ਦੀ ਈ-ਨਿਲਾਮੀ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ/ਬੋਲੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 1,790/- ਰੁਪਏ ਜਾਂ 1,795/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਕਣਕ ਦੀ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਣਕ ਦੀ ਵੰਡ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਕਤ ਸਟਾਕ ਰਾਖਵੇਂ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਨ, ਭਾਵ ਰੁਪਏ। 1,790/- ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਤੱਥ ਜੋ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ: ਇਹ ਐਫਸੀਆਈ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ 17,900/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਦੀ ਬੋਲੀ ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਸੀ। ਇਕੋ ਇਕ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਐਫਸੀਆਈ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ: ਐਮ ਟੀ ਐਫ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(9) ਸਪਲਾਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੋਂ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਸਮੇਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹੀ ਮਾਅਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਿੱਤੀ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ, ਇੱਕ ਗਣਿਤ ਅਤੇ ਸੂਚੇਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਆਪਣੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਕੀਮਤ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਵੱਲ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 1,790/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਕੁਇੰਟਲ ਦੀ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਇੱਕ ਸਹੀ ਗਲਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਰਾਖਵੀਂ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧੂ 'ਜ਼ੀਰੋ' (0) ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਦੀ ਤੁਰੰਤ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਾ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੁਤਾਹੀ ਜਾਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਟੈਂਡਰ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕ ਵਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ

ਇਹ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੀ ਭੁੱਲ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਸੀ, ਇਹ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਚਿਤ ਹੁੰਦਾ ਜੇਕਰ ਸਾਬਕਾ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਬੁੱਧੀ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ। ਅਸੀਂ ਸੂਚੇਤ ਹਾਂ ਕਿ, ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਅਤੇ ਕਣਕ ਦੇ ਸਟਾਕ ਦੀ ਮੁੜ-ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਉਸਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਐਫਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਇੱਕ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਬਿਆਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 17,90,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ।

(10) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮਿਤੀ 16.3.2018 (ਅਨੇਕਸ਼ਰ ਪੀ-9), 28.3.2018 (ਅਨੇਕਸ਼ਰ ਪੀ-11) ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ, ਭਾਵ (ਅਨੇਕਸ਼ਰ ਪੀ -12) ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 17,90,000/- ਰੁਪਏ (ਸਤਾਰ੍ਹਾਂ ਲੱਖ, ਨੌਬੇ ਹਜ਼ਾਰ) ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਣਗੇ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਉਹ 12% @ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਉਕਤ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ, 28.3.2018 ਤੋਂ, ਜਦੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ।

ਸ਼ੁਬਰਿਤ ਕੌਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰੁੱਠ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

