

0032

ਪਰਤਾਪ ਰੋਜ਼ਿਨ ਅਤੇ ਟਰਪੇਨਟਾਈਨ ਫੈਕਟਰੀ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ

24 ਦਸੰਬਰ, 1964

1964 -ਮਰੂਸਿੰਗ ਐਂਡ ਇੰਡ ਆਫ (1950) ਰੀਸਨੇਬਲ ਰਿਸਟ੍ਰਿਕਟਿਵ ਭਾਥੇ ਮਰੇਬਲ ਮਿਨਟਰਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਫੰਕਸ਼ਨ ਚੀ ਮੀਲੇ ਇਨ ਸਟੇਟ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ ਵਿੱਚ ਦਸੰਬਰ, 24 ਦੀ-ਪ੍ਰਫਾਰਮਲ ਕਿਵੇਂ ਹੋਣਾ ਹੈ-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉੱਤੇ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਏ ਗਏ ਕਿ ਕੀ ਮਾਸਟ ਨੇ ਆਪਣੀ ਡੀ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸਿੰਟੋਲਟ ਸੇਲ

ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ (ਅਮਰੀਕਾ)

VOL XVHL(2)] INMAM ਲਾਅ RBFOMTS 33

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, "ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਪਰੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ "ਵਾਜਬ" ਇੱਕ ਕੋਰਸ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19(1) (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਅਨੁਛੇਦ 19 ਦੀ ਧਾਰਾ (6) ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਹੀ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾ ਕੇ। g) ਨੂੰ ਵਾਜਬਤਾ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀਆਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਾਜਬਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ, ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਰ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਵਾਜਬਤਾ ਦੇ ਆਮ ਪੈਟਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲਗਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ, ਉਸ ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਭ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਰਚੁਅਲ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਆਈ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ, ਅਮਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਲ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਲਈ ਰਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਨਿਰਵਿਘਨ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਕਰਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਇਹ ਉਲੰਘਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਹਰ ਸਾਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਈ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਆਮ ਜਨਤਾ 'ਤੇ ਟੈਕਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮਾਲੀਆ ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਖੂਨ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਮੁਨਾਫਾ

ਸਿਰਫ ਜੇਬਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ। ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਿਆਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਵੀ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਵਪਾਰਕ ਤਜਰਬੇ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਲ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ। ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤੀ ਪੂੰਜੀ ਦਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਕ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਮਨ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਹੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ, ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਾਇਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਬੰਦੀ ਸਾਰੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਪਗਨੇਡ ਓਡਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ। ਹੁਕਮ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਲਈ ਮਾੜਾ-ਮੋਟੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨੀ ਟਨ 'ਤੇ ਮਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੰਤਰੀ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਬੋਤਮ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਸਹੁੰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ, ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣਾ ਅਤੇ ਸਹੀ ਕਰਨਾ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਡਰ ਜਾਂ ਪੱਖ ਦੇ,

ਪਿਆਰ ਜਾਂ ਬੁਰੀ ਇੱਛਾ. ਕਿਸੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਲਈ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਣ ਲਈ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਝੂਠ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਸਹੁੰ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਵਫ਼ਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਭਟਕਣਾ ਹੈ ਸਹੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਰਗ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਦਨਾਮੀ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਭਲਾਈ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਗਣਰਾਜ ਲਈ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੈਤਿਕ ਅਵਸਥਾ ਅਜਿਹਾ ਆਚਰਣ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਅਸਿਹਤਮੰਦ ਮਿਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਵੀ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਉਸਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਨਿਆਂ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨਾਜ਼ੁਕ ਦੌਰ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਰਹੇ ਹਾਂ

ਜਮਹੂਰੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਅਤੇ ਅਜੋਕੇ ਸਮੇਂ ਵਾਂਗ ਮਾਲਾ-ਮਾਲ ਕੰਮ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਉੱਨਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸਾਡੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਾਡੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੀ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਮਹੂਰੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਰਹੀ ਹੈ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਖੇਡ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਰਾਜ

ਪੂਰਵ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ੈਲੀ

ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਕਿ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਾਡੇ ਪੈਟਰਨ ਦੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸਰਕਾਰ ਚਲਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਰਾਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚਕਾਰ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਮੰਤਰੀ ਨੀਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਸਿਆਸੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ, ਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਸਲ ਕੰਮ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕਾਂ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਰਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ।

ਹੇਲਾ ਕਿ, ਇਹ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਨੋਟਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਜੋ ਜਨਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨਾਲ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਰੀਕੰਡਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਦੂਰਦਰਸ਼ੀਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੀ ਮੈਮੋਰੀ ਪੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਉਸ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਉਸ ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਦਰਭ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣਗੇ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਰਿਕਾਰਡ ਬਰਕਰਾਰ ਹਨ। ਅਤੇ ਫਿਰ, ਜੇਕਰ ਮਾਮਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂ ਦੀ ਗੰਨੇ ਦੀ ਬਿਹਤਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਗੱਲ ਲਈ ਮਾਲਾ ਫਾਈਡਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਰੋਸੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਕਿ, ਰਾਜ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮਨੁੱਖੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਧਿਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਉਸਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਅਸਫਲਤਾ। ਇਸ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਪਾਰਟੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਇਨਸਾਫ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਹੋਣੀ ਹੈ

ਏਲਿਡਿਵ,

VOL XVIII (2) ਇੰਡੀਅਨ ਲਾਅ ਪੋਰਟਸ

ਫਿਰ ਉਸ ਮੀਰ ਦਰਵੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਪਾਸਨ ਦਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਸਟੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਪਾਲੇਕੇਡ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੀ ਕੱਟ ਦੀ ਕਿ ਸੀਟੀਓਰਲ ਜਾਂ ਪੌਰਿਮ ਆਰਡੀਨੇਲੀਓ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਡੇਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੇ ਨੀ 2

ਪਾਲਤੂ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਪੰਡਿਤ ਜੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਦੁਆ, 1 ਲੇਅਰ ਬੈਂਚ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਡੌਸੇਮ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ

ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਰਿਵਰ ਵਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਮੇਸੇਸ ਪਰਤਾਪ ਰਸਮ ਅਤੇ ਹੁਸਟਰ ਦੀ ਟਰਪੇਨਟਾਈਨ ਫੈਕਟਰੀ, ਕਮਸਟ ਆਫ ਡਿਪਲੇਸਡ ਪਰਸਨਜ਼ ਜੋ ਲੈਂਡ ਮਾਈਗ੍ਰੇਟਡ ਹੂਨ ਜੋ ਹੁਣ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਹੈ 1947 ਦੇ ਪੈਟਿਨਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਹੈ। ਰਾਮ, ਵਿਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦ , ਇੱਕ ਕੁਦਰਤੀ ਉਤਪਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਾਈਟ ਦੇ ਸ਼ੇਰ ਹੈਂਡ ਕਾਰਾ ਡਰੀਚ ਲਈ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਗਭਗ 1.700000ush ਦਾ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ। ਆਊਟ ਆਫ ਦ ਫਾਰਟੈਂਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਗੌਡ ਬਾਈ ਸਟੈਂਡ ਦ ਡੌਸ ਆਫ 0.000 ਕੇਸ The ve by Pre by Fame Department. ਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਨਿਵੇਸ਼

ਮਿਸ ਪ੍ਰਤਾਪ ਰਾਲ ਦੇ ਸਾਲਾਨਾ ਆਉਟਪੁੱਟ ਤੋਂ ਅਤੇ ਆਬਜੈਕਟ ਪੈਂਟਾਈਨ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਰੋਜ਼ਿਨ ਅਤੇ ਤੁਰ ਵਿੱਤ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਸਾਧਨ ਲੱਭਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਲਈ, ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਵਪਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਪੱਛਮੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਨਫਰੰਸ ਬੁਲਾਈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਕੀਤੀ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਰਾਲ ਦੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮਿਲੇਗੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਸਟਾਕ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚ ਦੇਵੇਗੀ, ਇਸ ਲਈ ਦੁਆ J ਇਸ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸ ਭਰੋਸੇ 'ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 1948 ਵਿੱਚ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਰਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਲਈ 10 ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ 32 ਹੋਰ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 2,000 ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਰਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ 1.75 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਦਮ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਵੀਨਤਮ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜੋ ਹਰ ਸਾਲ 9.000 ਟਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਲ ਅਤੇ 24 ਤੋਂ ਵੱਧ ਟਨ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਲੱਖ ਲੀਟਰ ਟਰਪੇਨਟਾਈਨ ਤੇਲ; ਇਹਨਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਰਯਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਠਾਕੁਰ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ, ਜੋ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਆਗੂ ਸੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋ, ਸਾਬਕਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਸ਼ਿਵਾਲਕ ਰੈਸਿਨ ਐਂਡ ਜਨਰਲ ਮਿਲਕ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਚੇਅਰਮੈਨ ਬਣ ਗਿਆ। - ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਗਗਰੇਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਇਸ ਸੱਜਣ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਅਫਵਾਹ ਨੇ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕਿ 1.70 ਲੱਖ ਮਣ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਾਲੀ ਰਾਲ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਟਾਕ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਲਕ ਟੀ ਵਿੱਚ ਟਰੇਨਫਰ ਕੀਤਾ

ਜਾਵੇਗਾ। ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਆਫਸੇਨ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ, ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਸਤੂ ਲਈ ਬੋਲੀ ਲਗਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਸ ਖਬਰ ਤੋਂ ਘਬਰਾ ਗਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 17 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਹੀ ਐਡਰੈਸਕਲਾ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸੰਬਰ, 1958 ਨੂੰ ਪਤੰਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ

VOL XVII (2) ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 37

ਰਾਜਪਾਲ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਹੂਨ ਅੱਗੇ ਰੱਖਣ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਰਾਲ ਦੀ ਉਪਜ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਅਪਰੈਲ 1960 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਬਰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਸੌਂਪੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਰਾਲ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਟਾਕ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਉੱਤੇ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਿਸ ਪਾਰਟ ਰੋਨ ਐਂਡ ਟੀ ਫੈਦਰੀ ਦ ਸਟੇਟ ਐਂਡ ਮਦਰ ਡੀ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਖਬਰ ਸਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹੁਣ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ 1,70,000 ਐਮਐਮਐੱਡ ਰੈਜ਼ਿਨ ਦੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਕਾਸਟ 'ਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੁੱਚੀ ਇੰਡਸਟਰੀ ਦਾ ਗਲਾ ਘੁੱਟਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਟੀਟਾਮਰਸ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਾਰੀ ਰਾਲ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਫੋਰੈਂਟ ਤੋਂ ਕੱਢੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ, ਜੰਗਲ ਇਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹਨ। ਰੈਜ਼ਿਨ ਪ੍ਰੋਸੀਯੂਕ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜਗੀਸ 'ਤੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪਰਮਿਟਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਟਰੋਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜੱਗੂਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਰਕਾਰੀ ਐਕਸ਼ਨ ਜੰਗਲਾਂ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯੂਨੀਅਨਾਂ 'ਤੇ ਸਫਲ ਬਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਕੱਢੀ ਗਈ ਰਾਲ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਾਲਤੂ ਜਾਨਵਰਾਂ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਡੀਸੀਸਮ ਜਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਸੀਦ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੇਟੀਟੈਮਰਸ ਨੇ ਚੀਫ ਮੇਨਟਰ ਨਾਲ ਕਈ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਰਵੱਈਆ ਟਾਲ-ਮਟੋਲ ਵਾਲਾ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਣਜਾਣ ਰਹਿ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਆਪਣੇ ਆਰਟ ਟਰਾਂਸਫਰ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੋ-ਆਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੋਮਰਲ ਵਪਾਰ ਅਤੇ) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਬਣਾਉਣਾ। 19 ਮਈ, 1967 ਨੂੰ, ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਟਰੈਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਚਾਲ ਚੱਲੀ ਹੈ।

ਪੰਕਚਰ ਸੀਰੀਜ਼ (VOL XVIII-(2)

ਮਿਸ ਪਰੁਪ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਬੀ ਐਂਡ ਟੀ ਅਤੇ ਜਗੀਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਲ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡਸ ਰੁਪਏ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਮਤ 'ਤੇ। 31 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਣ ਦੀ ਬਜਾਏ 41 ਜਿਸ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਸ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਰ ਲੋਕ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਰਾਲ ਦੇ ਸਟਾਕ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਉਸ ਕਾਰੋਬਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਅਤੇ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਸੀ। 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਤੋਂ ਵੀ ਵਾਂਝਾ ਰਹੇਗਾ ਪਰ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨਾ ਵੀ 2 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰਹੇਗਾ। 15 ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦਾ ਲੇਖਾ ਜੋਖਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਸਤੂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਕਰੀ "ਕੀਮਤ" ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਮੋੜਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਬਕਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਨ ਦੇ ਚਹੇਤੇ ਚੈਨਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰਾ ਵਪਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਤ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਗਠਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ ਤਾਂ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੋਣ, ਪਰ ਇਸ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਇਸ ਟਿੱਪਣੀ ਨਾਲ ਠੁਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਸਨ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਇਕੱਲੇ ਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 2। ਇਸ ਨੂੰ ਪਸੰਦੀਦਾ ਕੰਮ ਵਜੋਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਨਡੀਏ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਲਗਭਗ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੀਗ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਕਾਇਮ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕਰੋਨ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲਈ ਗਈ ਲਗਭਗ 20,00,000 ਰੁਪਏ, ਇਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਮਸ਼ੀਨਾਂ, ਪੌਦਿਆਂ ਅਤੇ ਟੂਨਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਚੱਲਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਪਵਿਤਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਅਜੇ ਤੱਕ ਉਸਨੇ ਖਰੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੋਰ ਰਕਮ ਪੁਨੀਸ਼ ਪਾਸਟ-ਵਰ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੀਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਦੇ ਫੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 15 ਲੇਅਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਫੈਕਟਰੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਰਬਾਦ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। 17 ਮਈ, 1961 ਨੂੰ, ਕੋ-ਆਪਰੇਟਾਈਨ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੇ ਸ਼ੈਫ ਮੰਤਰੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬੋਮ ਦ ਫੌਸੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਫੌਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇੱਕ 1 ਅਕਤੂਬਰ 1963, ਅਤੇ ਇਸ ਕੋਰਮੇਸ਼ਨ ਦੀ ਰਸੀਦ, ਇਸ ਛੋਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

VOL, XVIII(2)(ਇੰਡੀਅਨ ਲਾਅ ਰਿਪੋਰਟ 39) 1 ਅਗਸਤ, 1963 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਆਪਣਾ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲੀ ਅਕਤੂਬਰ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।, 1963. ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਘੱਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ 15 ਲੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਨਕਮ-ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਈ ਲੱਖ ਰੁਪਏ

ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਵੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਤੀਰੇ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਾਰੇਦਾਰੀ ਅਤੇ ਦੌਲਤ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰੇਆਮ ਉਲੰਘਣਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਦਯੋਗ ਲਈ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਨੁਕਸਾਨਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪਾਹਜ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਵੀ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 1963 ਨੂੰ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਰਾ ਸਟਾਕ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਚਲਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਕੱਚਾ ਮਾਲ ਨਹੀਂ ਬਚੇਗਾ। ਜਿਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੱਕ ਹੈ

ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਕਾਂਗੜਾ, ਸਿਆਮਲਾ, ਅਮਹਾਲਾ ਅਤੇ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਫੌਨਟਾਂ ਤੋਂ ਰਾਲ ਕੱਢੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰੇਸਿਮ ਲਈ ਟੇਪ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ। ਜੰਗਲ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲ. ਕੁੱਲ ਰਾਲ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਲਗਭਗ 2,00,000 ਮਣ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸੀਜ਼ਨ ਅਤੇ ਟੇਪਿੰਗ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਰ ਸਾਲ ਢੁਕਵੇਂ ਲਿੰਗਿਟਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ। ਵਿਭਾਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ 90,000 ਮਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਲ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਉਤਪਾਦਨ, ਅਤੇ ਜਾਗੀਰ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਪੈਦਾਵਾਰ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 80,000 ਮੌਡ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਫਗੀਰ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਰੀਮਿਨ ਓਨਟ ਤੁਮ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨਿੱਜੀ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਰਾਲ ਦੀ ਉਪਜ 'ਤੇ ਮੇਰਾ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਵਰਤਦਾ। ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੈਜ਼ਿਨ ਅਪਲੀ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਨਵਰੀ ਵਿੱਚ ਇਕ ਰੈਸਿਨ ਕਾਨਫਰੰਸ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਸੀ। 1950, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਵਿਖੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ,

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਿਸ ਪਾਨਾਪ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ ਰੋਮ ਅਤੇ ਤੁਰ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਲੀਹਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਮਿਕ ਐਂਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸਥਾਨਕ ਭਾਗੀਦਾਰ ਫੈਕਟਰੀ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਵਿਖੇ 40 ਉਦਯੋਗ ਇਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਜੈਰਲ ਪੀਅ ਦੇ ਇੰਟਰਨਟ ਵਿੱਚ ਕੱਚੇ ਰਾਲ ਨੂੰ ਡਿਸਟਿਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਆਧੁਨਿਕ ਫੈਕਟਰੀ ਲਗਾਉਣ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਰੈਜ਼ਿਨ ਅਤੇ ਟਰਪੇਨਟਾਈਨ ਆਇਲ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰਵੈਸਟੇਡ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਾਤਰਾ ਬਾਰੇ ਅਣਜਾਣਤਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਵਿਖੇ ਫੈਕਟਰੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ। ਮਾਰਚ, 1960 ਵਿੱਚ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਪਸੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਪੈਨਸੀਪਲ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ entre resten fran Dan ਸਰਕਾਰੀ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਵੇਚਣਾ ਹੈ। ਸਾਲ 1961 (ਚੁਇਵ) ਤੋਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪੰਜ ਯਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 31 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮੰਡੀ। ਇਹ ਡੈਕਨ, ਡੀ ਸੇਵਰਡ, ਅਜੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਾਪਸੀ ਮਿਤੀ 30 ਨਵੰਬਰ, 1963 ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ., ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਿਚਕਾਰ ਰੇਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਆਯੂਰਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰੋਮ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ

ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਬਕਾ ਸੇਵੀਸੈਨ ਰੇਵਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਬਣਾ ਕੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਆਧੁਨਿਕ ਫੈਕਟਰੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਇਕੋ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਬਕਾ ਫੈਕਟਰੀ ਮਾਲਕ (ਦੋਵੇਂ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਉਜਾੜੇ)। ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ, itavered, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਤੋਂ ਦਸੰਬਰ, 195 ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਸ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਰਬਾਦ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਹੁੰ ਚੁਕਾਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 11 ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਰਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਾਰਚ, 1960 ਵਿੱਚ ਹੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਹਲੀ ਲਈ ਚੁੱਪ ਧਾਰੀ ਗਈ ਸੀ। 16 ਅਪ੍ਰੈਲ 1960 ਨੂੰ ਟਿਰਬਿਊਨ ਵਿੱਚ ਛਪੀਆਂ ਖ਼ਬਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਰਿਟਰਨ ਸਿਰਫ਼ ਇਹੀ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਕਹਿਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ 10 ਅਤੇ 11 ਵਜੇ ਵਿੱਚ ਪੇਟੀਟਿਅਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ ਰੀਟਮ ਵਿੱਚ ਸਹੁੰ ਖਾਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿਕਾਰਡ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਸ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਣਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਰਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ

VOL. XVIII-2) ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

41 ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰੋਤ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਫਾਰਮ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਮੁੱਚੀ ਰਾਲ ਦੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਵਪਾਰ ਤੋਂ ਮੋੜ ਕੇ ਸਿਆਸੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਇਸ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਜੰਗਲਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਇਸ ਲਈ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਕਪਲੀਡ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਰਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਰਹਿਣਗੇ। ਰਿਟਾਰਨੀ ਫਿਰ ਇਹ ਦੱਸਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਲ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਵਿਗਾੜ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਸੁਝਾਉਣ ਲਈ ਸੁਝਾਓ ਦੇਣ ਲਈ ਭਾਰਤ, ਪੰਜਾਬ, ਸਾਬਕਾ ਫਾਈਲ Pq00 ਅਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ. 1955 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਰੈਜ਼ਿਨ ਅਤੇ ਟਰਪੇਨਟਾਈਨ ਉਦਯੋਗ ਮੌਜੂਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਸਾਇਣਕ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। 1958 ਵਿੱਚ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵੀਨਤਮ ਆਧੁਨਿਕ ਫੈਕਟਰੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਉਤਪਾਦਕਾਂ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਕਟਰੀ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਾਜ਼ੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਮਾਰਕੀਟ ਰੇਟਰ 'ਤੇ ਐਨੀਫ ਰੈਸਿਨ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਿੱਚ

ਸ਼ੇਅਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡੇ ਜਾਣੇ ਸਨ: ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਕਟਰੀ ਮਾਲਕ। ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ

ਇਸ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਉਦਯੋਗਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉਦਯੋਗਾਂ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਾਰਚ, 1960 ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਫਰਮਾਂ ਤੋਂ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਰਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਪੱਧਰ, ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਤਰੀਕਾ, ਰਿਟਰਨ, ਐਨੇਡ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੀਆਂ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਕੂੜਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੱਚੇ ਰਾਲ ਦੇ ਡੈਟਿਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਵੀਨਤਮ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇੱਕ ਨਓਡਰਨ ਫੈਕਟਰੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਪਸੀ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ ਕਰੇਗਾ, ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਹਤਰ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪਰਾਪ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ, ਘੱਟ ਬਰਬਾਦੀ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀਨ ਅਤੇ ਟਰਪੇਨਟਾਈਨ ਤੇਲ ਦੀ ਵੱਧ ਪੈਦਾਵਾਰ ਨੂੰ ਮਿਲਾਓ। ਵਿਭਾਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੱਚੇ ਗਏ ਰੋਜ਼ਨ ਐਂਡ ਟੂਰੇਸਿਸ ਨੂੰ, ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਜੰਗਲਾਤ ਅਫਸਰ ਤੋਂ ਨਿਰਯਾਤ ਪਰਮਿਟ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਗੀਰ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀਆਂ ਅੱਗਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਰਾਲ ਕੱਢਣ ਲਈ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਜੰਗਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਰਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਨੂੰ ਪਰਮਿਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਰਿਕਵਰੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ, ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਝੋਂਪੜੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੀ.ਏ.ਈ. ਹੱਥ ਵਿੱਚ, ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਸਾਬਕਾ, ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਣੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਫੈਕਟਰੀ ਮਾਲਕਾਂ ਲਈ ਲੇਨ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ੇਅਰ ਰਿਅਰਵਲ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਸ਼ੇਅਰ ਅਜੇ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉੱਦਮ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਦਾ ਰੇਟ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਉੱਦਮ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ 31 ਪੀ ਮੰਡ ਆਫ ਰੀਟੀਨ ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੋ-ਅਪਰ ਸੋਸਾਇਟੀ ਬੈਡਸ ਅਤੇ ਵੇਨ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵੀ ਯਤਨ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ। ਮੋਡ ਬਣੇ। ਇਹ ਦਰ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਵਾਨੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ 1955-56 ਤੋਂ 1990 ਤੱਕ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਰੇਟਾਂ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ, ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਭੰਬਰ ਘਾਹ ਅਤੇ ਬਾਂਸ ਮੀਨ ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਪੇਪਰ ਮੱਕ, ਭੰਬਰਾਂ ਨੂੰ ਚਚੁਮਿਤ ਅਤੇ ਕਲਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਅਤੇ ਫਲਾਨ ਮੇਕਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋ ਵਿੱਚ ਮੌਰਸ ਨੂੰ ਨੇਸਨ ਬਲੇਜ਼ ਦੀ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਬੇਮ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਲਤੂ ਮਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਰੀਕੌਂਡਸ ਤੋਂ ਮਾਸਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਚੀਫ ਮਿੰਟ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਈ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਵਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਐਵਰਮੈਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਐਨਵਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਚੀਫ ਮਿਮਿਲਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਬੰਦ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੂੰਜੀ ਹੈ

VOL XVII-(21) ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 43 upes ਦੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਹਨ। ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕੋਲ ਕਰੀਬ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 1,69,005.52. ਕੋਮ ਨੂੰ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਦੇਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ 20,00,000 ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੇ ਰਾਲ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ਿਨ ਦਿ ਸਟਾਰ ਆਫ਼ ਇੰਡਸਟਰੀ ਬਾਰੇ ਹੋ ਰਹੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਹਨੇਰੇ ਵਿੱਚ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਮਾਰਚ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਸਨ। , 1960. ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਫੈਕਟਰੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਵੱਲੋਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਲ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਵੇਚੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚਲਾਉਣਾ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਲਿਮਟਿਡ ਕੰਪਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵੇ? ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਜੋ ਕਦੇ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਆਮ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅੱਧੇ ਤੋਂ ਵੀ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਫੈਕਟਰੀ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਨਾਲ ਪਿਛਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਫੈਕਟਰੀ ਲਗਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਫਲਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਸੀ। ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ, ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਰੀਟੇਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ-4 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਗਠਨ ਖੁਦ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇੱਕ ਸਬ-ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਡੀ ਵਿਧਾਨਕ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੱਦ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸੀ ਕਿ ਸੋਸਾਇਟੀ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਆਪਣੇ ਸਿਆਸੀ ਚਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਸਾਬਕਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਗਾਇਆ ਜੋ ਇਸ ਸੋਸਰੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਫਿੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਦਾ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਸਪਰਮੰਡ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼ [VOL XVIII (2)]

ਕਿਸੇ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਸਮੂਹ ਨੂੰ 90 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ੇਅਰ ਸੌਂਪਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ੇਅਰ ਰਾਖਵੇਂ ਰੱਖਣ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਤਜਰਬਾ ਸੀ, ਉਸ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਕੁਚਲਣ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ

ਮਹਿਜ਼ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਹਰ ਫੈਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ, ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਇੱਕ ਮੁਢਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਉਪਾਅ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੱਥ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬੇਲੋੜੀ ਦੇਰੀ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਸਾਡੇ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਪਸੀ ਨੇ ਅਸੀਂ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸੋਚਣ ਲਈ ਝੁਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਵਾਪਸੀ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਗਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨੰਗੇ ਦੰਦਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਹੋਰ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁਲਾਕਾਤਾਂ ਦੇ ਨੋਟ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹੱਤਵ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਵਰਗੇ ਜਮਹੂਰੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਇੰਟਰਵਿਊ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਵਿਕਲਪਕ ਉਪਾਅ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਆਰ ਰਾਏ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਰਾਬਰ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਲੰਬਾ ਸਮਾਂ ਲੱਗਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਸੁੱਕਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਗਰੀਵ ਦੀ ਰੈਂਡਨੈਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪੋਟਿਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ। ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰੋ ਕਿ ਰਾਜ ਦਾ ਰੰਗ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਐਫੀਡੈਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਵੋਲ. XVIII-2)] ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਜਮਾਂਦਰੂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਬਦਨਾਮੀ ਦੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਦੋਸ਼ ਲਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਈ ਗੱਲਬਾਤ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਈ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਗਿਆਨਤਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨਾ ਆਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਿਖਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੇ ਇਸ ਰਵੱਈਏ ਨਾਲ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਤਾਪ ਰੋਸਨ ਅਤੇ ਤੀਰ ਪੈਂਟਾਈਨ ਫੈਕਟਰੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਰਾਜ ਸਾਨੂੰ ਸੱਚਾਈ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿਚਕਾਰ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਝੁਕਾਅ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਸਪੱਸ਼ਟ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੋਚਣ ਲਈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਯਮਤ ਮੁਕੱਦਮਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਇੱਕ ਬਰਾਬਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ ਉਪਾਅ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਪਾਰਟੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਅਤੇ ਬੇਲੋੜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣੀ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਦੇਣੇ ਪੈਣਗੇ। ਉਲਝਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਚੈਨੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਈ ਵਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਣਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਕਹੇ ਬਿਨਾਂ ਮੁੱਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਰੰਭ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 39 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਰਾਜ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰੇ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ. ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਵਸਤੂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੌਲਤ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਇਕਾਗਰਤਾ ਨੂੰ ਆਮ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਾਜ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਲ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਕੇਸਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ IV ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ, ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨੂੰ ਜੀ. ਐਮ. ਰਾਲਿਸ ਬਨਾਮ ਏ.ਜੇ. (1), ਹੈ

(1) 1963 (WR 15)

46 ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼ (VOL. XVIII-(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਅਣਉਪਲਬਧ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਥੇ ਜੋ ਕੁਝ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਦਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਲੋਕਸ ਸਟੰਡੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਾਜ ਤੋਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਅਰਥ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਜਾਵਟੀ ਡੂ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉਹ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹਨ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ iples ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਵੇਲੇ ਇਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਨਜ਼ਰ ਨਾ ਗੁਆਉਣ ਲਈ

ਭਾਰਤੀ ਜੰਗਲਾਤ ਕਾਨੂੰਨ (1927 ਦਾ ਸੰਖਿਆ XVI) ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(4) ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਜੰਗਲ-ਉਤਪਾਦ" ਵਿੱਚ ਰਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ; ਅਤੇ ਫਿਰ ਧਾਰਾ 76(ਸੀ) ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਰੁੱਖਾਂ ਅਤੇ ਲੱਕੜ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਜੰਗਲੀ ਉਪਜਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ, ਪ੍ਰਜਨਨ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਉਦਰ ਜੰਗਲ-ਉਤਪਾਦ" ਸ਼ਬਦ 1954 ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ XX ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 1954 ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਅਧਿਆਇ XII ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਭਾਗ ਨੇ "ਸਬਸਰਲੀਮੀ ਨਿਯਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਫਿਰ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਪੰਜਾਬ ਫੋਰੈਸਟ ਮੈਨੂਅਲ, ਜਿਲਦ II ਦੇ ਪੰਨਾ 453 ਦੇ ਪੈਰਾ 17.10 ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਰਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਫੋਰੇਨ ਡਿਵੀਜ਼ਨਾਂ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਜੰਗਲਾਤ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਰੀਮ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਰਕਟਿਨ ਦਾ ਮਹੀਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਬੇਨਿਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਾਰਮ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤਤਾ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਵਿਧੀ ਹੈ। Refmunce ਨੇ ਚੈਪਟਰ ਵਿਹੈਡਡ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 1 ਤੱਕ ਅਹੋ ਬੇਰਾ ਨਗਨ ਹੈ

VOL XVII-(2) ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 41

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਪੈਰਾ 13 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਰਿਟਾਰਨ ਵਿੱਚ ਬੰਬ ਕਿਵੇਂ ਲਿਆ ਗਿਆ

ਆਈਟਮ ਨੰ. 2 'ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਥੇ, ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲੱਕੜ ਜਾਂ ਹੋਰ ਫਾਇਰੈੱਟ ਪੌਜ਼ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਅਨੁਕੂਲ ਦਰਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 100 ਹੈ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕੰਜਰਵੇਟਰ ਅਤੇ ਕੰਜਰਵੇਟੋਜ਼ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 1,000. ਇਹ ਫੋਰਡ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਕੋਡ (701 ਐਡੀਸ਼ਨ) ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ VII ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 2 ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਰੈਲ 204 ਦੇ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 14 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਅਕ ਕੋਰਮਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ 204 ਕੋਈ ਵੀਬੈਂਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਯਮ ਕੀ ਹੈ, ਪੈਰਾ 17:37 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੱਕੜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਕੰਜਰਵੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਜੰਗਲਾਤ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਇਸ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਵਣ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। com ਅਤੇ ਪੈਰਾ 17.39, ਜੋ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਯਾਦ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੇਚਣਾ ਉਸਦੀ ਪਹਿਲੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਲਾਭਕਾਰੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਬਚੋ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਫਿਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਨਾਰਕਾਸ ਕੈਟੈਚਡ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਐਂਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਇਨ

ਅੰਡਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸ਼ਰਤ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਅਨੁਸੂਚੀ ਰਿੱਟ ਪੇਟੀਟਮ ਦੇ ਪੈਰਾਨਟੂਫ 13 ਨਾਲ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮਾਰਡ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੀ ਰਾਲ ਭਾਵੇਂ ਈਰੇਸਟਸ ਤੋਂ ਕੱਢੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਕੰਬੋਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 13 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੱਢੇ ਗਏ ਰੇਸਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ਿਨ ਵਿਭਾਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਰਾਜ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਅੰਡਰਸਕੋ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਡਵੀਜ਼ਨਲ ਜੰਗਲਾਤ ਅਫਸਰ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ ਪਰਟੂਸ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪਾਰਟੀ ਆਪਣਾ ਵਪਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਗਲਤ ਹੈ। ਲਿਖਤੀ ਸਿਟਮੈਂਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਸਾਨੂੰ ਰੀਟਮ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਐਮੇਚਰਸ ਨੂੰ ਪਤਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਦਰਅਸਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਅਨੁਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਨੁਬੰਧ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਾ ਹੋਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦੇ ਗੈਰ-ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ-ਆਮ ਟਰੇਸਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਈ ਗੱਲਬਾਤ ਬਾਰੇ ਅਗਿਆਨਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਵਾਪਸ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਸੱਚਾਈ ਤੱਕ ਨਾ ਪਹੁੰਚ ਸਕੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਾਬਕਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ। Annesture RF ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਵਿਖੇ 13 ਅਤੇ 14 ਜਨਵਰੀ, 1950 ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬੋਰਡ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ, ਹਨਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਭਾਗ ਲਿਆ ਸੀ। , ਜਮਨਾ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫੋਰੈਸਟ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਨ. ਕੋਪੁਰ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਵਿਖੇ ਛੋਟੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੀ ਐਨਡੀਪੈਨੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਟੇਜ ਇੰਡਸਟਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਸ਼ਬਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗੰਦਗੀ ਦਾ ਇੱਕ ਬੇਰਹਿਮ ਤਰੀਕਾ ਸੀ। ਫਾਸਟ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਫੋਰੈਸਟ, ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਗਭਗ 75,000 ਮੰਡ ਰਾਲ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਮਾਂਡਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਵਧਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਸੀ। ਰਣ ਸੋਮ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਵਧੀਕੀ, ਹੁੰ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਭਗ 30,000 ਮਣ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਡਿਸਟੀਅਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ 75,000 ਮਣ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਉਦਯੋਗ ਲਈ ਉਪਜ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਮਿਰਵਿੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਮਈਤਾ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ, ਉਹ ਰਾਲ ਦੇ ਪੂਰੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨੂੰ ਉਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈਰਾਨ ਸੀ। ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਇਹ ਹਿੱਸਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਕੀਲ ਲੁਸ ਕੇਂਦਰਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਕਪੂਰ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਆਮਦਨ

ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਉਣ ਲਈ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਕੇ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

VOL XVIR-ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਮਿਸ ਪਾਰਟਨ ਰੋਵਿਨ ਐਂਡ ਟੀ ਪੈਸਟੀਏਕ ਫੈਕਟਰੀ ਦ ਸਟੇਟ ਆਫ ਪੁਮਬ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਤਸਵੀਰ ਵਿੱਚ ਸਟੇਜ ਸੰਕੁਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਜਵਾ, ਤਤਕਾਲੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਰਕਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਸਿਰਫ 14 ਜਨਵਰੀ, 1950 ਦੀ ਦੁਪਹਿਰ ਨੂੰ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਰ. 2 ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕਿ ਰਫ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਕੱਚੇ ਸਟਿਲਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਪੁਰਾਣੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਰੈਜ਼ਿਨ ਉਦਯੋਗ ਨੇ ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ ਰਾਲ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਜਜ਼ਬ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਲਚਕਤਾ ਅਤੇ ਉੱਦਮ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ:-

"ਇਹ ਕਿ ਹੋਸ਼ਿਨਕੇ ਵਿਖੇ ਸਥਾਨਕ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਕਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਟੈਂਡਬਾਏ ਦੀ ਕਲਾ, ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਪੇਂਟ ਅਤੇ ਪਾਲਿਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਪਾਰ ਹੈ।

ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹੋਸ਼ਿਮਪੁਰ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਈ ਪੂਰੀ ਰਾਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਰਾਲ ਦੇ ਤੀਹ ਪ੍ਰਤੀ ਕੰਟੇਂਟ ਦੀ ਸਾਰ ਲੈਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਸਥਾਨਕ ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਫਿਰ ਸਾਨੂੰ ਅਮੇਚਰ ਆਰ. ਰਿਟਰਨ ਨਾਲ ਨੱਥੀ IV, ਜੋ ਕਿ 20 ਮਈ, 1959 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ, ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਚੀਫ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਹੈ। ਇਸ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ਿਨ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਨਵੀਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਲਈ ਇੱਕ ਬੇਮਿਸਾਲ ਦਰ ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਦਰ ਮਾਮੂਲੀ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਮ ਰੁਝਾਨ ਨਾਲ ਢੁਕਵੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮੁਕਾਬਲੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅੱਗੇ ਵਧੇ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ huyen ਦੁਆਰਾ. ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ 28 ਮਈ, 1959 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਰਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ, ਇਸ ਅਮੇਚਰ ਵਿੱਚ 28 ਨਵੰਬਰ, 1957 ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸ਼੍ਰੀ ਕਾਨੋ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸ. (ਸਾਬਕਾ ਚੀਫ ਮਿਸਟਰ) ਨੇ ਕਲੋਵਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਵਤ ਜੰਗਲਾਂ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਸਮੇਤ ਪੂਰੇ ਰੇਸਨ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ। ਫਿਰ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਫਰਵਰੀ, 1960 ਦੇ ਗਵਰਨਰ (ਐਨੀਯੂਰ ਆਰ.ਐਚ.ਆਈ.) ਦੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੁਕਮ ਵੱਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗਵਰਨਰ ਲੁਸ ਹੇਮ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਮੈਸਰਜ਼ ਪਰਾਪ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਸਨ ਅਤੇ ਤੁਰ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਤੋਂ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ) ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਰਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ।

ਪੰਟੀਨ ਫੈਕਟਰੀ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਰੁ. 1961 ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ 30 ਪ੍ਰਤੀ ਮਣ। ਫਿਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਨੂੰ 20 ਜੂਨ, 1963 (ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ, ਪੰਜਾਬ, ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਚੀਫ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜੰਗਲਾਤ, ਪੰਜਾਬ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 15 ਜੂਨ, 1963 ਨੂੰ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਕੋਠੀ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਮਿਲਕ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਟਨ ਰਾਲ ਨਕਦ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਪਹਿਲੀ ਅਗਸਤ, 1963 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਮਿੱਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਿਆ ਸਮਝੌਤਾ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੋ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਬੀ' 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 4 ਮਈ, 1960 ਨੂੰ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਰੋਜ਼ਨ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਸ੍ਰੀ ਪਰਤਾਪ ਸਿਬਗ ਕੈਰੋ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੱਤਰ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਯਾਦਗਾਰੀ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਮੌਕੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਅੰਤਰ-ਆਤਮਾ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਿੱਚ "ਨੌਖੀਆਂ-ਅਨੁਭਵੀਆਂ" ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗਪਤੀਆਂ ਲਈ ਸਹੀ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗਪਤੀ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਛੱਡਣ ਅਤੇ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਭੋਲੇ ਭਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਰਹਿਮੋ-ਕਰਮ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗਪਤੀਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਰਾਲ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰੋਟੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਕੈਰੋ ਵੱਲੋਂ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਨੁਮਾਨ ਕੱਢਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਕੀਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੇ ਕਰਮਯੋਗ ਵਕੀਲ ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੇ ਸਰਸਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

VOL XVBI (2) ਪੀਡੀਅਨ ਲਾਅ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਫਾਈਲ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਸੂਈ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, Mis te IFS ਦੇ ਪੱਤਰ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ। ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ ਗਰੈਂਟ, ਪੰਜਾਬ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਭਾਗ, ਮਿਤੀ 23 ਜਨਵਰੀ, 1957 ਨੂੰ ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਰੂਮ ਅਤੇ ਰੀ ਜਨਰਲ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਾਟ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਚੀਫ ਕਮੇਟਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੈਟ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੀਰਾਬੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਡਰਸ ਟੋਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਮੇਲਫ ਉੱਤੇ ਕਨਫਿਊਜ਼ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਰਸੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਮੌਲਿਕ ਰੂਪ ਨਾਲ

ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ" ਇਹ ਏਜੰਸੀ, ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਸੀ

ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਉਦਯੋਗ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੰਪੱਤੀ ਬਣ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਫਰਕ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਇੱਕ supy ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁਨਾਫਾ ਹੈ, ਸਲਾਹਕਾਰ ਕੋਲ 18 ਜੁਲਾਈ, 1958 ਨੂੰ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਸਾਇਟੀ ਤੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਟਰ ਦਾ ਆਲ੍ਹਣਾ ਟੀ. ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਡਾਇਬਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਹਾਨੂ ਰਾਜ ਅਕਨੀਤ ਨਾਮ ਦੇ ਆਲਫਾਡਾ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੱਜਣ, ਜੋ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

ਸੋਸੀਉਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਡੇਰੇਮਰ ਦਿਓ। ਇਹ ਲੇਟਰ ਪਾਪਾ, ਫਾਈਲ ਵਿਖੇ ਟਰਪੇਨਟਾਈਨ ਇੰਡਸਟਰੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਸੋਸਾਇਟੀ ਟੂ ਇਨਸ਼ੋਰਸ ਦੇ ਅਲੇਟ ਫਿਮ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਨਟੇਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਸੀ।

ਨਵੰਬਰ 1958 ਦੀ ਖੇਡ 'ਤੇ ਮਿੱਲਾ, 1 ਸਾਈਟ ਨੂੰ ਵਾਲਿਵਾ ਪੈਂਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ secomsary malately kne ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਕੋਨ ਰਾਮਿਰੂਕਸ਼ਨ ਫੰਡ ਸ਼ਚ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਭੂਮੀ ਦੇ ਚੇਅ ਦਾ ਨੀਂਹ ਪੱਥਰ ਅਕਤੂਬਰ, 1958 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਕੂ ਚੋਰੀ ਕਰਾਫਲੀ ਸਤਿ ਇੰਦ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਮਿਸੱਪਾ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੀਫ਼ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਾਰਨ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਚਾਈਡ ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਸੋਸਾਇਟੀ 18 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਰੋਤ ਇਹ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ-

(d) ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਲੱਖਾਂ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ

(4) ਗਾਹਕਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਰੁ. 200

ਮੁਨਾਫਾ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅੰਕੜੇ 'ਤੇ cakulaund ਸੀ. 67,600 ਸਾਲ, ਪਰ ਇਹ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਫੈਕਟਰੀ ਹੇਡਮ ਦੇ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫੈਕਟਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 25 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਣ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਰਾਨ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰੇਗੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ। ਫੈਕਟਰੀ ਲਈ ਆਂਡਰ ਫਿਨਟ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਠੋਸ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 'ਤੇ ਪੀ. ਫਾਈਲ ਦੇ 119 ਵਿੱਚ, 15 ਸਤੰਬਰ, 1959 ਨੂੰ ਸ਼ਿਰੀ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਠਾਕੁਰ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ (ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 483-SRM-59683) ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ-

“ਤੁਹਾਡੇ ਆਸ਼ੀਰਵਾਦ ਅਤੇ ਹੌਸਲੇ ਨਾਲ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਸਾਨੂੰ ਬਹੁਤ ਦਿਆਲਤਾ ਨਾਲ ਦੇ ਰਹੇ ਹੋ, ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਤਰੱਕੀ, ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ, ਸਾਈਟ ਦੀ ਬੁਇਕਲਿੰਗ ਮੈਟਰਕ ਦੀ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਸ ਬਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੁਚੇਤ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣਾ। ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਹੋਈ ਹੈ

ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਥੱਲੇ

"ਇਸ ਸਟੈਗਸ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਖ ਨਿਸ਼ਾਨ ਓਲੀਓ-ਰੀਯੂਨ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਫਿਟੇਸ਼ਨ ਹੈ। ਤਿਆਰ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੇ ਪੋਰਟੇਨ ਨੂੰ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੁਆਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 8 ਪ੍ਰਤੀ ਕੈਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਕਾਸਟ ਰੀ ਸਾਮੱਗਰੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦਹੇ ਮਿਲਹ ਦਾ ਸਾਰਾ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਲੀਓ ਬਾਰਿਸ਼ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ।

ਵੋਲ. XVIII(2)] ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਯੂ.ਪੀ. ਸਰਕਾਰ, ਸਾਲ 1955 ਤੋਂ 1958 ਤੱਕ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਵੀ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਆਈ.ਐਨ. ਆਹੂਜਾ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਮਿਤੀ ਦੇ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ (ਫਾਇਲ ਭਾਗ 1 ਦੇ ਪੰਨਾ 141 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਰਖਾਨੇ ਮਿਆਰੀ ਵਸਤਾਂ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜੋ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ ਤਾਂ ਨਿੱਜੀ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਫੈਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਬਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। 'ਤੇ ਪੀ. ਇਸ ਫਾਈਲ ਦੇ 162 ਵਿੱਚ, 11 ਜੂਨ, 1958 ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਨੰਬਰ ਜੀ-49(ਡਬਲਯੂ)/1496 ਵਿੱਚ, ਚੀਫ਼ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਆਫ਼ ਫਾਰੈਸਟ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੰਡਰ-ਸਕੱਤਰ, ਜੰਗਲਾਤ ਤੱਕ, ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਰਾਲ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟ ਰੇਟ ਹਰ ਸਾਲ ਖੁੱਲੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਲ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ (ਲਗਭਗ ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ ਜਾਂ ਪੰਦਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਮਣ) ਵੇਚਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਔਸਤ ਦਰ, ਇਸ ਲਈ ਖੋਜੀ ਗਈ, ਉਹ ਅਧਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਸਹਿ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀ. ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਜੁਲਾਈ ਵਿੱਚ ਸੈਕਟਰੀ, ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਐਸ. ਨਾਰੰਗ, ਐਲ.ਏ.ਐਸ. ਨੇ ਵੀ 10 ਫਰਵਰੀ, 1959 ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਾਲ ਦੀ ਦਰ ਮਾਰਕੀਟ ਰੇਟਾਂ ਦੇ ਆਮ ਰੁਝਾਨ ਨਾਲ ਸਾਰਥਕ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੇਮਿਸਾਲ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾ ਖਾਤਾ। 'ਤੇ ਪੀ. 186 ਇੱਕ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਹੈ, ਮਿਤੀ 7 ਸਤੰਬਰ, 1959 ਨੂੰ ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਤੋਂ ਡਿਪਟੀ ਮੰਤਰੀ, ਜੰਗਲਾਤ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਰਾਜਪੁਰਾ ਫੈਕਟਰੀ ਨੂੰ ਰਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਡੀਡ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਤਰੀਕਾ "ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਣਿਆ ਹੋਇਆ ਸਵਾਲੀਆ" ਸੀ। ਮੈਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦੱਸ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਜਪੁਰਾ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਰਲੇਵੇਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸੰਧਿਆ 'ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਫਾਈਲ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਸ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਰੇਹੜੀ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵੇਲੇ ਇਸ ਦਾ ਰੇਟ 1000 ਰੁਪਏ ਸੀ। 40.27 ਪ੍ਰਤੀ ਮਣ ਅਤੇ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਗਏ ਰੁਪਏ। 25 ਪ੍ਰਤੀ ਮਣ, ਇਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ। ਰੁਪਏ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। 13.5 ਲੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ, ਜੋ ਕਿ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਵੇਗੀ, ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇੰਨਾ ਭਾਰੀ ਨੁਕਸਾਨ

ਉਠਾਉਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੰਚਾਰ" ਨੂੰ ਘੱਟ ਕੀਤਾ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਤਕਾਲੀ ਉਪ ਮੰਤਰੀ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਤੋਂ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਮੰਗੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਫੇਪਸੂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। . ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ 19 ਅਕਤੂਬਰ, 1959 ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਫਾਈਲ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਵੀ ਸੇਮ ਪੀ. ਇਸ ਫਾਈਲ ਦੇ 36, ਜੋ ਕਿ ਸਟਰੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ 9 ਜੁਲਾਈ, 1956 ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੈਪਸੂ ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਭਗਵਾਨ ਡੈਮ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਏਕੀਕਰਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀਹ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਾਲ ਦੇ ਜੰਗਲਾਂ ਦੀ ਲੰਮੀ ਲੀਜ਼ ਨਾ ਦੇਣ। ਦੋਵਾਂ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇ ਪੇਪਾਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਖੁਦ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਫਾਈਲ 'ਬੀ' (ਜਨਰਲ ਕੋਰਸ ਪੌਡੈਂਸ) ਦੇ ਪੰਨਾ 156 ਅਤੇ 243 ਵੱਲ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਠਾਕਰ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ, ਅਕਤੂਬਰ, 1999 ਅਤੇ ਜੁਲਾਈ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ, 1960. ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਮਿਤੀ 3 ਅਕਤੂਬਰ, ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਰੇਟਾਂ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਉਹ ਸਨ ਜੋ ਪਰਭਾਤ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਵੀ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਰਾਲ ਤੋਂ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸੀਰੀ ਜੇ ਐਨ ਥਡਾਨੀ, ਸੈਕਟਰੀ, ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੋਟ, ਮਿਤੀ 7 ਮਾਰਚ, 1960, ਹਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਨੋਟ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰੀ ਸ਼੍ਰੀ ਮੋਹਨ ਲਾਈ ਦੁਆਰਾ 3 ਮਾਰਚ, 1960 ਨੂੰ ਪੀ. ਇਸ ਫਾਈਲ ਦਾ 181. ਸ਼੍ਰੀ ਥਡਾਨੀ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੁੱਲ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ 50 ਜਾਂ 60 ਫੀਸਦੀ ਹੀ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਬਾਕੀ ਦੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਮੰਡੀ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਰਾਹੀਂ ਨਿਪਟਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੋਟ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਮੀਭਾਈ ਸ਼ਾਹ, ਰੈਟਿਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਭਾਰਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਭੁੱਖਮਰੀ ਦਾ ਵੀ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਜਨਤਕ ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ (ਇਸ ਫਾਈਲ ਦੇ pp. 195.196)। ਉਕਤ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨਿੱਜੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਲ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਟੂਟ ਗਵਰਨਮੈਂਟਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸ਼੍ਰੀ ਥਡੰਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਸਮਝਿਆ।

VOL. XVII-(2)] **ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ**

ਸਰਕਾਰ. ਸਕੱਤਰ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਭਾਗ, ਨੇ ਆਪਣੇ ਨੋਟ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ:

"ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਔਸਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਨੂੰ ਰਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ

ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਦਰਾਂ ਦੀ ਤਰਕਸੰਗਤਤਾ ਇੱਕ ਦੇਰੀ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ. ਡੋਟਾ, ਕੋਈ ਯਕੀਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ"

ਇਹ ਨੋਟ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ, ਮਿਤੀ 15 ਮਾਰਚ, 1960, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਿੰਗ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ; pp. 217-18, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਤੇ ਪੀ. ਫਾਈਲ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ 36, ਸਾਨੂੰ 21 ਸਤੰਬਰ, 1957 ਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਰਾਇ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਫੈਕਟਰੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿੱਜੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਨਵੀਂ ਸੁਸਾਇਟੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਸਕੱਤਰ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਗਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਉੱਦਮ ਸਿਰਫ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ, ਪਰ ਅਸਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਕੱਲੇ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਇਕੋ-ਇਕ ਲਾਭ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਪ੍ਰੈਲ, 1960 ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਣਜ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਕੋਲ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ। 17 ਜੁਲਾਈ, 1960 ਨੂੰ, ਵਣਜ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰੀਮਾਈਂਡਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਫਾਈਲਾਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਮਾਨਸਾ ਲਾਲ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਅਜ ਅਸਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (2) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਨਾ 10 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 392 ਜਿੱਥੇ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰੋਜ਼ਿਨ ਐਂਡ ਟਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਡੀਲਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਮੇਰੇ ਭਰਾ ਮਹਾਜਨ, 1. ਲਾਲ ਚਾਨਾ V. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖੁਰਾਕ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰਬਰ 355 ਆਫ਼ 1964 ਦੁਆਰਾ 28 ਅਗਸਤ, 1964 ਨੂੰ 28 ਅਗਸਤ, 1964 ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸਹਿ-ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਏਕਾਧਿਕਾਰ ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਗਰੋਵਰ, ਜੇ. ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 18 ਦਸੰਬਰ, 1963 ਵਿੱਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਖੁਰਾਕ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਅਫ਼ਸਰ, ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰਬਰ 1427 ਆਫ਼ 1963 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਲਾਲ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਡੂਏਜੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਫੈਸਲੇ, ਇਸ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੰਨਾ ਲਾਲ ਜੈਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸਨ

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੰਗਲ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼

ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਥਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਵਰੀ 1950 ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 1955 ਤੱਕ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: ਵਕੀਲ ਨੇ ਰਿਟਰਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 12 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ 1955 ਦੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹੜੇ ਠੋਸ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀਮਤਾਂ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਔਸਤ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਹਨ, ਅਤੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਇਸ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਮਾੜੀ ਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਕੈਰੋ, ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਰਮਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ 1961 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੁਝ ਵੀ ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਅਸਧਾਰਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼ [VOL XVIII (2)]

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਬਣਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਆਮ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾ ਕੇ ਰੋਜ਼ਿਨ ਐਂਡ ਟਰ ਪੀ.ਐਲ.ਡੀ.

ਸਹਿਕਾਰੀ ਪੰਜਾਬ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਇਸ ਅੰਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ

ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਮਿਆਰ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

VOL XVIII (2) ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਜੇ ਤੱਕ ਆਯਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਮਈ, 1963 ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਪ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਵਪਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਛਪਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵੀ.ਐਸ.ਪੀ. ਕਪੂਰ (3), ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਮੈਨੂੰ ਉਸਦੀ ਗੱਲ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ।

ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਸਾਡਾ ਸਭ ਤੋਂ ਗੰਭੀਰ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੋਸ਼ੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਪਾਬੰਦੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਵਾਜਬ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਾਰੰਟੀ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। "ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀਮਾ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ "ਵਾਜਬ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਕੋਰਸ ਦੀ ਚੋਣ ਜੋ ਕਿ ਤਰਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹੀ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19(1) (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਅਨੁਛੇਦ 19 ਦੀ ਧਾਰਾ

(6) ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਯੰਤਰਣ। ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ ਵਾਜਬਤਾ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮੰਨੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀਆਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਮਾਵਾਂ। ਵਾਜਬਤਾ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ, ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਖੇਪ ਮਿਆਰ ਜਾਂ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਪੈਟਰਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ, ਲਗਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਤਤਕਾਲਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਰਚੁਅਲ ਨੇਮੋਪੋਲੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਆਰਡਰ ਦੀ ਰਕਮ, ਕਿਉਂਕਿ, ਅਮਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਰਾਲ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਰਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਰੀਟੀਮਰਜ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਇਹ ਉਲੰਘਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ne ees ਦੇ ਕਈ ਲੱਖ ਦੇ

ਰੋਜ਼ ਐਂਡ ਟੀ ਪੈਂਟਾਈਨ ਫੈਕਟਰੀ

ਚੰਗਾ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪੂਰਵ ਜਨਤਾ 'ਤੇ ਕੁਹਾੜੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਮਿਸ ਪਾਟਨ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਕਲਿਆਣ ਹੈ ਇਸਦਾ ਜੀਵਨ ਖੂਨ ਹੈ। ਕਾਰੋਬਾਰ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮੁਨਾਫਾ ਸਿਰਫ਼ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਜੇਬਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸਹਿਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਤਜਰਬੇ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਗਿਆਨ ਵਿਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਚੂਨੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਸਲ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੂੰਜੀ ਦਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਕ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਮਨ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਹੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ, ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਬੰਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਟਾਈ ਗਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ ਕਿ ਇੰਪਗਨਾਡ ਓਂਡਰ ਮਲਸ ਫਾਈਲਾਂ ਨਾਲ ਦਾਗੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਭਾਗੀ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਚੀਫ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਥਦਾਮੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਭਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।, ਜੋ ਕਿ ਮੌਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਜਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਘਾਟਾ ਪੇਂਟ ਕਰਕੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਮ ਜਨਤਾ ਲਈ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਾਇਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਆਮ ਜਨਤਾ

ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦਾ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹਿੱਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਾਲ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਮਾਲੀਏ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ, ਸਿਰਫ ਸਹਿਯੋਗੀ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੋਕਾਰਟੀ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਏਨਾਧਿਕਾਰ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤੁਸੀਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਅਸਮਰਥਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸ਼ਾਇਦ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਸੱਟ ਮਾਰਦਾ ਹੈ। ਇਪਗਨਡ ਓਂਡਰ ਉਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ ਸਟੇਜ 'ਤੇ ਇਮਾਲੇ ਫਾਈਡ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਹਿਯੋਗੀ ਪਹਿਲੂ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹਾਂ

ਮੰਤਰੀ, ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡੇਰ ਹਨ

VOL. XVIII-(2) ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਸੱਚਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਡਰ ਜਾਂ ਪੱਖ, ਸਨੇਹ ਜਾਂ ਮਾੜੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਸਹੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੁੰ। ਕਿਸੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਲਈ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਣ ਲਈ ਮੰਦਭਾਵਨਾ ਭਰਿਆ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਆਪਣੀ ਸਹੁੰ ਦਾ ਝੂਠਾ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਵਫ਼ਾ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਰਗ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਣਉੱਚਿਤ ਭਟਕਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਜਮਹੂਰੀ ਗਣਰਾਜ ਲਈ, ਬਦਨਾਮੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੈਤਿਕ ਰਾਜ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਆਚਰਣ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਮਿਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਾਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨੀਵਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਆਪਣੀ ਜਮਹੂਰੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨਾਜ਼ੁਕ ਦੌਰ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਰਹੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਵਰਗੀਆਂ ਮਾਲਾ-ਮਾਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕੌਮੀ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਅਧੀਨ ਸਾਡੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੂੰ ਨੈਤਿਕ ਅਧੀਲ ਅਤੇ ਖਿੱਚ ਵਿੱਚ ਗੁਆਉਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਸੇਵਾ ਏਜੰਸੀ ਵਜੋਂ ਆਮ ਆਦਮੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਡੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਖੇਡ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਮਹੂਰੀ ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਭਲਾਈ ਰਾਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਾਡੀ ਉੱਚਤਾ ਨੂੰ ਖ਼ਤਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਪੈਟਰਨ ਦੇ ਸਿਹਤਮੰਦ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿਆਸਤਦਾਨ ਦਾ ਕੰਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸਨੂੰ ਦੇਖਦਾ ਹਾਂ, ਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ ਹੈ; deciniams ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਲੈਣ ਲਈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਰਾਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਮੰਤਰੀ ਨੀਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ, ਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ

ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਸਲ ਕੰਮ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਮਾਹਰ ਦਾ ਕੰਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਵਾਪਸੀ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਣਜਾਣ ਹੋਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਾਡੀ ਬਿਹਤਰ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਗੇ। ਸਾਡੇ ਸੈੱਟਅੱਪ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਵਰਗੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਦੇ ਨੋਟਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰੀਕੌਨੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਦੂਰਦਰਸ਼ੀਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਮੈਮੋਰੀ ਫੇਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਉਸ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ. ਹਿੰਸ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੰਟਰਵਿਊ ਉੱਥੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਰਾਜ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਪੁਨਰ-ਵਿਚਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਫਿਰ, ਜੇ ਮਾਮਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਾਤੀ ਦਾ ਕੇਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੁਆਰਾ ਬਿਹਤਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਲਈ, ਮਾਲਾ ਫਾਈਡਰ ਦੇ ਬੇਤੁਕੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਰੋਸੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕੋ ਮੈਂ ਮੈਟ ਮੋੜਦਾ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਤਤਕਾਲੀ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਦੋਸ਼ ਲਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਉਹ ਇਕੱਲਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਿਸ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਫਾਈਡਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਹਨ। ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਪਰਿਯਾਪ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਫਨਜਾ ਸਟੇਟ (4) ਸੇਮ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਲੋਕ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ

"ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਬੇਰੇ ਨੂੰ ਕਈ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਉਹ ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਕੋਡਿਡ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਨਕਾਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਪਰ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਸੀ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਖਰਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਨਿੱਜੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੱਧਮ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਸਬੂਤ ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮਿਸ ਪਾਰਟਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਰੋਕਸੇ ਅਤੇ ਤੁਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਸੀਂ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੈਂਟੀਨ ਫੈਕਟਰੀ ਕੈਰੋ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ ਤਾਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਹੁੰ ਚੁੱਕ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੱਚੇ ਤੱਥ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।" ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ।

ਹੱਥ ਵਿਚਲੇ ਕੇਸ ਵਿਚ ਵੀ, ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਸਹੁੰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਡੀਡੀ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ, ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਚੁਕਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸ਼ਾਇਦ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਨੁਮਾਨ ਕੱਢਣ ਵਿੱਚ ਅਨੁਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਾਜ, ਇਹ ਯਾਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਮਨੁੱਖੀ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਸਾਰਤੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦੇਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਉਸਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਫੰਮ 'ਤੇ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਨਿਆਂ ਦਾ ਆਹਮਿਨ ਅਤੇ ਅਮਲ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਯਮ ਉਸ ਲਈ ਓਲਸਰਵਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਵਿਗਾੜ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਮਪ੍ਰਗਨਾਡ ਆਰਡਰ ਡੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਖਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Manjit Kaur
Translator