

ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਿਮ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ।

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.-ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ:-** ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ

ਸਿਵਲ ਟ੍ਰਟਕਲ

ਪ੍ਰੋਮ ਚੰਦ ਪੰਡਿਤ ਜੇ.

ਮੱਘਰ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

**1963 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 2349**

25 ਅਗਸਤ 1967 ਈ.

1955 ਦਾ XIII) — S. 32 NN—ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ ਨਿਯਮ (1958) — ਨਿਯਮ 5 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ — ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁੱਲ—ਕਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ— ਨਿਯਮ 5 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ — ਕੀ ਦਸ ਅਸੰਗਤ ਹੈ S. 32 NN ਦੇ ਨਾਲ.

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਪਸੂ ਟੈਨੈਸੀ ਐਂਡ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਲੈਂਡਜ਼ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 32 NN ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ (ਦੂਜੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ ਇਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੂਜੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਸੀ, ਜੋ ਕਿ, ਇਸ ਲਈ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ ਹੈ।

ਨੋ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀ ਭੂਮੀ ਨਿਯਮਾਂ, 1958 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ

ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਵੀਨਤਮ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 N f N ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ; ਨਵੀਨਤਮ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਾਲ 1950-51 ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਤਿਆਰ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਐਂਟਰੀਆਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਹਿਰ ਬਣ ਗਈ। ਸਿੰਚਾਈ, ਜਾਂ ਪਾਣੀ ਭਰਨ ਆਦਿ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਹ ਘਟ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਲਾਂਕਣ 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਤਾਜ਼ਾ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦਿ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸਰਪਲੱਸ ਖੇਤਰ ਵਜੋਂ 11 ਸਟੈਂਡਰਡ ਏਕੜ ਅਤੇ II-3/4 ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਮਾਪਣ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਟੀ.ਆਰ.ਥ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਜੀ.ਆਰ.ਐੱਮ. ਅਜੀਤੀਆ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਡੀਵੋਕੇਟ -ਜੀ ਐਨਰਲ (ਪੀ UNJAB) ਲਈ ਇੱਕ ਵਕੀਲ।

ਆਰਡਰ ਕਰੋ।

ਪੰਡਿਤ, ਜੇ.-2 ਜਨਵਰੀ, 1961 ਨੂੰ, ਕੁਲੈਕਟਰ, ਐਗਰੇਰੀਅਨ ਰੀ ਫਾਰਮ, ਸੰਗਰੂਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4, ਨੇ ਮੱਘਰ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ 11 ਸਟੈਂਡਰਡ ਏਕੜ ਅਤੇ ਆਈਐਲਐਫ ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਾਲੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਸਰਪਲੱਸ ਖੇਤਰ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ 14 ਅਗਸਤ, 1961 ਨੂੰ ਕਾਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ 19 ਨਵੰਬਰ, 1963 ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਤੇ 227 ਤਹਿਤ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਲਗਭਗ 100 ਵਿੱਘੇ ਜ਼ਮੀਨ ਖੁਰ ਸੇਮ (ਪਾਣੀ ਨਾਲ ਭਰੀ) ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ (ਖਾਲੀ) ਸੀ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹਿਰੀ ਅਤੇ ਰੋਸਲੀ ਬਰਾਨੀ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੇ ਆਪਣਾ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਵੱਡੀ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪੈਪਸੂ ਟੈਨੈਂਸੀ ਐਂਡ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ - ਲੈਂਡਜ਼ ਐਕਟ, 1955, (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ ਨਿਯਮ, 1958 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਨਿਯਮ 5 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਵੀਨਤਮ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜਾਂ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋਣਾ ਸੀ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼। ਰਿਟਰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ 21 ਅਗਸਤ, 1956 ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸਾਲ 1954-55 ਦੀ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਤਾਜ਼ਾ ਉਪਲਬਧ ਸੀ। ਉਸ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਖੁਰ ਸੇਮ ਜਾਂ ਖਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32NN ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

“ਸ਼ਿਕਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੁਰਕੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ

Maghar Singh v. The Punjab State, etc. (Pandit, J.)

ਭੂਮੀ (ਦੂਜੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ। , ਜਾਂ ਵਿਰਾਸਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਵਸੀਅਤ ਦੁਆਰਾ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਤੋਹਫੇ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਵਾਰਸ ਹੈ, ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਜਿਹੀ ਕੌਮ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਕਿ 1962 ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ, ਨੰਬਰ XVI ਦੁਆਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ (ਦੂਜੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਏਕੜ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੂਜੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਸੀ। ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ 21 ਅਗਸਤ, 1956, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੁਲੈਕਟਰ, ਖੇਤੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮ ਦੇਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 1955 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 1963 ਤੱਕ, ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਵਾਰੀਆਂ ਨੇ ਦਿਖਾਇਆ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਖਾਲੀ ਰਹਿ ਗਈ ਸੀ / (ਅਣ ਕਾਸ਼ਤ)। ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਖੁਰ ਸੇਮ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਖੁਰ, ਸੇਮ, ਚੌਸ ਅਤੇ ਰੇਤ) ਮੁਆਫੀ ਅਤੇ ਮੁਅੱਤਲੀ ਨਿਯਮ, 1960 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਭਾਵੇਂ ਜ਼ਮੀਨ ਖੁਰ ਜਾਂ ਸੇਮ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਨੂੰ ਖਲੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪਾਣੀ ਭਰੇ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਜਾਂ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਵਾਰੀ। ਸਾਲ 1954-55 ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਮਾਂਬੰਦੀ, ਇਸ ਲਈ, 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਏਗੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ: -

"ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਵੀਨਤਮ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋਵੇਗਾ।"

ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਤਾਜ਼ਾ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋਣੇ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32NN ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਵੀਨਤਮ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਾਲ 1950-51 ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਅਗਲੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਐਂਟਰੀਆਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਹਿਰ ਬਣ ਗਈ। irri gated, ਜਾਂ ਇਹ ਪਾਣੀ ਦੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ ਆਦਿ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਘਟ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਤਾਜ਼ਾ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇਸਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ। ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ

ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਿਸਮ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਨਵੀਨਤਮ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਘਟੀ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਆਧਾਰ 30 ਅਕਤੂਬਰ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, 1956, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਜਮਾਤ ਨਵੀਨਤਮ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੰਨ ਕੇ, ਮੁਲਾਂਕਣ 1954-55 ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾ ਕਿ 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ। ਐਕਟ ਦੇ 32NN, ਹਾਲਾਂਕਿ, 30 ਅਕਤੂਬਰ, 1956 ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਸਬੰਧਿਤ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਲਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਈ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਾਂਗਾ, ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਕਲੈਕਟਰ, ਖੇਤੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ। ਉੱਪਰ ਕੀਤੇ ਨਿਰੀਖਣ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰੁਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ