

ਐਕਟ ਦੇ 26 (1)। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 26 (1) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 05 ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 26 (2) (ਈ) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ 65 ਬਣਾਉਣ ਲਈ।

(28) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਲਾਗਤਾਂ ਸਮੇਤ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸਟੇਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

PC P ANDIT, J.- ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

ਫੁਲ ਬੈਚ

ਡੀ.ਕੇ. ਮਹਾਜਨ ਆਰ.ਐਸ. ਨਰੂਲਾ ਅਤੇ ਬਾਲ ਰਾਜ ਤੁਲੀ, ਜੇ.ਜੇ.

M/s ਸਮੰਦ ਸਿੰਘ ਸੋਹਨ ਸਿੰਘ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ,- ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਆਦਿ,-ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1970 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 2744.

13 ਨਵੰਬਰ 1973 ਈ.

ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ (1914 ਦਾ 1) —ਸੈਕਸ਼ਨ 36 —ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਰੀਟੇਲ ਵੇਂਡ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ —ਇਸ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ—ਕੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਖਾਸ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਮਾਸਿਕ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤਕ ਕੋਟਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ — ਆਬਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ—ਕੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ—ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕ-ਕੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਮਾਸਿਕ ਅਨੁਪਾਤਕ ਕੋਟੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮਾਸਿਕ ਕੋਟਾ ਸਾਲਾਨਾ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਬਾਰਾਂ ਨਾਲ ਵੰਡ ਕੇ ਅਤੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

M/t. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਮੌਜੂਦਾ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਬਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਬਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਲਾਈ ਰੋਕਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਮੁੜ ਨਿਲਾਮੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਹਰ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਅਗਾਊਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਪਿਛਲੇ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਸ਼ਰਾਬ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 36 ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਠੇਕੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਲਾਨਾ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਵੇਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਮੁਅੱਤਲੀ ਇੱਕ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੈ ਜੋ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸਖ਼ਤ ਹੈ। ਘੱਟ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਧ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ^{1 y} ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣਾ ਨਵੀਂ ਸ਼ਰਤ ਜਾਂ ਨਵਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

10 ਜੁਲਾਈ, 1972 ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ਜਸਟਿਸ ਡੀ.ਕੇ. ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਜਸਟਿਸ ਆਰ.ਐਸ. ਨਰੂਲਾ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਵਾਲੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ ਨੂੰ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਸ੍ਰੀ ਜਸਟਿਸ ਆਰ . 5. ਨਰੂਲਾ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਸੀ.ਜੀ.ਸਵਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ। ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਡੀ.ਕੇ. ਮਹਾਜਨ, ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਆਰ.ਐਸ. ਨਰੂਲਾ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਬਾਲ ਰਾਜ ਤੁਲੀ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 13 ਨਵੰਬਰ, 1973 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਰਟੀਓਰੀ, ਮੰਦਾਮਸ, ਮਨਾਹੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਮੰਗ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ (ਜਿਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਕਮੀ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ 35,000 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਸਾਲ 1969-70 ਲਈ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਠੇਕੇ H ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੀ ਮੁੜ ਕਵਰੇਜ ਨਾ ਕਰਨ, ਸਿਵਾਏ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਚੁਕਾਈ ਅਤੇ ਵੇਚੀ ਗਈ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਮੈਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਬਲੈਕ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਿੱਸੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ ਮੁੰਜਰਾਲ ਅਤੇ ਲਖਿੰਦਰ ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਨ।

ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਾਸੂ, ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ (ਪੰਜਾਬ) ਅਤੇ ਡੀ.ਐਨ. ਰਾਮਪਾਲ, ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ।

ਨਿਰਣਾ

ਤੁਲੀ, ਜੇ.—(1) ਇਹ ਫੈਸਲਾ 1970 ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ. ਨੰਬਰ 1334, 1446, 2196, 2300, 2347, 2375, 2407, 2567, 2744 ਅਤੇ 2779 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਆਮ ਸਵਾਲ ਹਨ। ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਭਰਾਵਾਂ ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਨਰੂਲਾ, ਜੇਜੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਨੁਕਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਾਂ ਲੀਖਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ ਮੁੰਜਰਾਲ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਨੁਕਤੇ ਦਬਾਏ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਤੀਰਥ ਸਿੰਘ ਮੁੰਜਰਾਲ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੋੜਿਆ, ਸਗੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(2) 1970 ਦੇ CW 2744, *M/s. ਸਮੁੰਦ ਸਿੰਘ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ* ਬਨਾਮ *ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਅਤੇ ਹੋਰ*, ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਲਗਾਈ। ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 1969-70 ਲਈ ਮਾਰਚ, 1969 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਖਾਲਤਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਰੀਟੇਲ ਠੇਕੇ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਦੌਰਾਨ 1,29,000 ਰੁਪਏ। ਇਸ ਠੇਕੇ ਲਈ ਪੂਰੇ ਸਾਲ ਲਈ ਸਧਾਰਣ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਕੋਟਾ 5,500 ਪਰੂਫ ਲੀਟਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਸੀ. 1,29,000 ਜੋ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 25 ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਰਾਂ ਬਰਾਬਰ ਮਾਸਿਕ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਪੂਰੇ ਨਾਸ਼ਪਾਤੀ ਲਈ ਠੇਕੇ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਬਕਾਏ ਵਿੱਚ ਪੈ ਗਏ ਅਤੇ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ. 35,000 ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਰਾਸ਼ੀ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ

M/s. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਉਸ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

(3) ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਰਾਸ਼ੀ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਕੋ ਇਕ ਨੁਕਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ:

“ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਿਲਾਮੀ ਸਾਲਾਨਾ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਲੇਖ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 5,500 ਪਰੂਫ ਲੀਟਰ ਦਾ ਪੂਰਾ ਕੋਟਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟਰ ਸਨ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਤੰਗ ਪ੍ਰੋਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਕਤੂਬਰ, 1969 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਲਈ, 7 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 3 ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਸੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ 22 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਲਈ ਮੁੜ ਨਿਲਾਮੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 3 ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। 28 ਜਨਵਰੀ, 1970, — ਵੀਡੀਏ ਉਸ ਦਾ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਨੰਬਰ 777/ X.III ਮਿਤੀ 19 ਜਨਵਰੀ, 1970। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਠੇਕੇ ਦੀ ਮੁੜ ਨਿਲਾਮੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਰਨਗੇ। ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 23 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਤੋਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਫਰਵਰੀ, 1970 ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਅਕਤੂਬਰ, 1969 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਬਕਾਏ ਕਲੀਅਰ ਕੀਤੇ। ਅਪ੍ਰੈਲ, ਮਈ ਅਤੇ ਜੂਨ, 1969, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 3 ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਰਾਬ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੂਲਜ਼, 1956 ਦੇ ਨਿਯਮ 37(33)(ii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਵਾਧੂ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। 50, ਰੁ. 25 ਅਤੇ ਰੁ. 25, ਉਹਨਾਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਸਨ।

(5) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀਆਂ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ।

ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਆਕਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਪਰ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ, ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਸ਼ਰਾਬ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਲਾਮੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਲਗਾਈ ਸੀ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

- 1) . ਸਾਰੇ ਲਾਇਸੈਂਸ, ਭਾਵੇਂ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ, ਬੀਅਰ ਅਤੇ ਭੰਗ ਦੀ ਥੋਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ, ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ (1914) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।
 - 2) ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 21 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਿਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇ, ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- 14) (i) ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ, ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲਾਇਸੈਂਸ-ਫੀਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।
- 11)) ਹਰੇਕ ਠੇਕੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਧਾਰਣ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸ਼] ਸ਼ਰਾਬ (ਪ੍ਰਫ ਲੀਟਰ ਵਿੱਚ) ਦਾ ਕੋਟਾ ਅਜਿਹੇ ਠੇਕੇ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- 111)) ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇ ਜਾਂ ਠੇਕਿਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਬੋਲੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਠੇਕੇ ਜਾਂ ਠੇਕਿਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਨਿੱਜੀ ਠੇਕੇ ਦੁਆਰਾ- ਗੱਲਬਾਤ
- 15 (i) ਸਫਲ ਬੋਲੀਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 7 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਜਿਸ ਮਹੀਨੇ ਨਿਲਾਮੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਸਲਾਨਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ 1/12 ਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤੋਂ ਫੀਸ, ਡਿਊਟੀ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮਾਨ ਜਾਂ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਐਡਜਸਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਆ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੇ 7 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ।
- (ii) ਸਫਲ ਬੋਲੀਕਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, 12 ਬਰਾਬਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ, ਹਰੇਕ ਕਿਸ਼ਤ ਮਹੀਨੇ ਦੇ 25 ਵੇਂ ਦਿਨ, ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। .
- (ਹਾਇ)
- (iv) ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ 1 ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਕਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੋਈ ਵੀ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਲਿਕਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੂਲਜ਼, 1966, ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ-ਫੀਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਮੁੜ-

M/s. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਵੇਚਣ ਜਾਂ ਮੁੜ-ਵੇਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚੇ ਡਿਫਾਲਟ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ (1914 ਦਾ 1) ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮੁੜ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।)

16. ਸਬੂਤ ਅਧੀਨ 50 ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਤਾਕਤ ਵਾਲੀ ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਲਾਇਸੰਸਸ਼ੁਦਾ ਅਹਾਤੇ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਇੱਕ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ, ਜੋ ਮਹੀਨੇ ਦੇ 20 ਵੇਂ ਦਿਨ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਠੋਕੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਮਾਸਿਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਪ੍ਰਤੀ ਫੀਸ ਤੱਕ ਡਰਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਮਾਸਿਕ ਅਨੁਪਾਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਕੋਟੇ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਉਸ ਠੋਕੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧੂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਘਟਨਾ ਦੀ ਉਸੇ ਦਰ 'ਤੇ ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ।

- 18 (i) ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਜਾਂ ਹਰਜਾਨੇ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਉਸਦੇ ਠੋਕੇ ਜਾਂ ਠੋਕਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਅਚਨਚੇਤ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਲਈ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਇੰਨੀ ਘੱਟ ਕਮੀ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਿਸੇ ਨੁਕਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 1969-70 ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

11) ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਮੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ, ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵਾਧੂ ਕੋਟੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਆਪਣੇ ਠੇਕੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਵੱਧ। ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧੂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ.

26) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ/ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਸਟਰੀਆਂ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਲਾਇਸੈਂਸਸ਼ੁਦਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੀ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ, ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਇਸੈਂਸਸ਼ੁਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ। ਡਿਸਟਰੀਆਂ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਲਾਇਸੈਂਸਸ਼ੁਦਾ ਗੋਦਾਮ।

(6) ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ: -

- (i) ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਠੇਕਿਆਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ।
- (ii) ਪਰੂਫ ਲੀਟਰ ਵਿੱਚ ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਕੋਟਾ ਹਰੇਕ ਠੇਕੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਠੇਕਿਆਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- (iii) ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 21 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਕਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇ।
- (iv) ਹਰੇਕ ਸਫਲ ਬੋਲੀਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਜਿਸ ਮਹੀਨੇ ਨਿਲਾਮੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਸਾਲਾਨਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ 1/12 ਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੀ ਹੋਵੇਗੀ।
- (v) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਰਕਮ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜ਼ਬਤ ਜਾਂ ਫੀਸ, ਡਿਊਟੀ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਡਜਸਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਇੰਨਾ ਉਚਿਤ ਜਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਵਾਪਰਨ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਘਾਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਉਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
- (vi) ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਸਫਲ ਬੋਲੀਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 12 ਬਰਾਬਰ ਮਾਸਿਕ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਕਿਸ਼ਤ ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ 25 ਵੇਂ ਦਿਨ ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਯਾਨੀ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਹਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 25 ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ।
- (vii) ਜੇਕਰ ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਜਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਬੋਲੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਬੋਲੀਕਾਰ ਦੇ ਜੋਖਮ ਅਤੇ ਖਰਚੇ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।
- (viii) ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ ਜੋ ਮਹੀਨੇ ਦੇ 20 ਵੇਂ ਦਿਨ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਠੇਕੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ

M/s. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਅਨੁਪਾਤਕ ਮਾਸਿਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਮਾਸਿਕ ਦੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਕੋਟਾ ਕੱਢਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਧਾਰਨ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਕੋਟਾ ਉਸ ਦੇ ਠੇਕੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘਟਨਾ ਦੀ ਉਸੇ ਦਰ 'ਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧੂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ।

(ix) ਜੇਕਰ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਸਲ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਾਧੂ ਕੋਟੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧੂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ।

(x) ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਜਾਂ ਹਰਜਾਨੇ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਉਸ ਦੇ ਠੇਕਿਆਂ ਜਾਂ ਠੇਕਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਵਾਲਾ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਅਚਨਚੇਤ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤ ਉਹ ਖੁਦ ਕਸੂਰਵਾਰ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ

(xi) ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ/ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਸਟਿਲਰੀਆਂ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਡਿਸਟਿਲਰੀਆਂ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਗੇਦਾਮਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ।

(7) ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ 1/112th ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ AI ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ:emake1ca'osdepositi ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ

ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਮਾਸਿਕ ਅਨੁਪਾਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਕੋਟੇ ਦੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ

ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਜਿਸਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ

ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੋਟਾ 2 ਸਾਲ ਦੀ ਛੂਟ ਤੋਂ 2 ਬਾਰਾਂ 2 ਮਹੀਨਿਆਂ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 2 ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਉਸਦੇ ਮਾਸਿਕ ਕੋਟੇ ਤੱਕ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਉਸਦੇ ਠੇਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਪੂਰਾ ਕੋਟਾ।

ਮਾਸਿਕ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਾਤਰਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਮਹੀਨੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੀ ਅਸਲ ਮੰਗ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਕੋਟਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜਾਂ ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧੂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਉਸਦਾ ਡੈਲੀਗੇਟ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀਆਂ ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਲਾਨਾ ਕੋਟਾ ਸਾਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਅਨੁਪਾਤਕ ਕੋਟਾ ਕੱਢਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਤਾਂ ਜੋ ਰਾਜ ਦੇ ਸਾਰੇ ਠੇਕਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਉਪਲਬਧ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਖਰਾਬ ਵੰਡ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਡਿਸਟਿਲਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਵੀ ਨਿਯਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਲਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਮਾਸਿਕ ਅਨੁਪਾਤਕ ਕੋਟੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਮਾਸਿਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਮੌਜੂਦਾ, ਮਹੀਨੇ ਦੀ 25 ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ,

M/s. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਆਬਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਜੇਕਰ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 25 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਬਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਲਾਈ ਰੋਕਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਠੇਕੇ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਮੁੜ ਨਿਲਾਮੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਦੀ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਪੰਜਾਬ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦਾ 36 ਜੋ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸੀ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਠੇਕੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਲਾਨਾ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ।, ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਵੇਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ। ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੈ ਜੋ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਸਖਤ ਹੈ।

ਲਾਇਸੈਂਸ. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਜਾਂ ਡਿਫਾਲਟ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਕੋਲ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਘੱਟ ਸਜ਼ਾ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣਾ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸ਼ਰਤ ਜਾਂ ਨਵਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਘੱਟ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਧ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਮੁਅੱਤਲੀ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸੀਮਤ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵੇਲੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਹੋਰ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਲਈ. ਇਸ ਕੋਰਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਫਾਲਟ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਉਸ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਠੇਕੇ ਦੀ ਮੁੜ ਨਿਲਾਮੀ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਹਨ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਸੰਬੰਧੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਸਕੇ। ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਯਾਨੀ ਅਪ੍ਰੈਲ, ਮਈ ਅਤੇ ਜੂਨ, 1969 ਦੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 37 (33) (ii) ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਰਾਬ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਿਯਮ, 1956, ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ। 50, ਰੁ. 25 ਅਤੇ ਰੁ. ਕ੍ਰਮਵਾਰ 25, ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਕੋਈ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਨਕਲ ਵਾਈਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਿਟਰਨ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਕਤੂਬਰ, 1969 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਬਕਾਇਆ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਡਿਫਾਲਟ ਬਹੁਤ ਲੰਬਾ ਸੀ ਅਤੇ 7 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਨੂੰ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 22 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਲਈ ਮੁੜ ਨਿਲਾਮੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 28 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 23 ਜਨਵਰੀ, 1970 ਤੋਂ ਉਸ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ, 1970 ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਠੇਕੇ ਦੀ ਮੁੜ ਨਿਲਾਮੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਲਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਹੀਨੇ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਾਸਿਕ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ

M/s. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਪਿਛਲੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪਰਮਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਿਭਾਗ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਹੋਰ ਸਪਲਾਈ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਾਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਮਾਸਿਕ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੀ 25 ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਸਧਾਰਣ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲਾਨਾ ਕੋਟੇ ਨੂੰ ਬਾਰਾਂ ਨਾਲ ਵੰਡ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਅਗਾਊਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿਛਲੇ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ 25 ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਭਾਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਤੱਕ ਹੋਰ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਾਸਿਕ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਆਬਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਸਿਕ ਕੋਟੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ। ਜੇਕਰ ਵਧੇਰੇ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਕੋਈ ਅਸਲ ਮੰਗ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਵਾਧੂ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ, ਸਟਾਕ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜੋ ਕਿ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਹਰ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਅਗਾਊਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਪਿਛਲੇ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਸ਼ਰਾਬ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ 1/112th ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੱਕ ਸਕਿਉਰਿਟੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਪਲਾਈ ਖਿੱਚਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

(8) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਥਰਲੀਲਰਡਨ ਕਾਉਂਸਲ 1 ਨੇ ਹਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਚੌਥੇ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਪਣੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1) ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਉੱਪਰ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਆਮ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਾ ਕਰਨਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਨਵੇਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(1) ਏਆਈਆਰ 1973 9.ਸੀ. 2380.

(90 ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦੇਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਠੋਕੇ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ 21 ਮਾਰਚ 1969 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਇਹ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ 21 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ

M/s. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 8 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਨੂੰ 8,252 ਰੁਪਏ ਅਦਾ ਕੀਤੇ, 19 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਨੂੰ 2,000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 21 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਨੂੰ 500 ਰੁਪਏ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁੱਲ 10,752 ਰੁਪਏ ਬਣਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ।" ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਠੇਕਾ ਚਲਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1969 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਹ ਠੇਕਾ ਚਲਾਇਆ ਅਤੇ ਕਦੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਈ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀਆਂ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜ਼ਰਮਾਨੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਹੁਣ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(10) ਹੋਰ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਤੱਥ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਖਰਚਾ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਮਹਾਜਨ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਨਰੂਲਾ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਬੀ ਐਸ. ਜੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਫੁਲ ਬੈਂਚ

ਡੀ. ਕੇ ਮਹਾਜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਲ ਰਾਜ ਤੁਲੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਪੱਤੜ, ਜੇ. ਜੇ.

ਸੁੱਚਾ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ - ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੇ ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, - ਜਵਾਬਦਾਰ।

1973 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 3150.

14 ਫਰਵਰੀ 1974 ਈ.

ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰਿਫਾਰਮਜ਼ ਐਕਟ (1973 ਦਾ X) —ਸੈਕਸ਼ਨ 3, 4, 5 ਅਤੇ 11 —ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (1950) —ਆਰਟੀਕਲ 14, 15, 19, 31, 31-ਏ ਅਤੇ 39 —ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ—ਕੀ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਆਰਟੀਕਲ 31-ਏ ਦੁਆਰਾ -ਉੱਚੇ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ - ਕੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19 ਜਾਂ 31 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ

M/s. Samand Singh Sohan Singh and Co. v. The State of Punjab etc.
(Tuli, J.)

ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਐਕਟ - ਕੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ