

Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)

ਕੇਸ ਟਿਵਾਣਾ ਅਤੇ ਐਮਐਮ ਪੁੰਛੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.ਜੇ.

ਫੂਡ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਅਪੀਲੀ ਕਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ—ਜਵਾਬਦਾਰ।

ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਨੰ. 468.

18 ਮਈ 1981 ਈ.

ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਮਕ ਐਕਟ (1944 ਦਾ 1)-ਸੈਕਸ਼ਨ 4 TMd ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਆਈਟਮਾਂ ਨੰ. 1-ਬੀ ਅਤੇ 46—ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਨਿਯਮ, 1944—ਨਿਯਮ 9 47 ਅਤੇ 49—ਕੰਪਨੀ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਕਟੋਨਰ—ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਧਾਤੂ ਦੇ ਕਟੋਨਰ ਵੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ—ਅਜਿਹੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸਟੋਰੇਜ ਦੀ ਥਾਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਕਨਵੇਅਰ ਬੈਲਟ ਰਾਹੀਂ ਫਿਲਿੱਕ ਰੂਮ ਤੱਕ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨਾਂ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਟੀਨਾਂ ਦੇ ਕੈਰੀਏਏ - ਕੀ ਨਿਯਮਾਂ 9 ਅਤੇ 49 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ 'ਹਟਾਉਣਾ' - ਧਾਤੂ ਦੇ ਟੀਨਾਂ 'ਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ - ਕੀ ਲਗਾਉਣਯੋਗ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਨਵੇਅਰ ਬੈਲਟਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਲਗਾਤਾਰ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਮਕੈਨੀਕਲ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਇੱਕ ਪਲਾਂਟ ਮਿਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਟੀਨਾਂ ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਬਾਹਰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਥਾਂ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ ਪਰ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਕਨਵੇਅਰ ਬੈਲਟ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਮਾਣ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਿਆਰ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਮਾਲਾਂ 'ਤੇ, ਇਹ ਲੋੜੀਂਦੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ- ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਦੂਜੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਪ੍ਰੋ-ਟੀ ਡਕਸ਼ਨ ਦੇ ਇੱਕ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲ ਕੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਤਪਾਦ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਖਪਤ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਖਪਤ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਥਕਾਵਟ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਾਤੂ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਰਿਸੈਪੈਕਟਲ ਵਜੋਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। (ਪਰਾ 16)।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਊਟੀ ਉਸ ਥਾਂ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ 'ਤੇ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ, ਇਲਾਜ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਰੂਮ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਸਟੋਰੇਜ ਦੇ ਹੋਰ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਮਾਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਸੇ ਥਾਂ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਸਟੋਰ ਰੂਮ ਜਾਂ ਸਟੋਰੇਜ ਲਈ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਨਿਯਮਾਂ, 1944 ਦੇ ਨਿਯਮ 47 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਇਲਾਜ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 ਅਤੇ 49 ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਤਪਾਦਨ, ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਇਲਾਜ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਟੋਰ ਰੂਮ ਜਾਂ ਸਟੋਰੇਜ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਹੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 18)।

ਆਈ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ-

- (a) ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 1975, 1977, 1978 ਅਤੇ 1979 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਭਾਗ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਧਾਤ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ 'ਤੇ ਬਹਾਨੇ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ;
- (b) ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰੋ i.o ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਵਾਧੂ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਵਾਪਸ ਕਰੋ, ਅਤੇ
- (c) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ,
- (d) ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ,
- (e) ਅਨੇਕਚਰ ਦੀਆਂ ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਵੀਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।'

ਅੱਗੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝੇ।

ਅੱਗੋਂ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਖਰਚਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ
ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ । '

ਵਕੀਲ

ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਵੱਲੋਂ ਗੋਪੀ ਚੰਦ, ਐਡਵੋਕੇਟ ।

;

ਨਿਰਣਾ

ਐਮ.ਐਮ ਪੁੰਛੀ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਦੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨ (1981 ਦੀ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰ. 456 ਅਤੇ 1980 ਦਾ ਨੰ. 1109) ਮੈਸਰਜ਼ ਫੂਡ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀਜ਼ ਲਿਮੀ., ਟੇਡ, ਮੋਗਾ ਦੁਆਰਾ ਧਾਤੂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਵਸੂਲੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)

ਕਟੋਨਰ, ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੂਨਿਟ ਕਟੋਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ 01 ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

1

(2) Theitipetitioner-ਕੰਪਨੀ ਭੋਜਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਲਰਟਿਕਲ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸੰਘਣਾ ਦੁੱਧ ਵੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਸੰਘਣੇ ਦੁੱਧ ਨੂੰ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਯੂਨਿਟ ਆਕਾਰ ਦੇ ਟੀਨ ਦੇ ਡੱਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਾਲ ਕੋਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਮਕ ਐਕਟ, 1944 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਟੈਰਿਫ ਆਈਟਮ ਨੰ. 1-ਬੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜੋ ਕਿ ਐਡ ਵੈਲੋਰਮ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਟੀਕ ਹੋਣ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ "ਇਕਾਈ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਤਿਆਰ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਭੋਜਨ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਟੈਰਿਫ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 45 "ਹੋਰ ਕਿਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਧਾਤੂ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ" 'ਤੇ ਐਡ ਵੈਲੋਰਮ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਟੋਨਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਅਰਥ ਹੈ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 27 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਪਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਕਟੋਨਰਾਂ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਕਟੋਨਰਾਂ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਮਾਨ ਦੀ ਪੈਕਿੰਗ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਕਸ, ਡਰੱਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।, ਗੰਨਾ, ਬਕਸੇ, ਗੈਸ ਸਿਲੰਡਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰੈਸ਼ਰ ਕਟੋਨਰ, ਭਾਵੇਂ ਅਸੈਂਬਲਡ ਜਾਂ ਅਣ-ਅਸੈਂਬਲਡ' ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਟੋਨਰ ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਲੈਟ ਐਡ ਜਾਂ ਫੋਲਡ ਕਟੋਨਰਾਂ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਟੀਨ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਘਣਾ ਦੁੱਧ ਭਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ 'ਤੇ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ (ਯੂਨਿਟ ਕਟੋਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦੇ ਸ਼ੁੱਧ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਲਦੀ ਹੀ ਪੀਪੀ ਫੂਡਜ਼ ਵਜੋਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੋਵੇਂ ਟੈਰਿਫ। ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਕਤ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕਮ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਟੀਨ ਦੇ ਡੱਬਿਆਂ ਦੀ ਫੈਬਰੀਕੇਟਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਮਕੈਨੀਕਲ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ: - i

- (a) ਪੂਰੀ ਟੀਨਪਲੇਟ ਸ਼ੀਟਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਮਸ਼ੀਨਾਂ (ਸਲਿਟਰਾਂ) 'ਤੇ ਸਟ੍ਰਿਪਾਂ ਵਿੱਚ ਕੱਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡੀਸੀਐਮ ਟੀਨ ਦੇ ਵਿਕਸਤ ਐਡ ਬਾਡੀ ਦੇ ਸਹੀ ਮਾਪ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਪੱਟੀਆਂ ਨੂੰ ਫਿਰ "ਬਾਡੀ ਬਲੈਕਸ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- (b) ਇਹਨਾਂ ਬਾਡੀ, ਖਾਲੀ ਥਾਂਵਾਂ ਨੂੰ "ਬਾਡੀ ਮੇਕਰ" ਨੂੰ ਖੁਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟੀਨਾਂ ਦੇ ਕਲਿੰਡਰੀਕਲ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀਮਡ (ਸਾਈਡ ਲਾਕ) ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- (c) ਕਨਵੇਅਰਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਲਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ 'ਫਲੈਜਰ' ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਫਲੈਜ, ਸਿਰੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੀਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।
- (d) ਫਲੈਜਡ ਸਰੀਰ ਫਿਰ ਕਨਵੇਅਰਾਂ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਸੀਮਰ ਤੱਕ ਯਾਤਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੋਂ ਇੱਕ ਸਿਰਾ ਸਰੀਰ 'ਤੇ ਸੀਮਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
- (e) ਹੇਠਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਟੀਰਲਾਈਜ਼ਰ ਰਾਹੀਂ ਭਰਨ ਵਾਲੇ ਕਮਰੇ ਵੱਲ ਯਾਤਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- (f) ਨਿਰਜੀਵ ਸਰੀਰ ਸੰਘਣੇ ਦੁੱਧ ਨਾਲ ਭਰੇ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸਿਰੇ ਨਾਲ ਸੀਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਮਾਣ ਕੋਡ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
- (g) ਭਰੇ ਹੋਏ ਟੀਨਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਲੇਬਲ ਅਤੇ ਪੈਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਨੋਟ -

(

ਇੱਕ ਲਾਈਨ 'ਤੇ, ਪੂਰੀ ਟਿਨਪਲੇਟ ਸ਼ੀਟਾਂ ਨੂੰ ਸਟਰਿਪਾਂ ਵਿੱਚ ਕੱਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅੰਤ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਸ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਸਿਰਿਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਉੱਪਰਲੇ ਪੁਆਇੰਟ (d) 'ਤੇ ਸੀਮਰ 'ਤੇ ਖੁਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਸਬੰਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਪਰਲੇ ਪੁਆਇੰਟ (f) 'ਤੇ ਸੀਮਰ ਨੂੰ ਖੁਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਓਪਰੇਸ਼ਨ (ਬੀ) ਤੋਂ (ਜੀ) 185 ਟਿਨ/ਮਿੰਟ ਦੀ ਗਤੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਲਗਾਤਾਰ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਬਾਡੀ ਬਲੈਕਸ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਭਰੇ/ਲੇਬਲ ਵਾਲੇ ਟੀਨਾਂ ਦੀ ਪੈਕਿੰਗ ਤੱਕ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਭਗ '8 ਮਿੰਟ ਲੱਗਦੇ ਹਨ।

(3) ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਵੈ-ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦ? .ਪੀ.ਆਰ. ਪੀ. ਡੀ. ਫੂਡਸਮਾਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 173-ਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਧਾਤੂ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਟੈਰਿਫ ਆਈਟਮ ਨੰ. 45 1 ਮਾਰਚ, 1970 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਆਇਆ ਸੀ। ਇਤਫਾਕਨ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ, ਮੋਗਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ - ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਖੇ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ, ਸੁਪਰਿਨ ਟੈਂਡੈਂਟ ਨੇ 14 ਮਾਰਚ, 1970 ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਦੱਸੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਆਬਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖੀ ਦਫਤਰੀ ਕਾਪੀ ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਦੂਰਦਰਸ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ

ਮਾਰਚ, 1970 ਤੋਂ ਮਈ, 1970, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਸਿਕ ਰਿਟਰਨਾਂ, ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ 1 ਜੂਨ, 1970 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਸਵੈ-ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਆਪਰੇਟਿਵ ਹੋਣ ਲਈ ਆਈ ਸੀ, ਸਾਰੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੂਨ, 1970 ਤੋਂ ਮਈ, 1972 ਤੱਕ ਦੇ ਮਾਸਿਕ ਰਿਟਰਨਾਂ, "ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਲਿਖੇ ਬਿਨਾਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਫਾਰਮ RT-12 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ। ਉਸ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ-ਸੂਚੀ 31 ਦਸੰਬਰ, 1970 ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਰੀਆਂ ਮਾਸਿਕ ਰਿਟਰਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਦਾ ਆਧਾਰ, ਜੋ ਕਿ 1980 ਦੇ CWP 1109 ਤੱਕ ਅਨੁਸੂਚੀ P-1 ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਕਿ ਸ਼ੁੱਧ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਮੁੱਲ 22 ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਤੀ ਕਟੋਨਰ ਸੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਟੋਨਰ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵੇਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ (ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਆਇਨ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੁਨਾਫਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਕਟੋਨਰ ਦੀ ਮੈਨੂ ਫੈਕਟਰਿੰਗ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਜੋੜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਬਕਾ ਨੇ ਟੀਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ। ਕਟੋਨਰ ਬਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਨ, ਸਗੋਂ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਲਾਭ ਸਮੇਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ।

;

(4) The ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ in², 1972, ਆਡਿਟ ਇਤਰਾਜ਼ 'ਤੇ, ਮਾਮਲਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ, ਮਿਤੀ 2 ਜੂਨ, 1972, ਜਿਸ ਦੀ ਕਾਪੀ 1980 ਦੇ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. 1109 ਤੋਂ ਐਨੈਕਸਰ ਪੀ-2 ਹੈ,

**Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)**

ਜੇ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਅਤੇ 10-ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਬਕਾਰੀ 1 ਮਾਰਚ, 1970 ਤੋਂ 31 ਮਈ, 1972 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਐਮ 'ਏਟਲ ਕਟੋਨਰਾਂ' ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਘੱਟ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ 173-J, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 173-J ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ / ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੋਈ ਛੋਟਾ ਲੇਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਦੇ ਮਾਰਜਿਨ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ 12 ਦਸੰਬਰ, 1973 ਨੂੰ, - 1980 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 1109 ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ P-5 ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਦੇ ਮਾਰਜਿਨ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਧਾਤ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ. ਉਸ ਨੇ ਧਾਤ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਜੋੜਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ - ਕੰਪਨੀ ਨੇ 'ਅਪੀਲ-' ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਸਫਲ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। . < ਦੇਰ ਨਾਲ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਜਿਸਨੇ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, - ਉਸਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 2 (Hh

ਜੁਲਾਈ, 1974 ਜਿਸ ਦਾ ਅਨੁਸੂਚੀ P-7, 1980 ਦੇ CWP 1109 ਦੀ ਨਕਲ ਹੈ। ਅਪੀਲੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਿਨਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, - ਮਿਤੀ 7 ਜਨਵਰੀ, 1980 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਉਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ P-5 ਹੈ। ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ ਸਾਲ 1970, 1971, 1972 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਦਾ ਅੰਤਮ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ER, ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ, ਸਾਲ 1970 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। 1980 ਦੇ CWP 1109 ਹੈ। ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਾਤੂ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ 'ਤੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਯੂਨਿਟ ਕਟੋਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਪੀ ਫੂਡਜ਼ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਤਿਆਰ ਉਤਪਾਦ। <

(5) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਸਾਲ 1975 ਲਈ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ (ਹਾਲਾਂਕਿ (ਵਿਰੋਧ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ) ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ। ਇੱਥੇ ਸ਼ੁੱਧ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਮੁੱਲ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹਰ ਟੀਨ ਲਈ 45 ਪੈਸੇ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਤਫਾਕਨ ਤੁਰੰਤ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ, ਸਹਾਇਕ ਕਰਨਲ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ, ਜੋ ਕਿ ਕਟੋਨਰ ਦੀ ਅਸਲ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਲਾਭ ਦੀ ਗਣਨਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਮਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਔਸਤਨ ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਕਮਾਇਆ। 1972 ਵਿੱਚ ਟੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲਾਭ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਯੋਗ ਮੁੱਲ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 1978 ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 1979 ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ 12.02 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਅਨੁਪਾਤਕ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਭ, ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪੱਟ | ਸਮੇਂ, ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ 12.02 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਔਸਤ ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟੀਨਾਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਜੋੜਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ।

(6) 1980 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 400 ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣ ਲਈ, ਸਗੋਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਲੇਵੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕਮ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ

1980 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1109 ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਵਾਲੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਮਲੇ, ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਦੇ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਵਿਅਰਥ ਹੈ।

(7) ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚਲੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1981 ਦੇ CWP 456 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅਪੀਲ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪਿਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 1980 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 1109 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਧਾਤ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੈਪਟਿਵ ਖਪਤ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਯੋਗ ਮੁੱਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ. ਨਿਯਮ 5 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ, ਇਲਾਜ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣਾ, ਪ੍ਰਤੀ ਖੁਦ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਸਤੂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਖਪਤ ਲਈ ਸੀ। ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਥਾਂ, ਇਲਾਜ ਜਾਂ ਮੈਨੂ ਫੈਕਟਰ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਬਕਾਰੀਯੋਗ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਜਾਂ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਰਹੇਗੀ।

(8) ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨੁਕਤੇ ਸਾਂਝੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ।

(9) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਵੱਲ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 1971 ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ, ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗਾ। 1981 ਦੇ 455, ਅਤੇ 1980 ਦੇ CWP ਨੰ. 1109 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ। 1981 ਦੇ CWP 455 ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੀ-ਮੇਨਿੰਗ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸੈਕਸ਼ਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਵੇਗਾ ਪਰ ਨਿਯਮ 7 ਅਤੇ 49 ਦੋਵਾਂ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਸਭ ਸਮਾਨ ਹੈ।, ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਸੋਧੇ ਰਹਿ ਗਏ ਹਨ, ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਆਉਣਗੇ। ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਢੰਗ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਯਮ 49 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਚ ਡਿਊਟੀ ਸਿਰਫ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਜਾਂ ਸਟੋਰ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਟਿਊ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ 'ਤੇ ਚਾਰਜਯੋਗ ਹੈ।

(10) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਟੀਨ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਯੂਨਿਟ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਪੀ ਫੂਡਜ਼ ਦੇ ਅੰਤਮ ਉਤਪਾਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਦਾ ਕੇਸ *ਮੋਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ*, (1) ਅਤੇ *ਜੇਕੇ ਕਾਟਨ ਸਪਿਨਿੰਗ ਐਂਡ ਵੇਵਿੰਗ ਮਿੱਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ*, (2) ਅਤੇ *ਅਵਧ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰ*, (3) ਵਿੱਚ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ। ਉਸਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਟੀਨ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਮ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

**Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)**

(11) *ਅਵਧ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)* ਵਿੱਚ, ਹਾਈਡ੍ਰੋਜਨੇਟਿਡ ਬਨਸਪਤੀ ਤੇਲ ਲਈ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਮਿਸ਼ਰਤ ਹਾਈਡ੍ਰੋਜਨੇਸ਼ਨ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਭਾਗ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ, ਪਿੜਾਈ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਹਾਈਡ੍ਰੋਜਨੇਸ਼ਨ ਸੈਕਸ਼ਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਨਸਪਤੀ ਤੇਲ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਹਾਈਡ੍ਰੋਜਨੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਗ੍ਰਾਫਿਕਲ ਸਕੈਚ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਐਲੀਵੇਟਰ ਵਿੱਚ ਮੁੰਗਫਲੀ ਨੂੰ ਖੁਆਉਣ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਨਸਪਤੀ ਦੇ ਮੈਨੂ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -

"ਨਿਯਮ 9 ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ. ਜਿੱਥੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਪੌਦੇ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਪਲਾਂਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਮੈਨੂ ਫੈਕਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਿਰੰਤਰ ਅਣ-ਰੁਕਾਵਟ ਪ੍ਰੋਸੈਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਉਪਜ ਦਾ ਇੱਕ ਤਬਾਦਲਾ ਜੋ ਪੌਦੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਉਪਜ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 9 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਮਾਤਰਾ, ਜਦੋਂ ਸਬਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਤੇਲ ਨੂੰ

- (1) 1980 ਆਬਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ (ਟਾਈਮਜ਼, 320.
- (2) 1980 ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਸਟਮ ਜਰਨਲ, 6381.
- (3) 1980 ਐਕਸਾਈਜ਼ ਲਾਅ ਟਾਈਮਜ਼, 327.

ਸਟੋਰੇਜ ਟੈਕ ਨੂੰ ਪੈਦੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਪੈਦੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਨੀਵਾਂ ਵਜੋਂ ਵੀ ਦੇਖਿਆ: '

“ਨਿਯਮ 1, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਸ਼ਚਤ ਵਾਅਦੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਸਤੂ ਦੀ ਖਪਤ, ਨਿਰਯਾਤ ਜਾਂ ਮੈਨੂ ਫੈਕਟਰੀ ਲਈ ਹੋਵੇ। ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਥਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਉਸ ਸਥਾਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੋਂ ਹਟਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਚਾਹੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਮੇ ਡਿਟੀ ਦੀ ਖਪਤ, ਨਿਰਯਾਤ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਲਾਂਟ ਜਾਂ ਉਪਕਰਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕੋ ਫੈਕਟਰੀ ਪਰਿਸਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੋ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਪਲਾਂਟ ਹਨ, ਹਟਾਉਣਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਫੈਕਟਰੀ ਪਰਿਸਰ ਦੇ ਬਾਹਰ ਜਾਂ ਫੈਕਟਰੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਉਤਪਾਦ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜੇ ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਤਪਾਦ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਕਿਸੇ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਹਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਤਪਾਦ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਦੂਜੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਖਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ” (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)।

ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਗਿਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਤੇਲ ਕੇਕ ਛੱਡਣਾ ਪੈਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਜ਼ਮੀਨੀ ਗਿਰੀ ਦੇ ਤੇਲ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਮਿਸ਼ਰਤ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਈਡਰੋਜਨੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

(12) ਐਮ ਇਨ ਮੋਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕੇਸ ਪੀ (ਸੁਪਰਾ), 3 ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 1 ਡਬਲਯੂ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ 9 ਅਤੇ 49 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਓਲੀਵਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਸੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਨ ਦੇ ਧਾਗੇ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ - ਆਬਕਾਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 49 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 9 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਕੋਈ ਹਟਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। . ਇਹ ਵੀ ਸੀ

ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਫੈਕਟਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਕੱਚੀ ਉੱਨ ਨੂੰ ਉੱਨ ਦਾ ਧਾਗਾ ਬਣਨ ਲਈ ਕਈ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪੈਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਓਲੀਵਰ ਬਣਨ ਦਾ ਪੜਾਅ ਸੀ। ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਪਦਾਰਥ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਅੰਤਮ ਉਤਪਾਦ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਓਲੀਵਰ, ਵਿਚਕਾਰਲਾ ਉਤਪਾਦ, ਇੱਕ ਇਨ-ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ।

(13) ਵਿਚ ਜੇ.ਕੇ. __ tc Cottoni Spinning & Weaving P Mill's casepi (su ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ

**Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)**

ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸਨੂੰ ਹਟਾਇਆ ਜਾਂ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਹ ਉਹ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਮਿੱਲ ਚਲਾ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਤ ਗੈਰ-ਸੈਲੂਲੈਕੈਕ ਸਪੂਨ ਧਾਗਾ ਤਿਆਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਪਰ ਮਨੁੱਖ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਣੀ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਯਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਫੈਬਰਿਕ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਾਗੇ ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਜਾਂ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ, ਕੋਈ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ:

“ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਅੰਤਮ ਉਤਪਾਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਉਸ ਅੰਤਮ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵੱਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜੇਕਰ ਧਾਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਕੋਨ 'ਤੇ ਜਖਮੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜਾਂ ਖਪਤ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਟਾਏ ਗਏ ਮਾਲ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਲੱਗ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਪਿੱਪਲਾਂ ਤੋਂ ਕੋਨਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਉਹ ਵਾਰਪ ਬੀਮ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਨਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ਖਮ ਹੁੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੁਣਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਕਿਵੇਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਸਤੂਆਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਕਤਾਈ ਅਤੇ ਬੁਣਾਈ ਮਿੱਲ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਯਮ 'ਤੇ ਕੋਈ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਕੱਪੜੇ ਨੂੰ ਬੁਣਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਫੈਕਟਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸਸ਼ੁਦਾ ਅਹਾਤੇ ਅਤੇ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ।

ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਨਿਯਮ 49 ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(14) ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਬਲ ਨੇ ਸ਼ਖਤੀ ਨਾਲ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੈਟਲ ਕੰਟੇਨਰ ਅਤੇ ਪੀਪੀ ਫੂਡਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਦਾ ਅਹਾਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਨ। ਅੰਡਰ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਮੈਟਲ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਅਤੇ ਪੀਪੀ ਫੂਡਜ਼ ਦੇ ਮੈਨੂ ਫੈਕਟਰ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਹ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿਧਾਨਿਕ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਾਰਮ AW-4 ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਕਾਲਮ ਦਾ ਮਤਲਬ ਬਾਉਨ ਡੇਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਵਰਣਨ ਲਈ ਹੈ, ਫੈਕਟਰੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਵਾਲੇ ਅਹਾਤੇ ਦੇ, ਭਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। "ਜਮੀਨੀ ਯੋਜਨਾ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ"। ਸ਼ਾਇਦ, "ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮੁੱਖ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਜਾਂ ਸਬ-ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ" ਅਤੇ "ਸਟੋਰ ਰੂਮ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ ਜਾਂ ਸਟੋਰੇਜ" ਲਈ ਕਾਲਮਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹੀ ਫਿਲਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹਨਾਂ ਕਾਲਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰ ਵੱਲ, ਜੀ.ਟੀ. ਰੋਡ, ਦੱਖਣ ਵੱਲ-ਰੇਲਵੇ

ਲਾਈਨ,

ਪੂਰਬ ਵੱਲ-ਨਿਵਾਸਾਂ/

ਹਰੇ ਖੇਤ ਅਤੇ

ਪੱਛਮੀ ਵੱਲ - ਕਿੰਗਵਾਹ

ਨਹਿਗ ਲਈ

ਕਾਲਮਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਹਰੇਕ ਦੇ ਅੱਖਰ ਜਾਂ ਨੰਬਰ ਜਾਂ ਅੱਖਰ ਅਤੇ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ", "ਹਰੇਕ ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਰਣਨ" ਅਤੇ "ਹਰੇਕ ਦਾ ਉਦੇਸ਼", ਕੋਈ ਵੀ ਦੁਕਵੀਂ ਭਰਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਹੈ। ਐਂਟਰੀਆਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਲਾਇਸੈਂਸ 28 ਅਗਸਤ, 1970 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰੀਨਿਊ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੱਸੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਸਟਮਜ਼, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਦੋ ਪਲਾਨ, ਮਿਤੀ 25 ਮਈ, 1970 ਨੂੰ, ਉਸਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਆਮ ਲੇ-ਆਊਟ 'ਤੇ ਇਹ ਦੋ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਿਆਰ ਐਡ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨਾਂ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਲਈ, ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲਾਲ ਪੈਨਸਿਲ ਅਤੇ ਕਰਾਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਘੇਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ "ਵੇਅਰਹਾਊਸ" ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ—ਪ੍ਰੀ ਪੇਰਡ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ। ਇਹ ਸੁਪਰਡੈਟ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਪਰਿਸਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੂਜੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਦਿਨ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਧਾਤੂ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਲਈ ਹੈ, ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਲਾਲ ਪੈਨਸਿਲ ਵਿੱਚ ਘੇਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕ੍ਰਾਸ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ 'ਟੀਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ' - ਧਾਤ ਦੇ ਡੱਬਿਆਂ ਵਜੋਂ ਕੰਨ-ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਤਫਾਕਨ, "ਟੀਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ—ਧਾਤੂ ਦੇ ਡੱਬੇ" ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਨ-ਮਾਰਕ ਵਾਲਾ ਹਿੱਸਾ 'ਵੇਅਰਹਾਊਸ-ਤਿਆਰ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ' ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਕੰਨ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ 'ਫਿਲਿੰਗ' ਅਤੇ 'ਹੈਟਮੇਕਰ' ਲਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਲ ਕਰਾਸ ਵਾਲੇ ਭਾਗ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

PP ਫੂਡਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਨਸਬੰਦੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ en[^]pty ਟੀਨ, ਇੱਕ ਕਨਵੇਅਰ ਬੈਲਟ ਉੱਤੇ ਫਿਲਿੰਗ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਘਣਾ ਦੁੱਧ ਇਸ ਵਿੱਚ ਡੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਿੰਡ ਅਤੇ (ਜੋ ਕਿ ਮੈਨੂਫੈਕ ਟਿਊਰਿੰਗ ਕੋਡ ਨਾਲ ਉੱਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਦਸ਼ੀਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਕੈਨੀਕਲ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਓਪਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ "e" ਅਤੇ "f" ਵਜੋਂ ਕੰਨ-ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ "e" ਅਤੇ "f" ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ 151 ਟਿਨ/ਮਿੰਟ ਦੀ ਗਤੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਨਿਰੰਤਰ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(15) ਹੁਣ ਸਵਾਲ ਇਹ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਟੀਨ ਦੇ ਡੱਬੇ ਫਿਲਿੰਗ-ਰੂਮ ਵੱਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਸਟਰਲਾਈਜ਼ਡ ਜਾਂ ਦੂਜੇ

**Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)**

ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਕ੍ਰਾਸ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਪਰਿਸਰ ਤੱਕ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਕਰਾਸ ਕੀਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੀ ਇਹ ਨਿਯਮ 9 ਅਤੇ 49 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹਟਾਉਣਾ ਹੈ? ਆਬਕਾਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ? ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਮਾਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸਸ਼ੁਦਾ ਪ੍ਰੀ-ਮਿਸ ਸਾਰੀ ਫੈਕਟਰੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਲੇ-ਆਉਟ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, - ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰੈਜ਼ ਪੌਡੈਂਟਸ ਨੇ ਇਹ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਕਿ ਹਿੱਸੇ ਕੰਨ ਵਿੱਚ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਲਾਲ ਦਾ ਮਤਲਬ ਧਾਤ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਥਾਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ (ਤਿਆਰ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨਾਂ ਲਈ ਵੇਅਰ ਹਾਊਸ) ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਟੀਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ "ਵੇਅਰ ਹਾਊਸ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮਨੁੱਖੀ ਫੈਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੇ ਅਹਾਤੇ 'ਤੇ ਸਟੋਰੇਜ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਵਜੋਂ ਉਸੇ ਥਾਂ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਤਲਬ ਕਿ ਨਿਯਮ 47 ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 9 ਦੀ ਸ਼ਰਾਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਲਈ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਲਾਲ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਾਸ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕਰਨਾ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਫੈਕਟਰੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਗੋਦਾਮ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਹਾਤਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 47 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ - ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਵਿਵਾਦ ਟੀਨ ਫੌਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਮਾਨਸਿਕ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਕਰਾਸ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੁਣ, ਇੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮਤਭੇਦ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੰਨਾਂ ਨਾਲ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਹ ਜਗ੍ਹਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਟੀਨਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਪੌਦੇ ਵਜੋਂ ਕੰਨ-ਮਾਰਕ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ।

ਮੈਟਲ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਫੈਕਟਰੀ ਵਜੋਂ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੰਨ-ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ ਉਹੀ ਜਗ੍ਹਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਟੀਨ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਮਾਲ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਫੈਕਟਰੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪੌਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਟੀਨ ਖੇਤਰ ਦੇ ਬਾਹਰ ਸੰਘਣੇ ਦੁੱਧ ਨਾਲ ਭਰੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਕੰਨ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਹਨ। ਸੁਝਾਈ ਗਈ ਸੀਮਾਬੰਦੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਪੌਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਸੰਯੁਕਤ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਉਹ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੌਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਟੀਨ ਦੇ ਡੱਬੇ ਭੇਜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਵੱਡੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਫੈਕਟਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ।

(16) ਕਨਵੇਅਰ ਬੈਲਟਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਨਿਰੰਤਰ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਮਕੈਨੀਕਲ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੌਦੇ ਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਟ੍ਰਿਸਟੀਕੋਣ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਅੰਤਮ ਉਤਪਾਦ 'ਯੂਨਿਟ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀਪੀ ਫੂਡਜ਼' ਸੀ। ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ "PP ਫੂਡਜ਼ ਨਾਲ ਭਰੇ ਯੂਨਿਟ ਕੰਟੇਨਰ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ। ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭੋਜਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਮਾਲ ਬਣਨ ਲਈ ਭੋਜਨ ਨੂੰ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਡੱਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਲਾਲ ਕਰਾਸ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਿਵੇਂ ਫੈਕਟਰੀ ਖੇਤਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸਿਰਫ ਪੀਪੀ ਫੂਡਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ

ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਪਰ ਉਸੇ ਤਰਕ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਧਾਤ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਲਾਲ ਕਰਾਸ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦਾ ਖੇਤਰ ਸੀ। ਮੰਨਿਆ, ਜੇਕਰ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਬਾਹਰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਟੀਨ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਤੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਨ ਹਟਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਪਰ ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰ 'ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਥਾਨ' ਤੋਂ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਕਨਵੇਅਰ ਬੈਲਟ ਦੁਆਰਾ, ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਐਡ ਭੋਜਨ ਦੇ ਹੋਰ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਮਾਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਲੇਵੀ ਸਾਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਉਤਪਾਦ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਕਲ ਕੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਦੂਜੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਇੱਕ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਤਪਾਦ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਥਾਨ ਤੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ

ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਖਪਤ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਾ ਤਾਂ ਹੋਵੇ। ਖਪਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਰਚਣ ਲਈ ਵਰਤਣਾ। ਧਾਤੂ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਸੈਪੈਕਟਲ ਵਜੋਂ ਫਿਲਿੰਗ-ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ 'ਸੂਏਰ' ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(17) ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਕਾਲਮਾਂ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਲਈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਦਿਲਚਸਪ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 12 ਦਾ ਮਤਲਬ "ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ [ਇਸੇਚ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੇ] ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਟੀਨਪਲੇਟ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਧਾਤ ਦੇ ਕਟੋਨਰਾਂ ਅਤੇ "ਟੀਨ ਅਤੇ, ਡੱਬਿਆਂ" ਨੂੰ 'PP ਫੂਡਜ਼' ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਦੋ ਸਬੰਧਤ ਲਾਇਸੈਂਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਦੇ, ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਮਾਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ PP ਫੂਡਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਟਿਨਪਲੇਟ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ "ਟਿਨ ਅਤੇ ਡੱਬੇ"। ਜੀਤ ਸਾਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਤਰਫੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,

(18) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 9 ਅਤੇ 49 ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ, ਇਹ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਠੀਕ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਿਰਮਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਉਹ ਸਥਾਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਹਟਾਉਣਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਥਾਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਸਤੂ ਦੀ ਖਪਤ, ਨਿਰਯਾਤ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ 'ਤੇ ਲੱਗਣ ਵਾਲੀ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ (ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ | (ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ) 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ। ਨਿਯਮ 9 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਸਟੋਰੇਜ ਦੀਆਂ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮਾਲ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 49 ਵਿੱਚ, ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਥਾਨ ਜਾਂ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਟੋਰ ਰੂਮ ਜਾਂ ਸਟੋਰੇਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਨਿਯਮ 47 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਇੱਥੋਂ ਹਟਾਉਣ 'ਤੇ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ [ਉਹ ਥਾਂ ਜਿੱਥੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ

**Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)**

ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇ ਨਿਰਮਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਦੋਂ

ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਟੋਰ-ਰੂਮ ਜਾਂ < ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਟੋਰੇਜ ਦੀ ਹੋਰ ਥਾਂ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਮਾਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ 'ਤੇ ਬਣੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਸਟੋਰ ਰੂਮ ਜਾਂ ਸਟੋਰੇਜ ਲਈ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 47 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਮਾਰਤ। ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਸਥਾਨ, ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ ਇਲਾਜ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਨਿਯਮ 9 ਅਤੇ 49 ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ: ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਤਪਾਦਨ, ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਇਲਾਜ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਟੋਰ ਰੂਮ ਜਾਂ ਸਟੋਰੇਜ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਹੀ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਨਿਯਮ 49 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਊਟੀ ਸਿਰਫ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਤੋਂ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ 'ਤੇ ਚਾਰਜਯੋਗ ਸੀ, ਨਿਯਮ ਦੇ ਸਰੀਰ ਲਈ ਕੋਈ ਗਾਈਡ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਮੀਕਰਨ "ਫੈਕਟਰੀ ਪਰਿਸਿਸ" ਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਥਾਨ ਜਾਂ ਅਹਾਤੇ ਦਾ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਮਾਣ, ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਇਲਾਜ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੋਈ ਪਰਿਸਰ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਫੈਕਟਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਹਾਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸਰਗਰਮੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, *ਮੋਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)*, ਜੇ.ਕੇ. *ਕਾਟਨ ਸਪਿਨਿੰਗ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਵੇਵਿੰਗ ਮਿੱਲਜ਼ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)* ਅਤੇ *ਅਵਧ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਦਾ ਕੇਸ, (ਸੁਪਰਾ)* 'ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਜਵਾਬਦਾਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਮੈਟਲ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ *evcise* ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਲੱਭ ਸਕਦੇ। ਪਹਿਲੀ ਵਸਤੂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ **PP** ਫੂਡਜ਼ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। [

(19) ਇਹ ਸਾਡੇ ਕੋਲ (ਦੂਜਾ ਸਵਾਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਢੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ) ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਅਣ-ਸੋਧੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਚਾਰਜਯੋਗ ਲੇਖ ਦਾ ਮੁੱਲ ਸੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਲੇਖ ਲਈ ਥੋਕ ਨਕਦ ਕੀਮਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਕੀਮਤ ਜਿਸ 'ਤੇ ਲੇਖ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਵਰਗੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਜਾਂ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਲੇਖ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ' ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਸਹਿਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 1 ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਉਸ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨ ਕੀਮਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਉਹ ਕੀਮਤ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਮਾਨ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਲਈ ਥੋਕ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ

^ ਕਹੇ ਗਏ * ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ (iii) (ਬੀ) ਉਕਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ, ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਆਮ ਕੀਮਤ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਭ ਤੋਂ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਨਿਸ਼ਚਤ ਬਰਾਬਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਡ. ਇੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਕੇਸ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਤ ਦੇ ਡੱਬੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵੇਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 1970 ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਫਿਰ ਦੁਬਾਰਾ 1978 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਸਨੇ ਸਿਰਫ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਲਾਭ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਧਾਰਣਾਤਮਕ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਅਣ-ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਾਮਲਾ ਹੈ, ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਥੋਕ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਲਾਭ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿਯਮ 9-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਆਰਜ਼ੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਿਤ VII-A ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਤਪਾਦਕਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ 'ਤੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਟੈਰਿਫ ਆਈਟਮਾਂ 1-ਬੀ ਅਤੇ 45 ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਿਯਮ 173-ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੋਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) (ii) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਦੇ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ। ਅਜਿਹੀ ਕੀਮਤ-ਸੂਚੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਸੋਧਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਮਤ-ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ ਤਾਂ ਕਿ ਉਕਤ ਕੀਮਤ-ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ। ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਕੀਮਤ-ਸੂਚੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਉਕਤ ਸ਼ਾਸਕਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਡੋਮੇਨ। ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨਤਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸੂਚੀ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ, ਦਾਇਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੂਚੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਵੇਕ ਦਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਤੱਤ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਲ 1970 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਮਤ-ਸੂਚੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਲਈ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦਾ ਧਾਰਣਾਤਮਕ ਲਾਭ ਜੋੜਨਾ ਚੁਣਿਆ।

**Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)**

1980 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1109 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਸਾਲ। ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝੀ ਹੋਈ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 173-ਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਮਤ-ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮਾਲ ਦੀ ਅਸਲ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਲਾਭ ਮਾਰਜਿਨ. ਉਸਨੇ ਹਾਸ਼ੀਏ (ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਦਾ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਅੰਤਿਮ ਉਤਪਾਦ 'ਤੇ ਸਹੀ ਅਨੁਪਾਤ ਲਾਭ, ਮਾਰਜਿਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪੀ.ਪੀ. ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਮੁੱਚਾ ਲਾਭ ਭੋਜਨ (ਟੀਨ ਦੇ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੰਘਣੇ (ਚੁੱਧ) ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ/ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ 'ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ (ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਕਰਨਲ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਅਨੁਮਾਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ-) ਧਾਤ, ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਆਚਰਣ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਵਿਵੇਕ ਦਾ ਤੱਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਲੈਕਟਰ, ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ, ਅਤੇ ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਨਾ ਕਰਾਂਗੇ। ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ, ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵੰਡ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਰਾਜ਼ੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਲੱਭ ਸਕਦੇ। ਸਾਲ 1979 ਲਈ, ਅੰਤਿਮ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ - ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਢੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

(20) ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਨਿਯਮ 10 ਜਾਂ ਨਿਯਮ 10-ਏ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਲੇਖ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 10 ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਘੱਟ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਵਧੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਚਾਰਜਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਨਿਯਮ 10-ਏ ਰਹਿੰਦ-ਖੂੰਹਦ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਲਈ ਕੋਈ ਖਾਸ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਮੀ ਦੀ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਡਿਊਟੀ ਘੱਟ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਡਿਊਟੀ, ਡਿਊਟੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਜਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਦਰੀ, ਆਬਕਾਰੀ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ, ਆਬਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਉਂ ਨਾ ਅਦਾ ਕਰੇ।

ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ। ਨਿਯਮ 10-ਏ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੰਗ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 10 ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਅਪੀਲੀ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਦੱਖਿਆ ਕਿ ਨਿਯਮ 10-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਵੈ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੁੱਲ ਸੂਚੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਭ ਦੇ ਮਾਰਜਿਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਨਿਯਮ 10-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ (ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਦਰੁਸਤ ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਦੇ ਮਾਰਜਿਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਪਣੇ ਲਾਭ ਦੇ ਮਾਰਜਿਨ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਲਈ ਨਿਯਮ 10-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਿ। ਨਿਯਮ 10(3), ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਐਕਸਾਈਜ਼ਯੋਗ ਮਾਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਦਰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਦਰ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ

ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਆਰਜ਼ੀ ਸੀ। ਸਾਰੇ (ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਦਫਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵੀ, ਕਾਇਮ ਰੱਖੀ ਹੈ, ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅੰਤਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਆਰਜ਼ੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਤੱਥ ਦੇ ਇਸ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅੰਤਮ ਹੇਠਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਿਤੀ "ਉਹ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਅੰਤਮ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ"। ਇਸ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਮੰਗ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਵਾਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਅੰਤਮ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯਮ 10 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗਾ। ਹਰ ਚੀਜ਼ ਤਰਲ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 10-ਏ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

(21) ਅੰਤ ਵਿੱਚ, 1980 ਦੇ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1109 ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 10-ਏ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਇਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਗਾਈਡ ਲਾਈਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਅਤੇ ਬੇਲਗਾਮ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਬਿੰਦੂ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਛੂਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(22) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ, ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

NKS

ਐਸਐਸ ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ, ਸੀਜੇ ਅਤੇ ਜੀਸੀ ਮਿੱਤਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੇ.

ਸਰਦਾਰ ਸਿੰਘ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਲੀਪ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1980 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 242।

ਮਈ, 19, 1981

ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1963 ਦਾ XXXVI) — ਧਾਰਾ 91—ਭਾਰਤੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1908 ਦਾ XVI)— ਧਾਰਾ 47— ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਚਲਾਈ ਗਈ—ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਉਸੇ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ— ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਸਾਧਨ — ਅਜਿਹਾ ਕਬਜ਼ਾ — ਕਿੱਥੋਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ — ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਟ — ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ — ਕੀ ਵਿਕਰੀ ਰੀਡ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ — ਆਰਟੀਕਲ 97 ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਹਿੱਸਾ — ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ — ਵਿਕਰੀ — ਜਦੋਂ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇ।

**Food Specialities Limited v. Appellate Collector and others
(M. M. Punchhi, J.)**

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1963 ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 97 ਦੇ ਤੀਜੇ ਕਾਲਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀਮਾ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਿੰਦੂ ਹੈ ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਹਿੱਸਾ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੀਮਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀਕਰਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈੱਟਾਂ ਲਈ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੀਮਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਸਤੂ ਇੱਕੋ ਹੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਪ੍ਰੀ-ਐਪਟਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਨੋਟਿਸ। ਜੇ ਸਾਰੀ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ, ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਿਰਲੇਖ ਅਧੀਨ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। - emptor ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੀ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ