

ਸਿਵਲ ਮਿਸਲੇਨੀਅਸ

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ ਜੇ. ਸਾਹਮਣੇ

ਗੁਰਬਚਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦੇਹ।

1964 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 949.

13 ਮਈ 1966

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਰਿਫ਼ਿਊਜੀ ਰੀਹੈਬਲੀਟੇਸ਼ਨ ਬਿਲਡਿੰਗਜ਼ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸਾਈਟਸ ਐਕਟ (1948 ਦਾ XLII)-ਧਾਰਾਵਾਂ 6 ਅਤੇ 11-ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਬੇਲੀ-ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

ਵਾਚਿਆ, ਕਿ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਰਿਫ਼ਿਊਜੀਜ਼ ਰੀਹੈਬਲੀਟੇਸ਼ਨ ਬਿਲਡਿੰਗਜ਼ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸਾਈਟਸ) ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨਿਲਾਮੀ-ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਉਦੋਂ ਪੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਖਰੀਦਦਾਰ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਕਿਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਥਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਥਾਂ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਭਿਆਸ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ-ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਦੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਰਟੀਓਰੀ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਐਚ.ਆਰ. ਸੋਢੀ, ਵਕੀਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ।

ਐਸ.ਐਸ. ਦੀਵਾਨ, ਵਕੀਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ ਲਈ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਹੁਕਮ

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ। ਜੇ.-ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਉੱਠਣ ਵਾਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਈਸਟ ਪੰਜਾਬ ਰਿਫ਼ਿਊਜੀ ਰੀਹੈਬਲੀਟੇਸ਼ਨ (ਬਿਲਡਿੰਗਜ਼ ਐਂਡ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸਾਈਟਸ) ਐਕਟ, 1948 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੇਲੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ? ?

ਗੁਰਬਚਨ ਕੌਰ ਅਤੇ ਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ, ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ, ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਉਜਾੜੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਅਤੇ ਯਮੁਨਾਨਗਰ ਵਿੱਚ ਵਸ ਗਏ ਹਨ, ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ, ਯਮੁਨਾਨਗਰ ਵਿੱਚ ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ 161-ਏ, ਜੋ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ,

ਗੁਰਬਚਨ ਕੌਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਆਦਿ। (ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.)

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਨਾਰਥੀ ਮੁੜ ਵਸੇਬਾ (ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸਾਈਟਾਂ) ਐਕਟ, 1948 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਮਕਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਘਰ 25 ਅਪ੍ਰੈਲ 1964 ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਬਣਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਕਾਨ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ 14,033 ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬੋਲੀ ਬਿਡਿੰਗ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 14,560 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਬੰਦ ਹੋ ਗਈ। ਇਹ 12 ਮਈ, 1964 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੋਲੀ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ 29 ਮਈ, 1964 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਬੰਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਆਰ. ਸੇਢੀ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸਲਾਘਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਰਨਾਰਥੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਵੇਚ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ "। ਧਾਰਾ 6 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ: "ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤੀ ਥਾਂ ਵੇਚਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਇਮਾਰਤ ਵੇਚਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਸੰਧੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। " ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦ ਮੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਂ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਉਸ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 7 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ: "ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੇਚੀ ਗਈ ਇਮਾਰਤ ਜਾਂ ਸਾਈਟ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਰਚੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਖਰੀਦ ਦੇ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਿੱਸਾ..... " ਧਾਰਾ 11 ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ "ਕਿਸੇ ਕਿਸਤ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਵੇਚੀ ਜਾਂ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਥਾਂ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਾਂ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।" ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਪੀੜਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਬਹਾਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ,

ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਦੀ ਜੇ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਕਰੀ-ਡੀਡ ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਛੋਟਾ ਹੈ। ਸ਼ਰਨਾਰਥੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ, ਜੇ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹਨ।

ਇੱਥੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਬੀ ਦੇ ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸ਼ਰਨਾਰਥੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਥਾਂ ਜਾਂ ਘਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਸੂਬਾਈ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦੀ ਪਤਨੀ ਜਾਂ ਨਿਰਭਰ ਬੱਚੇ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਘਰ ਜਾਂ ਥਾਂ, ਇਮਾਰਤ ਖਰੀਦ ਸਕਦੇ ਹੋ।" ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ: "ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੁਨਰਵਾਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ-

- (i) ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤ ਸਥਿਤ ਹੈ; ਜਾਂ
- (ii) ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਸਥਾਈ ਕਾਰੋਬਾਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਨੂੰ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਇਮਾਰਤ ਖਰੀਦੀ ਸੀ।

ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼, ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸ਼ਰਨਾਰਥੀ ਨੂੰ ਉਸ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਮਾਰਤ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ, ਨਾਲ ਹੀ ਵਾਧੂ ਖਰਚਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੇ ਉਸ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਖਰਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।"

ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ/ਮਾਡਲ ਕਲੋਨੀ/ਰਾਮਪੁਰਾ ਕਲੋਨੀ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਮਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅੰਬਾਲਾ ਕੋਲ ਰਾਖਵੇਂ ਹਨ। "ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ" ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਉਸ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੇਵਲ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਰੀਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਲਈ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਜ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਚਾਰਜ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਬੰਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਖਰੀਦ ਦਾ 20 ਫੀਸਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ,

ਗੁਰਬਚਨ ਕੌਰ ਆਦਿ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, ਆਦਿ। (ਸਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.)

ਪਹਿਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਵਜੋਂ ਪੈਸੇ ਅਤੇ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਰਾਜ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ। 12 ਮਈ, 1964 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਮ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੋਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤੀ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਨਾਰਥੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਸਟੈਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਵੀ ਮੁਕਤ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਖਰੀਦ ਮੁੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੀ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਕਿਸ਼ਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੱਦ ਤਾਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜੇਕਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੁੰਦੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਦੀਵਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ, ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਸਿਰਫ ਥਾਂ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਥਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੰਨਿਆ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਥਾਂ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਧਾਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿੱਚ, ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਗਤ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀਕਾਰ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

ਆਰ.ਐਸ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

#ਅਨੁਵਾਦਿਤ ਦੁਆਰਾ: ਸਰਵੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ