

ਭਾਰਤ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ (ਰਿਆਇਤ) ਨਿਯਮ 1965 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਧਾ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਪਹਿਲੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਦੂਜੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਜੋ ਕਿ 3 ਦਸੰਬਰ, 1971 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਬਾਹਰੀ ਹਮਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(5) ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਵੇਲੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ।

(6) ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪਹਿਲੀ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ 26 ਅਕਤੂਬਰ, 1962 ਤੋਂ 10 ਜਨਵਰੀ, 1968 ਤੱਕ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, 10 ਜਨਵਰੀ, 1968 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲਾਭ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। 12 ਮਾਰਚ, 1969 ਤੋਂ 1 ਅਗਸਤ, 1984 ਤੱਕ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਲਾਭ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਿਯਮ 2 ਦੀ ਸਾਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜੋ 'ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ।

(7) ਹੋਰ ਕੋਈ ਨੁਕਤਾ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਉੱਠਦਾ।^f

(8) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜੇ.ਐੱਸ.ਟੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮ

ਹਿਕ

ਐਨ.ਕੇ ਅਗਰਵਾਲ ਜੇ

ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਨੁਸਰਤ ਅਲੀ ਖਾਨ, ਜਵਾਬਦਾਰ

EPNo. 1997 ਦਾ 19

22 ਅਗਸਤ, 1997

ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951 - S.81 ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀਮਾ-ਦਫਤਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਓਪਨ ਦੀ ਸੀਈ- ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਗਲੇ ਕੰਮ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ- ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ

ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 14 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਵਜੋਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਕਿ 31 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਲਈ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਉਸ ਦਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 28 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਉਦਘਾਟਨੀ ਦਿਨ ਸੀ।

(ਪਰਾ 15)

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਕੇ.ਕੇ. ਗਰਗ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਨ।

ਐਚ.ਐਸ ਮੱਤੇਵਾਲ, ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹੀਆਂ ਲਈ ਸ੍ਰ.

ਨਿਰਣਾ

ਐਨ.ਕੇ ਅਗਰਵਾਲ, ਜੇ.

(1) ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਨੰ. 3 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ:-

“ਅੰਕ ਨੰਬਰ 3 •

ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।

(2) ਪੰਜਾਬ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ 117 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਆਮ ਚੋਣ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਫਰਵਰੀ, 1997 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ। 81-ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ ਵਿੱਚ ਚੋਣ 7 ਫਰਵਰੀ, 1997 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ 9 ਫਰਵਰੀ, 1997 ਨੂੰ ਅੱਧੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਸ ਹਲਕੇ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੁਸਰਤ ਅਲੀ ਖਾਨ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। •

(3) ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ 31 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਅਸ਼ਰਫ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਐਕਟ") ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ) ਨੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਨੁਕਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪੇਟੀਟੀ ਆਈ 'ਤੇ, ਸਮਾਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 50 ਵੇਂ ਦਿਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਤੀਜਾ 45 ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 81(1) ਅਧੀਨ ਦਿਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੀ ਗਈ ਹੈ। 81-ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ 9 ਫਰਵਰੀ, 1997 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ 26 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ 31 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਜੇ.ਆਰ. ਮਿੱਤਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਬੰਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ 26

>

ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਜੋ ਸੀਮਾ ਦਾ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਸੀ। ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਛੁੱਟੀਆਂ ਕਾਰਨ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ 31 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਮਿੱਤਲ ਨੇ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੌਰਾਨ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ 18 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-3) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਨੋਟਿਸ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-,

"ਨੋਟਿਸ,

ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਨੇ 23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਮਾਣਯੋਗ ਜਸਟਿਸ ਐਨ.ਕੇ. ਕਪੂਰ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਜਸਟਿਸ ਕੇ.ਐਸ. ਕੁਮਾਰਨ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਕੇ ਖੁਸ਼ੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਹੈ। .

ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਦੁਪਹਿਰ 1.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

(Sd)

(ਆਰ.ਸੀ. ਕਬੂਰੀਆ),

ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਨਿਆਇਕ)

18 ਮਾਰਚ, 1997

(5) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ ਮੱਤੋਵਾਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਫਤਰ

23 ਮਾਰਚ, 1997 (ਐਤਵਾਰ) ਤੋਂ 28 ਮਾਰਚ, 1997 (ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ) ਤੱਕ ਸਿਰਫ ਛੇ ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਬੰਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ 29 ਮਾਰਚ, 1997 (ਸ਼ਨੀਵਾਰ) ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਿਨ ਭਾਵ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਮੱਤੋਵਾਲ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅਗਲੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦਿਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਦਫਤਰ ਉਸ ਦਿਨ ਜਾਂ ਉਸ ਦਿਨ ਬੰਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ, ਫਿਰ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਦਫਤਰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ,

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਭਾਵ 29 ਮਾਰਚ, 1997 (ਸ਼ਨੀਵਾਰ) ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ।

(6) ਸ਼੍ਰੀ ਮੱਤੋਵਾਲ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਜਨਰਲ) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ (ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ) ਮਿਤੀ 29 ਨਵੰਬਰ, 1996 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਆਰ-4) ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 362 ਦੀ ਰਿਕਾਰਡ ਕਾਪੀ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ, ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਸਾਲ 1997 ਦੌਰਾਨ ਮਨਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ

ਸੂਚਨਾ

29 ਨਵੰਬਰ 1996 ਈ

ਨੰ. 362/XVII.3.—ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਦਿਨ ਸਾਲ 1997 ਦੌਰਾਨ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਛੁੱਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮਨਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਮਾਸੂਚੀ, ਕਾਰਜ - ਕ੍ਰਮ

ਦਾ ਸ੍ਰ. ਵਰਣਨ ਸੰ. ਛੁੱਟੀਆਂ	ਜਿਸ 'ਤੇ ਮਿਤੀ ਛੁੱਟੀ ਡਿੱਗਦੀ ਹੈ	ਦਾ ਦਿਨ ਹਫ਼ਤੇ	ਦੀ ਸੰ ਛੁੱਟੀਆਂ
1 ਤੋਂ 8 XX ਤੱਕ ਐਕਸ . ਐਕਸ	ਐਕਸ . ਐਕਸ ਐਕਸ . ਐਕਸ	ਐਕਸ . ਐਕਸ ਐਕਸ . ਐਕਸ	ਐਕਸ . ਐਕਸ ਐਕਸ . ਐਕਸ
9 ਹੋਲੀ	24 ਮਾਰਚ	ਸੋਮਵਾਰ	1
1° ਹੋਲਾ	25 ਮਾਰਚ	ਮੰਗਲਵਾਰ	1
11 ਸਥਾਨਕ ਛੁੱਟੀਆਂ	26 ਮਾਰਚ	ਬੁੱਧਵਾਰ	1
12 ਸਥਾਨਕ ਛੁੱਟੀਆਂ	27 ਮਾਰਚ	ਵੀਰਵਾਰ	1
13 ਗੁੱਡ ਫਰਾਈਡੇ	28 ਮਾਰਚ	ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ	1
14 ਵਿਸਾਖੀ	13 ਅਪ੍ਰੈਲ	ਐਤਵਾਰ	1
15 ਤੋਂ 39 XX	xx	xx	xx

ਨੋਟ.: ਛੁੱਟੀਆਂ: ਗਰਮੀਆਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ 2 ਜੂਨ ਤੋਂ 30 ਜੂਨ, 1997 ਤੱਕ ਮਨਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ (ਦੋਵੇਂ ਦਿਨ ਸਮੇਤ)

ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ।

(Sd.) . . .

(ਜੇ.ਪੀ. ਕੌਸ਼ਿਕ),
ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰ (ਜਨਰਲ)
ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਲਈ।"

(7) 14 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੀਸ I ਤ੍ਰਾਰ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ) ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਆਰ-5) ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

“ਨੋਟਿਸ

23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 28 ਮਾਰਚ, 1997 ਅਤੇ 30 ਮਾਰਚ, 1997 (29 ਮਾਰਚ, 1997 ਸ਼ਨੀਵਾਰ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦਾ ਦਿਨ ਹੈ) ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤੀ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ।

1. ਸ੍ਰੀ ਸੁਰੇਸ਼ ਮੋਹਨ, ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ,
(ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ)। 23-3-1997 ਤੋਂ 26-3-1997
ਤੱਕ
2. ਸ੍ਰੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸਿੰਘ,
ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸ
(ਆਮ) 27-3-1997, 28-3-1997
& 30-3-1997

(Sd)

(ਆਰਸੀ ਕਥੂਰੀਆ), ਰਜਿਸਟਰਾਰ
(ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ) 14-3-1997”

(8) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਦੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। 29 ਨਵੰਬਰ, 1996 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਸਾਲ 1997 ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਕੈਲੰਡਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਤਵਾਰ (52) ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਛੁੱਟੀਆਂ।) ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸ਼ਨੀਵਾਰ (12) ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲੜੀਵਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ 29 ਮਾਰਚ, 1997 (ਸ਼ਨੀਵਾਰ) ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਛੁੱਟੀਆਂ 24, 25, 26, 27 ਅਤੇ 28 ਮਾਰਚ, 1997 (ਸੋਮਵਾਰ ਤੋਂ ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ) ਲਈ ਦਿਖਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। .

(9) 14 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਵੀ 19 ਮਾਰਚ, 1997 (ਸ਼ਨੀਵਾਰ) ਨੂੰ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(10) ਸ੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ. ਮੱਤੋਵਾਲ ਨੇ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ 29 ਨਵੰਬਰ, 1996 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ 14 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਿਨ ਭਾਵ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(11) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਜੇ.ਆਰ. ਮਿੱਤਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ 18 ਮਾਰਚ, 1997 ਦਾ ਆਖਰੀ ਨੋਟਿਸ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-3) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਲਈ ਬੰਦ ਦਿਨ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਸ ਨੋਟਿਸ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਸਨ।

ਇਸ ਵਿੱਚ "23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਜ਼ਿਕਰ, ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਬਚੀ ਕਿ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਵੀ ਇੱਕ ਛੁੱਟੀ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਮਿੱਤਲ ਨੇ ਸਿਮਹਾਦਰੀ ਸੱਤਿਆ ਨਰਾਇਣ ਰਾਓ ਬਨਾਮ ਐੱਮ. ਬੁੱਢਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ

>

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 81 ਦੇ ਤਹਿਤ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਬੰਦ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸੰਕ੍ਰਾਂਤੀ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੌਰਾਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਜੱਜ ਅਤੇ ਦੋ ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਅਦਾਲਤ ਬੰਦ ਰਹੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੁੜ ਖੁੱਲ੍ਹਣ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(12) ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ 29 ਦਸੰਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ "ਸੰਕ੍ਰਾਂਤੀ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ, 1990 ਲਈ 2 ਜਨਵਰੀ ਮੰਗਲਵਾਰ ਤੋਂ ਬੰਦ ਰਹੇਗੀ। ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ 12 ਜਨਵਰੀ, 1990 (ਦੋਵੇਂ ਦਿਨ ਸਮੇਤ) ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਖੀਰਲਾ ਪੈਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ:-

"ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੰਗਲਵਾਰ, 2 ਜਨਵਰੀ ਅਤੇ 8 ਜਨਵਰੀ, 1990 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 1.30 ਵਜੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

(13) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਇੱਥੇ, 18 ਮਾਰਚ, 1997 ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੁਪਹਿਰ 1.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ, 18 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸ਼ਬਦ "ਦੌਰਾਨ

1. 1994 Supp. (1) ਐਸਸੀ ਕੇਸ 449

23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ" ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ। 23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੈਚ 18, 1997 ਦਾ ਨੋਟਿਸ 29 ਨਵੰਬਰ, 1996 ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਂ 14 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸੋਧਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ।

(14) ਸ੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ. ਮੱਤੋਵਾਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮਦੇਵ ਨਰਾਇਣ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਲਲਿਤ ਨਰਾਇਣ ਮਿਸ਼ਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ

ਜਨਰਲ ਕਲੋਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾ ਸ਼੍ਰੀ ਮੱਤੋਵਾਲ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਬੰਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਨਰਲ ਕਲੋਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10(1) ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਗਲੇ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।

(15) 18 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਨੋਟਿਸ, ਜਦੋਂ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਕੈਲੰਡਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੋਟਿਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਦੁਪਹਿਰ 1.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, 18 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਜ਼ਟਿਡ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 29 ਨਵੰਬਰ, 1996 ਅਤੇ 14 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 29 ਨਵੰਬਰ, 1996 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, 14 ਮਾਰਚ, 1997 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ 29 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ pvtt-ਫਾਰਵਰਡ ਕਿ 31 ਮਾਰਚ, 1997 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। 29 ਮਾਰਚ 1997 ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ

2. ਏਆਈਆਰ 1974 ਐਸਸੀ 480

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਫਤਰ ਲਈ ਦਿਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਉਸ ਦਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 23 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੋਂ 28 ਮਾਰਚ, 1997 ਤੱਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਖੁੱਲਣ ਦਾ ਦਿਨ ਸੀ।

(16) ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ

Pritam Singh v. P.S.E.B. through its Secretaiy/Cl&irman

332

(Jawahar Lal Gupta, J.)

ਹੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

18879 HC-ਟਾਇਪਸੈੱਟ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ 'ਤੇ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ। ਪ੍ਰੈਸ, ਯੂ.ਟੀ., ਸੀ.ਐੱਚ.ਡੀ.

