

ਅਨਿਲ ਖੇਤਰਪਾਲ ਜੇ .

ਤਰਸੇਮ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਅਲੀਅਸ ਟੈਲਕੋ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਨੂੰ  
ਟੇਕਸਲਾ ਪੰਪ ਹਾਈ-ਪਾਵਰ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਵਜੋਂ ਵੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ  
ਹੋਰ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

VIRDI ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ —  
ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2021 ਦਾ FAO ਨੰ. 18

ਸਤੰਬਰ 09, 2021

ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1908 - O.39 Rls.1 ਅਤੇ 2 - ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ  
ਕਾਨੂੰਨ, 1958 - S.9 - ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕਸ ਐਕਟ, 1999 - S. 35 - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ/ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ  
ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ "ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ, TS Virdhi  
Pumps Private Limited" and "TS Virdi". ਵਪਾਰ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਉਪਨਾਮ ਦੀ  
ਵਰਤੋਂ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪ੍ਰੋਪੈਰਾ ਈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਬਸ਼ਰਤੇ  
ਵਰਤੋਂ ਸਹੀ ਹੋਵੇ - ਉਪਨਾਮ - ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ - 1999 ਐਕਟ ਦੀ  
ਧਾਰਾ 35 - ਨਾਮ, ਪਤੇ ਜਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਵਰਣਨ ਦੀ ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਹੈ। ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੇ  
ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਪਭੋਗਤਾ ਤੋਂ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ - ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ  
ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਰਨੇਮ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦੀ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ  
ਵਪਾਰੀ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ/ਠੇਸ ਪਹੁੰਚਾਉਣ/ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ - ਅਪੀਲ ਦੀ  
ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ , ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਨਿੱਜੀ ਨਾਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਉਪਨਾਮ ਨਾਲ ਕਾਰੋਬਾਰ  
ਚਲਾਉਣਾ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਾਮ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਨਾਮ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ  
ਪ੍ਰਥਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗਾਹਕ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਸ ਖਾਸ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਅਪਣਾਏ  
ਗਏ ਉਪਨਾਮ ਨੂੰ ਜੋੜ ਸਕਣ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰ ਸਕਣ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੀ ਵਧਦੀ  
ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇੱਕ ਸਰਨੇਮ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਬ੍ਰਾਂਡ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਬਹੁਤ  
ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾ ਅਤੇ ਉਲਝਣ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ,  
ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੋ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਉਪਨਾਮ ਲਈ ਲੜ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ  
ਉਪਨਾਮਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤਾਂ 1999 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ  
ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਹਾਸਲ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰ  
ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੂਜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ  
ਮੱਦਨਜ਼ਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ  
ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। 1999 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ  
ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੀ, ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਾਮ, ਪਤੇ ਜਾਂ ਵਰਣਨ ਦੀ

ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ।

ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕਿਸੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਪਭੋਗਤਾ ਤੋਂ ਵੀ।

(ਪੈਰਾ 10)

ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਦੇ ਉਪਨਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪ੍ਰੋਪੈਰਾਈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਸਹੀ ਹੋਵੇ। ਉਪਨਾਮ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਉਪਨਾਮ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦੀ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਪਾਰੀ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ/ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ।

(ਪੈਰਾ 15)

ਕੇਸ਼ਵ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਗੌਰਵ ਅਰੋੜਾ ਅਤੇ ਕਮਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਅਰੋੜਾ, ਵਕੀਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ ਦਿਓ।

**ਅਨਿਲ ਖੇਤਰਪਾਲ, ਜੇ.**

(1) ਇਸ ਅਪੀਲ ਰਾਹੀਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਚਾਓ ਪੱਖ) ਨੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1908 ਦੇ ਆਰਡਰ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਵਪੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਮੁਦਈ/ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ “ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼”, “ਟੀਐਸਵਿਰਦੀ ਪੰਪਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਡ” ਅਤੇ “ਟੀਐਸਵਿਰਦੀ” ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦੇ ਹੋਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਵਧੇ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਵੰਜ ਸਾਰਣੀ ਬਣਾਉਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ :

ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ

ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ  
(ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ)

ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ  
(ਮੁਦਈ)

-----ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਕੌਰ

ਜਗਦੀਪ ਸਿੰਘ ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ

ਹਰਮੀਤ ਕੌਰ (ਪਤਨੀ)

**ਤੱਥ**

(2) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਫਰਮਾਂ ਹਨ ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਪੂਰਵਜ ਅਰਥਾਤ

ਮਰਹੂਮ ਸ਼੍ਰੀ ਕਰੋਨ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਮੈਸਰਜ਼ ਦੁਰਗਾ ਸੇਲਜ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਇਹ ਫਰਮਾਂ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ  
PRIVATE LIMITED AND ANOTHERS (Anil Kshetarpal, J.)  
ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹਨ। ਦ

ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰਾਂ, ਮੋਟਰਾਂ, ਮੋਨੋ ਬਲਾਕ ਪੰਪਾਂ, ਪੀਪਿੰਗ ਸੈੱਟਾਂ (ਸਿੰਚਾਈ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸੀਵਰੇਜ ਸਬਮਰਸੀਬਲ ਪੰਪਾਂ ਸਮੇਤ), ਸੈਨੇਟਰੀ ਫੰਗਸ ਪੰਪ, ਗ੍ਰਾਈਂਡਰ ਅਤੇ ਪਾਲਿਸ਼ਿੰਗ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਮੋਟਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਹਿੱਸੇ। ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 1960 ਵਿੱਚ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ “ਵਿਰਦੀ” ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ “ਵਿਰਦੀ ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ” ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ “ਵਿਰਦੀ ਪੰਪਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ” ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਲੱਗੀ। ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ “ਵਿਰਦੀ” ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਕਰਸਿਵ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ “ਵਿਰਦੀ” ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਸਤ, 2020 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ, ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਨੇ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਸਮਾਨ ਨਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਪਹਿਲਾਂ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ “ਸੂਰਿਆ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼” ਦੇ ਨਾਮ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ ਪਰ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ “ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ” ਅਤੇ “ਟੀਐਸਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਲਿਮਿਟਿਡ” ਲਿਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(3) ਪ੍ਰਤੀਰੋਧੀ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੜਿਆ ਕਿ ਮੁਦਈ ਆਪਣੇ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਏ ਹਨ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੁਦਈ-ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਦਾ ਛੋਟਾ ਭਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ (ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ) ਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਮੁਦਈ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਸੀ; ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਅਤੇ ਇਪਗਨਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਬਣਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਲਿਆ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਪੈਰਾ ਈਟਰਸ਼ਿਪ ਫਰਮ “ਤਰਸੇਮ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ” ਵੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਕੇ “ਟੈਕਸਲਾ ਪੰਪ ਹਾਈ-ਪਾਵਰ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼” ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3979077 'ਤੇ “TSVirdi” ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 4043492, “VPI” ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 42346208 ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਪੰਪਾਂ, ਸਬਮਰਸੀਬਲ ਪੰਪਾਂ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰਾਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ, ਇਸਦੇ ਲਈ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੁਰੰਮਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ। ਬਾਕੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਜਗਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਅਤੇ ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਹਨ, ਜਦਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਮੀਤ ਕੌਰ ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਪੁੱਤਰ ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ। ਉਹ 06.04.2015 ਤੋਂ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ, ਅਰਥਾਤ “ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼” ਦੀ ਸਹੀ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਜਾਂਦੀ ਇੱਕ ਫਰਮ। ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਯਾਨਿ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਕਿੰਗ ਸੇਲਜ਼ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਉਤਪਾਦ ਖਰੀਦ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਕਦੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਰਦੀ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹੈ

ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਨਾਮ/ਉਪਨਾਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕਸ ਐਕਟ, 1999 ਐਕਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "1999 ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। "ਵਿਰਦੀ"।

(4) ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਹਨ:-

1. "1. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ 'ਟੀ.ਐਸ. ਵਿਰਦੀ', 'ਵਿਰਦੀ ਪੰਪਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ' ਨਾਮਕ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਲਿਮਟਿਡ, ਪਰ ਮੱਧ ਵਿਚ ਤੀਜੇ ਪੌਨੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਿਚ, ਖੁਦ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ, 'ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਕੋਲ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ 'ਵਿਰਦੀ' ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਰਤਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਨਾਮਾਂ ਹੇਠ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਪਗਨਡ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਦਾ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ M/s. ਟੀਐਸ ਵਿਰਦੀ ਪੰਪਜ਼ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ, ਐੱਮ./ਐੱਸ. ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ, ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹਰਮੀਤ ਕੌਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਟੀ.ਐਸ. ਵਿਰਦੀ ਪੰਪਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਐੱਮ. ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਚਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਹੀ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਮਾਨਦਾਰ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹਨ।

2. ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਪੁਰਾਣੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹਨ।

3. ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਮੁਦਈ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨਾਮ ਅਤੇ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁਦਈ-ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾ ਕੇ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇ ਕੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

4. ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ 1960 ਤੋਂ "VPI" ਵਿੱਚ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ "ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਟਰੇਡ ਮਾਰਕ "TSVirdi" ਨੂੰ 03.05.2019 ਨੂੰ ਮਟੀਰੀਅਲ ਅਸੈਂਬਲਿੰਗ, ਸਬਮਰਸੀਬਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਪ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀਆਂ ਮੋਟਰਾਂ ਧਾਰਾ (40) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੁਦਈ-ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ (7) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

(5) ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ

ਯੋਗ ਸੁਗਾਇਤਾ ਨਾਲ ਕਾਗਜ਼ੀ ਕਿਤਾਬ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ।  
PRIVATE LIMITED AND ANOTHERS (Amil Kshetarpal, J.)

### ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ

(6) ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਪੁਰਖੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਮੁਦਈ ਦਾ ਵੱਡਾ ਭਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੀ ਕੰਪਨੀ “ਵਿਰਦੀ ਮੋਟਰਜ਼” ਦੀ ਤਰੱਕੀ, ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ” ਉਸਦੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ “ਵਿਰਦੀ” ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਉਪਨਾਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਮੁਦਈ 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ Annexure A13 ਵੱਲ ਦਿਵਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢੀ ਹਨ ਅਤੇ “ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ” 2015 ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਰ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਦਾਇਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਪੰਨਾ 315 ਅਤੇ 317 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੁਦਈ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਸਾਲ 2017 ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨਾਲ ਬਾਕਾਇਦਾ ਡੀਲ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ **ਐਸ. ਸਈਅਦ ਮੋਹਿਦੀਨ ਬਨਾਮ ਪੀ. ਸੁਲੋਚਨਾ ਬਾਈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਨਾਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਇਆ।** ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ ਹੈ।

(7) ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ/ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਚੌਥੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਧਾਰਾ (7) ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਮੁਦਈ ਦੇ ਕੋਲ ਹੈ, ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੋਕਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੱਚਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 4, 7, 9 ਅਤੇ 20 ਵਿਚ ਆਪਾ ਵਿਰੋਧੀ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦਾ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਚੌਥੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਧਾਰਾ (40) ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ।

(8) ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜਦੋਂ ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਮੈਸਰਜ਼ ਕਿੰਗ ਸੇਲਜ਼ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ

ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਕਿੰਗਜ਼ ਸੇਲਜ਼ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜਵਾਬਦੇਹ/ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ

ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੀਆਂ ਸੱਚਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੇ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਦਈ ਕੰਪਨੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸਦਾ ਆਚਰਣ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ।

### **ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ**

(9) 1999 ਐਕਟ ਨੇ ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਚਿੰਨ੍ਹ ਐਕਟ, 1958 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "1958 ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਥਾਂ ਲੈ ਲਈ ਹੈ। 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਵਜੋਂ ਸਰਨੇਮ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 1999 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਉਪਨਾਮ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਨਾਮ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। 1999 ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਪਭੋਗਤਾ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ। ਕੋਈ ਵੀ ਦਫਤਰੀ ਪੂਰਵ-ਕਾਰੋਬਾਰ। 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਹੈ:-

**"35. ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ, ਪਤੇ ਜਾਂ ਵਰਣਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਚਤ ਕਰਨਾ।** —ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਨਾਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ। ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਸਥਾਨ, ਜਾਂ ਨਾਮ, ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਦਾ ਨਾਮ, ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੂਰਵਜ ਦਾ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਜਾਂ ਗੁਣਵਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ"।

(10) ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਨਿੱਜੀ ਨਾਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਉਪਨਾਮ ਨਾਲ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਉਣਾ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਾਮ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਨਾਮ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗਾਹਕ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਸ ਖਾਸ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਉਪਨਾਮ ਨੂੰ ਜੋੜ ਸਕਣ ਜਾਂ ਜੋੜ ਸਕਣ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੀ ਵੱਧਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇੱਕ ਸਰਨੇਮ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਬ੍ਰਾਂਡ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਬਹੁਤ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾ ਅਤੇ ਉਲਝਣ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੋ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਉਪਨਾਮ ਲਈ ਲੜ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਨਾਮਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤਾਂ 1999 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦਾ ਦਰਜਾ ਹਾਸਲ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ

ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ। 1999 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮਾਲ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਾਮ, ਪਤੇ ਜਾਂ ਵਰਣਨ ਦੀ ਸਹੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਉਪਭੋਗਤਾ ਤੋਂ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(11) ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ "ਵਿਰਦੀ" ਇੱਕ ਉਪਨਾਮ ਹੈ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਮਗੜੀਆ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਆਪਣੇ ਆਮ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਵਜੋਂ "VPI" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ "ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼" ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ ਵਜੋਂ "ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ", "ਵੀਪੀਆਈ" ਅਤੇ "ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼" ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਰਵਾਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਹੈ। ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੋਵੇਂ ਮਰਹੂਮ ਸ਼ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਦੇ ਵਾਰਸ ਹਨ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ, "ਵਿਰਦੀ ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਡ" ਮਰਹੂਮ ਸ਼ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪੁੱਤਰ ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਅਗਲੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਦੇ ਗੁਆਂਢੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਵੀ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੁਦਈ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ "ਵਿਰਦੀ ਪੰਪ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼" 2015 ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜਵਿੰਦਰ ਕੌਰ (ਮੁਦਈ-ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਪਤਨੀ) ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਨਾਲ ਬਾਕਾਇਦਾ ਡੀਲ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। 2017. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਮੁਦਈਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹਨਾਂ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਨਕਲ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ "VPL" ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਜੋਂ ਹੈ।

(12) ਹੁਣ, ਆਓ ਅਸੀਂ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੀਏ।

(13) ਪਹਿਲਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕੰਪਨੀਆਂ ਕੋਲ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ "ਵਿਰਦੀ" ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਰਤਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਨਾਮਾਂ ਹੇਠ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੋਸ਼ੀ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ। ਦ

ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਮੀਤ ਕੌਰ ਹੁਣ "M/s TSVirdi Pump Private Limited" ਅਤੇ "Virdi Pump Industries Private Limited" ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਸ

ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਪੱਖ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਸਟੈਂਡ ਬਾਰੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਇਰਾਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(14) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੂਜਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਤੋਂਕਾਰ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਵਰਨਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ-ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਸਵਰਗੀ ਸ਼ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਿਲ ਕੇ ਕੰਪਨੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਣ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਲਈ. ਇਹ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਤਰਸੇਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ। ਸਵਰਗੀ ਸ਼ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਵਿਰਦੀ ਸਾਲ 2016 ਤੱਕ ਜ਼ਿੰਦਾ ਰਹੇ। ਇਸਲਈ, ਮੁਦਈ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਉਹ ਪੁਰਾਣੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਸਰਨੇਮ ਹੈ, ਤਾਂ 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹੁਕਮ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਧੋਖੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਨਾਮ ਅਤੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਵਪਾਰਕ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵੱਖਰੇ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲੇਬਲਾਂ ਦਾ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਵੀ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ "VPI" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੁਦਈ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ "ਵਿਰਦੀ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਣੇ ਉਪਨਾਮ ਅਰਥਾਤ "ਵਿਰਦੀ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਭੰਬਲਭੂਸਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

(15) ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਦੇ ਉਪਨਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪ੍ਰੋਪੈਰਾ ਈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤ ਵਰਤੋਂ ਸਹੀ ਹੋਵੇ। ਉਪਨਾਮ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ. ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਉਪਨਾਮ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦੀ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਪਾਰੀ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ/ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ।

(16) **ਕੀਮਤੀ ਗਹਿਣਿਆਂ** ਵਿਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ

**ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਰੁਣ ਰਤਨ**<sup>2</sup>, ਇਹ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ "ਰਾਕਯਾਨ" ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਨਾਮ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ



10. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਆਪਣੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਆਪਣੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭੋਲੇ-ਭਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਅਤੇ ਅਮਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਹਨ।

**ਗੋਇਨਕਾ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ ਬਨਾਮ ਅੰਜਨੀ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਨਕਾ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ** ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਗੋਇਨਕਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਆਮ ਉਪਨਾਮ ਹੈ, 'ਤੇ ਰੋਕ ਜਾਂ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, **ਮਨੀਸ਼ ਐਮ. ਤੁਰਖੀਆ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਨੀਰਵ ਐਨ. ਤੁਰਖੀਆ** ਵਿੱਚਲੇ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ "ਤੁਰਖੀਆ" ਉਪਨਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(17) ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਗਲਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਲਿਖ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੇ ਤਹਿਤ 1960 ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇੱਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ (ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ) ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲੇਬਲ ਤੋਂ "1960 ਤੋਂ" ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਟਾ ਦੇਵੇਗਾ।

(18) ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਗਲਾ ਕਾਰਨ 03.05.2019 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ "TSVirdi" ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ 1999 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ (40) ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇੱਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਜਾਂ ਉਪਨਾਮ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਅਣਉਚਿਤ ਵਜ਼ਨ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ 1999 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ (7) ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਕਲਾਜ਼ (40) ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

(19) ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਮੁਦਈਆਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਕੇਸ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ,

ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਅਤੇ ਨਾ ਪੂਰਿਆ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਸੱਟ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ।

(20) ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਨਾਮ ਜਾਂ ਉਪਨਾਮ ਨੂੰ

ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣਾ ਇਮਾਨਦਾਰ ਅਤੇ ਸੱਚਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਇਸ ਬੈਂਚ ਦੀ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ, ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਬੇਈਮਾਨ ਜਾਂ ਬਦਨਾਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(21) ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਹੋਰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ, ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ, ਦੇ ਅਧੀਨ, ਸਫਲ ਹੋਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਰਡਰ XXXIX ਨਿਯਮ 1 ਅਤੇ 2 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਵਾਦ ਇੱਕ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ, ਇਸਲਈ, ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸੁਹਿਰਦ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦੀ ਰਸੀਦ।

(22) ਫੁਟਕਲ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

*ਸੁਬਰਿਤ ਕੌਰ*

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ