

1160 ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼ [ਭਾਗ XI]

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ।

ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

ਕਰਮ ਚੰਦ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਮੈਂਸਰਜ਼ ਸੰਤ ਰਾਮ-ਤਾਰਾ ਚੰਦ, -ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ।

1955 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 71 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ।

1957

ਦਸੰਬਰ 24

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1940 ਦਾ X)-ਸੈਕਸ਼ਨ 8, 20 ਅਤੇ 47 —ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ

ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਕੀਤੀ— ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਨਾਮੀ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ

ਸਾਲਸ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ - ਇਤਰਾਜ਼ ਬਰਕਰਾਰ - ਅਦਾਲਤ,

ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਜਿੰਦਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ

ਦੀ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਫੜਿਆ ਗਿਆ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੇ 20, ਇਹ

ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਲਈ

ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀਆਂ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ

ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (4) ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ

ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਸਾਲਸ ਨੂੰ

ਹਵਾਲਾ ਦੇਵੇਗੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ

ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇਹ ਸਾਲਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਦਾਲਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ

ਨਾਮ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਸਮਝੌਤਾ ਜਿੰਦਾ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਫਾਈਲ

ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ

ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ, ਜੇ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ

ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਹੈ ਦੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ

ਐਕਟ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 20(5) ਅਤੇ 47 ਵਿੱਚ ਦੇਖੋ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਇਸ

ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਅਤੇ

ਹੋਰ ਦਿਖਾਉਣ ਦਾ ਬੋਝ ਪਾਰਟੀ ਵਸਤੂ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ . ਇਸ ਲਈ, ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ

ਵਾਲੇ ਲਈ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਨਾਮਿਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੋਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ।

ਦੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਿਨੈਕਾਰ-ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਾਮਿਤ

ਸਾਲਸ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਸੀ।

ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ ਸਨ।

ਯਾਰ ਮੁਹੰਮਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵੀ. ਗੁਲਾਮ ਸਰਵਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਧਾ ਕਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ, ਉਪ-

ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਿਤੀ 28 ਦਸੰਬਰ, 1954 ਨੂੰ

ਉਸ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ

ਇੱਕ ਸਾਲਸ, ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਐਸ ਐਲ ਪੁਰੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਸੀ ਐਲ ਅਗਰਵਾਲ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਜੇ. -ਇਹ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੇ

ਆਰਡਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

21 ਮਈ 1947 ਨੂੰ ਕਰਮ ਚੰਦ ਅਤੇ ਦੀਵਾਨ ਚੰਦ ਨੇ ਕੁਝ ਜਾਇਦਾਦ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ 30,000 ਰੁਪਏ ਲਈ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਪੱਖ. ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਦੀ ਟੇਰਡ ਮੋਰਟਗੇਜ ਡੀਡ। ਧਾਰਾ 14 ਇਸ ਡੀਡ ਦੇ

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੱਟਾਇਸ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ

ਹਰੀ ਕਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਦੀ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ। ਦੇ 17 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1954, ਤਰੀਕ ਨੂੰ

ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ

ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਹਰ ਗਿਰਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ

ਐਕਟ. (1940 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. X), ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ

ਐਕਟ, ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ. ਬੰਧਕ ਨੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨ ਲਈ

ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮੌਰਗੇਜ ਡੀਡ ਦਾ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਪਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ

ਕਿ ਹਰੀ ਕਿਸ਼ਨ ਦਾਸ, ਨਾਮ ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ, ਹੋਵੇ

ਸਿਰੀ ਕਿਸ਼ਨ ਦਾ ਸਹੁਰਾ, ਇੱਕ ਧਿਰ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਫਰਮ ਵਿੱਚ, ਸਾਲਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1950 ਲੇ. 145.

1162 ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼ ਭਾਗ x I]

ਕਰਮ ਚੰਦ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਸੰਤ ਰਾਮ ਤਾਰਾ ਚੰਦ

ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦੇ ਬਣਾਏ:-----

(1) ਕੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀ ਕਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਫਿੱਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹਨ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਲਈ?

(2) ਰਾਹਤ.

ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਬ-ਜੱਜ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ

ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੇ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ

ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ

ਮੋਰਟਗੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ

ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਕੋਰਸ ਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰੋ।

ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ

ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਬਾਰੇ

ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ. ਸਵਾਲ

ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ , ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ

ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ

ਉਪਰੋਕਤ-ਨਾਮੀ ਏਆਰ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ ਖਾਤਾ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਸਹਿਮਤੀ

ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਜਿੰਦਾ ਹੈ? ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਅਧੀਨ ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਨਾਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਜਿੱਥੇ ਉੱਥੇ

ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ

ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਭਾਰਿਆ

ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ: -

(3) ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ,

ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ

ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ

ਉਹ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ

ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤ ਕਿਉਂ ਹੈ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?

ਭਾਗ x।]

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 1

163

ਕਰਮ ਚੰਦ ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਸੰਤ ਰਾਮ ਤਾਰਾ ਚੰਦ

ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੇ.

(4) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਢੁੱਕਵਾਂ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਵੇਗੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਜਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਵੇ, ਇੱਕ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ

(5) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਲਸੀ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਤੇ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਾਦਿਤ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

ਐਕਟ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਣ ਤੋਂ ਇਹ

ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ

ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ "ਏਪੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਕਿਉਂ
ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਿਖਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ

ਉਪਧਾਰਾ (4) ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ

"ਅਦਾਲਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗੀ।"

ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਤੇ ਇਹ ' ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ ਜਿੱਥੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ

ਧਿਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ

ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਮੁੜ-ਮੁੜ ਕਰੇਗੀ

ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ।

ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਆਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ

ਇਹ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਦੀ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 17 ਵਿੱਚ

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908, ਮੌਤ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ

ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੋਈ

ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ

ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਾ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ

ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ

ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਵਾਪਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੈੱਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

ਧਾਰਾ 20 ਵਿੱਚ "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ, ਭਾਵੇਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਵੇ

ਮੈਂਟ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਧਿਰਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ"

ਕਰਮ ਚੰਦ ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਸੰਤ ਰਾਮ ਤਾਰਾ ਚੰਦ

ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੋ.

ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਭਰਪੂਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ

ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਦਾਲਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਦੀ ਅਸਮਰਥਤਾ ਦੇ

ਬਾਵਜੂਦ ਸਮਝੌਤਾ ਜਿੰਦਾ ਹੈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਾਏ ਸਾਲਸ. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੈ,

ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਸਮਝੌਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ |

ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (5) ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿੱਚ

ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮਝੌਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਕਰੇਗਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ

ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਐਕਟ ਦੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ

ਹੁਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੈਕੰਡ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 47. ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧ

ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ

ਐਕਟ ਸਾਰੀਆਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੋ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਕਟ

ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਹੇਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਐਕਟ ਦੇ. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਇਸ ਲਈ, ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਨੂੰ ਵੀ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਧੀਨ ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) (ਬੀ) ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ

ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦਿਖਾਉਣ

ਲਈ ਬੋਝ 'ਤੇ ਆਰਾਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀ ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ,

ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਰਬਿਟਰਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਭੇਜਣਾ

ਸੀ ਨਾਮਿਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕੇਵਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ

ਇਤਰਾਜ਼ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਸੀ

ਆਪਣੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਾਮਿਤ ਸਾਲਸ ਬਿਨੈਕਾਰ-ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧ. ਇਸ ਦੁਆਰਾ-
ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ। ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਤਾ ,ਅਵਾਰਡ
ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਭਾਗ XI] ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 1165

ਕਰਮ ਚੰਦ ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਸੰਤ ਰਾਮ ਤਾਰਾ ਚੰਦ

ਗੁਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਇਸ ਲਈ
ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ. ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ
ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਥਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਨਾਮੀ ਆਰਬਿਟਰ ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਜਾਂ
ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ
ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ
ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਇੱਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਲੱਭਦਾ ਹੈ

ਲਾਹੌਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ -ਯਾਰ ਮੁਹੰਮਦ ਅਤੇ

ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਲਾਮ ਸਰਵਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਜਿਸ ਵਿੱਚ

ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: -

“ਨਵੇਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਿਰਫ਼ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਿਤ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਸਮਝੌਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਬੇਅਸਰ, ਪਰ ਸਮਝੌਤਾ ਅਜੇ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ

ਹੈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਿੰਦਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ,

ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੀ।

ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਨਾ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਭਾਰਤੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ

ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ। ਮੈਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਲਾਹੌਰ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ

ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਆਰਬੀਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ

ਜਿੰਦਾ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ |

ਨਤੀਜੇ 'ਚ ਸਬ-ਜੱਜ 1

ਕਲਾਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਹੁਕਮ, ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ

ਲਾਗਤ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ

ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ

ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ

ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗਾ

ਮਨੀਸ਼ ਨਾਗਰ

ਅਨੁਵਾਦਕ