

(19) ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ), ਦੈਨਿਕ ਭਾਸਕਰ (ਹਿੰਦੀ), ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਐਡੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਰਚੇ 'ਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 48 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 30.9.2015 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਾਪਸੀ ਯੋਗ ਮਿਤੀ/ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ 30.10.2015.

(20) ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ 30.10.2015 ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅੱਗੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੇ ਮਾਮਲੇ

(21) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ , ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੇ.

(22)

ਪਾਇਲ ਮਹਿਤਾ

ਜੀਨਾ ਕੌਰ ਗਿੱਲ ਅਤੇ ਹੋਰ- ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਰਜਤ ਜੈਨ ਅਤੇ ਹੋਰ— 2015 ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ LPA ਨੰ.

1427

28 ਸਤੰਬਰ, 2015

ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ 'ਤੇ ਨਿਯਮ, 1987—ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ. 5(ii)-ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956—S. 33—ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ—ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ-ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ-ਇਸ ਲਈ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਮਾਪਦੰਡ ਲਾਗੂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋ ਗਿਆ ਜਿੱਥੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ-ਗੱਖਿਆ ਗਿਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੀਐਮਸੀਐਚ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਬੇਲੋੜਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਇੱਕ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਦੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਜੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਦੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਉੱਚੇ ਸਨ।

ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 17.04.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਮ ਸੀਆਈ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਮ ਸੀ ਆਈ ਸੁਪਰੀਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਸੀ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੀਏ ਇਨਾਮਦਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 12.08.2005 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (ii) 17.05.1997 ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਕਤ 1997 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ "ਗੈਜ਼ਟੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਸੋਧ) 2010" 'ਤੇ ਵਰਣਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਕ੍ਰਿਸਚੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਵੇਲੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2014) 2 ਐਸਸੀਸੀ 305 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਨ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 16.01.2015 ਦੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। PA ਇਨਾਮਦਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਪੈਰਾ 131, ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਬਹੁਤ ਖਾਸ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ "ਵਿਧਾਨ" ਜਾਂ "ਨਿਯਮ" ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਾਖਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਘਿਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਕੂਲਰ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਸਥਿਰ ਸੀ। ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ('ਆਈਐਮਸੀ ਐਕਟ' - ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਜੋ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਦੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ, ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ। ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਭਾਵ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਨੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ IMC ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਐਕਟ.

(ਪਰਾ 17)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਜੇ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਮਾਰਚ ਚੋਰੀ ਕਰਨਗੇ। 1997 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ (ਹੁਣ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹ) ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦਾ ਅੰਤ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਭਟਕਣਾ, ਜੋ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ)

ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ) ਬੇਲੋੜੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਬੰਧਨ ਸ਼ਕਤੀ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ (ਹੁਣ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ) ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ 'ਤੇ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਖਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(ਪਰਾ 2੯)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਵਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਦਨ ਲਾਲ ਅਗਰਵਾਲ (2003) 4 ਐਸਸੀਸੀ 147 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਇਹ

ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਸੁਰੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਵਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਡਾ

v. ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਨਾਗਪੁਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (1990) 4 SCC 55, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਇਸਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲਿਲੀ ਥਾਮਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ 2000 (3) ਆਰਸੀਆਰ (ਸਿਵਲ) 252 (ਐਸਸੀ) ਵਿੱਚ, ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਲਾ ਮੁਦਗਲ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਪ੍ਰਧਾਨ ਕਲਿਆਣੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਰਤ ਦਾ (1995) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 635, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਪਤੀ ਦਾ ਦੂਜਾ ਵਿਆਹ ਇਸਲਾਮ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੰਗ ਕੀਤੇ ਪਹਿਲੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਕੀਤਾ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

(ਪਰਾ 31)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਰਕੂਲਰ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਅਵੈਧ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਅਵੈਧ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਜੋ ਦੁਆਰਾ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼, ਇਹ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਵੈਧ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਾਰਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੈ।

(ਪਰਾ 32)

ਅੱਗੋਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੈਟਾਗਰੀ I ਵਿੱਚ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨਹਰ ਕੌਰ ਰੰਧਾਵਾ, ਪਲਕੀਨ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਅਤੇ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ ਹੁਣ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮਨਹਰ ਕੌਰ ਰੰਧਾਵਾ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪਲਕੀਨ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਨੂੰ ਸ਼ਿਮਲਾ ਅਤੇ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ ਨੂੰ ਦਯਾਨੰਦ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਖੇ ਦਾਖਲਾ ਮਿਲ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੇਣੀ 2 ਵਿੱਚ, ਰਜਤ ਜੈਨ, ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੇਵਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, 2 ਅਤੇ 8) ਨੂੰ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੈਟਾਗਰੀ II ਵਿੱਚ ਜੋ ਵੀ ਇਹ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਪ੍ਰੀਤ ਕੌਰ ਛੀਨਾ, ਨਿਦਾ ਨਈਮ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹਦਾਇਤ (S.O.) ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਹੈ) ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਤਰਾਜ਼ ਹਨ। ਆਸਥਾ ਕੌਂਸਿਲ, ਕਸ਼ਿਰਬਧੀ ਤਨਾਇਆ ਮੋਹਪਾਤਰਾ, ਜੰਨਤ ਖੰਨਾ, ਅਧੀਬ ਆਨੰਦ, ਸਿਧਾਰਥ ਵਤਸ ਅਤੇ ਆਕਾਸ਼ ਦਿਨੇਸ਼ ਬਿਸ਼ਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਭਿਰੂਪ ਕੌਰ ਖੇੜਾ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀ ਸੀਟ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ . ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ, ਸੈਕਟਰ 32, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖਿਅਕ। ਇਸ ਲਈ, ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਮੈਡੀਕਲ /ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਖੁੱਲਾ

(ਪਰਾ 37)

ਸਹਿਜ ਬੀਰ ਸਿੰਘ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ
ਡੀ.ਐਸ.ਪਟਵਾਲੀਆ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ
ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ ਜੀ.ਐਸ
ਬੱਲ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਲਈ।

ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸੋਢੀ
ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਅਤੇ 4 ਲਈ।

ਸੁਖਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ
ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 8 ਲਈ - ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ
ਗਰੋਵਰ। ਪ੍ਰਫਾਰਮਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 6 ਅਤੇ 7 ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।
ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 - ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਲਈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

ਸਰੋਂ ਜੇ.

(1) ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਡੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਪ੍ਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ('ਸੀਪੀਸੀ' - ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਦੇ ਆਰਡਰ 1 ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੀਨਾ ਕੌਰ ਗਿੱਲ (ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ.1) ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ.

(2) ਨੰਬਰ ਦੇਣ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੀ ਸੀ.ਐਮ

(3) ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ ਨੂੰ ਚੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 8 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਪੀਲ.

(4) ਨੋਟਿਸ ਮੋਸ਼ਨ

(5) ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮੈਡੀਕਲ/ਬੀ.ਡੀ.ਐਸ. ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਤੀ 30.9.2015 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ

ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ੍ਰੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸੋਢੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। 3 ਅਤੇ 4; ਸ੍ਰੀ ਦੀਪਕ ਗੁਪਤਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ ਸ੍ਰੀ ਜੀ.ਐਸ.ਬਲ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2 ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸੁਖਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 8 ਪ੍ਰਨੀਤ ਕੌਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ੀ ਭੁਗਤਾਈ।

(6) ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਣਿਆ ਲੰਬਾਈ।

(7) ਇਹ ਅਪੀਲ ਰਜਤ ਜੈਨ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅਤੇ 2 ਇੱਥੋਂ) ਅਤੇ CWP ਨੰ. ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2015 ਦਾ 17569 (ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 8)। ਦੋਵੇਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਾਂਝੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 8 ਵਜੋਂ, 2015 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 17569 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਧਿਰ ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਰਡਰ 41 ਨਿਯਮ 1 ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਪੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ।

(8) ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਤ ਜੈਨ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ (ਹੁਣ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ 2) ਅਤੇ ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ (ਹੁਣ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 8) ਨੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 18.08.2015 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ, ਸੈਕਟਰ 32, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਜਵਾਬ ਨੰ. 4)। 18.8.2015 ਦੇ ਉਕਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ, ਸੈਕਟਰ 32, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ('GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ' - ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ) ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ ਗੈਰ-ਨਿਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ (ਐਨਆਰਆਈ) ਦੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਸੀ। 16.01.2015 ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ('ਐਮ ਸੀਆਈ' - ਸਬੰਧ ਲਈ) ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਵਾਏ ਗਏ MBBS ਕੋਰਸ 2015 ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 28.07.2015 ਨੂੰ ਐਮ ਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 16.01.2015 ਦੇ ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ SLP (C) ਨੰਬਰ 16229-16230 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ)। ਇਸ ਲਈ 2014 ਵਿੱਚ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡ 2015 ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਹੁਣ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ, ਨੇ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਖਲਾ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ।

(9) ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਮ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸਫਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਨਆਰਆਈ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਛੇ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਪਲੱਸ ਟੂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕੋਟਾ.

(10) ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (ਐਨਆਰਆਈ), ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ 01.05.2015 ਨੂੰ ਸੈਸ਼ਨ 2015 ਲਈ MBBS/BDS ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁੱਲ 100 ਸੀਟਾਂ (ਅਸਥਾਈ) ਸਨ। ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਟਾਂ 50 ਸਨ, ਅਤੇ 50 ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਮ ਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ 50 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 100 ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਸੀਟ ਜੋ ਸੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਣ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ; ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਲਈ - 15 ਸੀਟਾਂ, ਕੇਂਦਰੀ ਪੂਲ - 2 ਸੀਟਾਂ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ (ਐਨਆਰਆਈ) - 6 ਸੀਟਾਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਯੂਟੀ ਪੂਲ (15%) - 12 ਸੀਟਾਂ, ਸਰੀਰਕ ਅਪਾਹਜਤਾ (3%) - 2 ਸੀਟਾਂ ਅਤੇ ਜਨਰਲ- 63 ਸੀਟਾਂ ਭਾਵ ਕੁੱਲ 77 ਸੀਟਾਂ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਵਿਵਾਦ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ (ਐਨਆਰਆਈ) ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਛੇ ਸੀਟਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

(11) ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪੂਲ ਦੀਆਂ 77 ਸੀਟਾਂ ਜਿਵੇਂ ਜਨਰਲ ਕੈਟਾਗਰੀ, ਐਸਸੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅਪੰਗਤਾ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਭਾਵ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ, ਐਸਸੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 40% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅਪੰਗਤਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 45% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕੇਂਦਰੀ ਪੂਲ ਸੀਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 15% ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ।

(12) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ (ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ) ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸ਼ਰਤਾਂ 7 ਤੋਂ 13 ਸਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

"7. ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (10+2 ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਰਾਬਰ) ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ।

8. ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵੱਲੋਂ ਦੀ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਪੱਧਰੀ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਨੂੰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਵੈੱਬਸਾਈਟ। ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 50 % ਤੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਯੋਗ।

9. ਦਾਖਲਾ ਇਸ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੈਰਿਟ/ਰੈਂਕ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਟੈਸਟ।

10. ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ - ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ/ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

(a) ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1: ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਜੱਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਾਪਦੰਡ:

(i) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

(ii) ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਦਾਦਾ-ਦਾਦੀ/ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ/ਆਪਣੇ ਨਾਂ ' ਤੇ ਮਾਲਕੀ/ਮਾਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੋਟ: ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਡੀਸੀ-ਕਮ- ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ

(b) ਸ਼੍ਰੇਣੀ-II: ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੂਰਵਜ ਪਿਛੋਕੜ ਯੂਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਮਰੱਥ ਸਰਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

11. ਪਹਿਲੀ ਤਰਜੀਹ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਉਮੀਦਵਾਰ।

12. ਜੇਕਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕਾਫੀ ਗਿਣਤੀ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-2 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਧ ਹੋਣ। ਯੋਗਤਾ

(13) GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ MBBS ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਕੁੱਲ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਭਾਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ I ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ। ਸ਼੍ਰੇਣੀ I ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਜੱਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ I ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ, ਪੰਕਜ ਜੈਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ ਨਾਮਕ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। II.

(14) ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਫੀਸ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਯੂਟੀ/ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਕੋਟਾ) ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅਪੰਗਤਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ/ਕੇਂਦਰੀ ਪੂਲ ਲਈ 20590/- (ਲਗਭਗ) ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਯੂਟੀ/ਆਲ-ਇੰਡੀਆ ਕੋਟਾ) ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਇਹ ਹੈ 16340/- ਰੁਪਏ (ਲਗਭਗ)। ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ, ਕੁੱਲ ਖਰਚੇ US \$75000 + US \$700 ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਖਰਚੇ + ਹੋਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਖਰਚੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੋਂ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਾਲਜ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ

ਬੈਂਕ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ *Suppliers* ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ।

(15) ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਕੁੱਲ 50 % ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਕੁੱਲ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਹ ਸ਼ਰਤ 16.01.2015 ਦੇ ਐਮ ਸੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ GMCH , ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

" ਉਪ: ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਐਨ.ਆਰ.ਆਈ MBBS ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ - ਬਾਰੇਸਰ/ਮੈਡਮ,ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਆਰ.ਆਈ. ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਸੰਬੰਧੀ ਮਾਮਲਾ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 16/12/2014 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ PA ਇਨਾਮਦਾਰ ਦੇ ਕੇਸ - (2005) ਪੈਰਾ 131 ਵਿੱਚ 6 SCC 537 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ:-

... ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਸੀਮਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ, 15% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਐਨਆਰਆਈ s ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਜਾਂ ਵਾਰਡਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਇਸ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਮੈਰਿਟ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ...

ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਰਿਟ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸਿਰਫ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1997 ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (ii) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਬੋਰਡ/ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਖਲਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨਤਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਲਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬੋਰਡਾਂ/ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਯੋਗਤਾ-ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਸਹੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (ii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਦਾਖਲਿਆਂ ਲਈ ਵੀ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ

ਅੰਤਰ-ਸਮੇਤ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਸਕਣ। ਕਿਉਂਕਿ ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣਾ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕੇ। ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਜੋ ਉਸ ਖਾਸ ਰਾਜ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2015-16 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਾਖਲੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਟੈਸਟ.

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ 2015-16 ਤੋਂ, ਸੀਈਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ (ਸੀਈਟੀ) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।" (ਜ਼ੋਰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ)

(16) ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 16.01.2015, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, 16.12.2014 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਐਮ ਸੀਆਈ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਪੀਏ ਇਨਾਮਦਾਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ¹ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 131 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬਸਵੇਸ਼ਵਰ ਵਿਦਿਆ ਵਰਧਕ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ [WP Nos.102850- 102851/2015 (EDN-MED-ADM)] ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਿਤ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 17.04.2015 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਫਰੋਮ ਕੀਤਾ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਸਵਾਲ (5) 16.12.2014 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਐਮ ਸੀਆਈ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ/ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਸਵਾਲ (6) ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1997 ('1997 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼' - ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸ਼. ਜੀ.ਐਸ. ਬੱਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਪੰਕਜ ਜੈਨ ਵੀ ਸ਼. ਸੁਖਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ, ਵਕੀਲ ਪ੍ਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸਨ। ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲ (5) ਅਤੇ (6) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ ਅਧੀਨ:

ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ/ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸੀਟਾਂ ਭਰਨ ਲਈ ਸੀਈਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਐਮ ਸੀਆਈ ਐਕਟ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19-A ਅਤੇ 33 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਕੀ ਇਹ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5(2) ਵਿੱਚ ਖੋਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (1) ਦਾ ਦਾਇਰਾ, ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕੀ ਹੈ? ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1997 ਦੇ 5 (2)?

(6) ਕੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ

ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ (11) ਮੈਡੀਕਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਆਯਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ? ਕੀ ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਆਪਣਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਸਨਕੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ, ਡੀਮਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, COMED-K, ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੇਂਟ ਜੌਹਨਜ਼ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਸੀਐਮਸੀ ਵੇਲੋਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੰਟਰ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸੀਈਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਮੈਰਿਟ. ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਰਾਜ-ਵਾਰ ਸੀਈਟੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ?

(17) ਮਾਣਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 17.04.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਐਮ ਸੀਆਈ ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਰਵਉੱਚ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਮ ਸੀਆਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਸੀ। ਪੀ ਏ ਇਨਾਮਦਾਰ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) , ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 12.08.2005 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (ii) 1997 ਦੇ ਨਿਯਮ 17.05.1997 ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਏ। ਉਕਤ 1997 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ "ਗੈਜ਼ਟੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਸੋਧ) 2010" 'ਤੇ ਵਰਣਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਕ੍ਰਿਸਚੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਵੇਲੋਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਨ ² . ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 16.01.2015 ਦੇ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ PA ਇਨਾਮਦਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਪੈਰਾ 131 ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸੀ, ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਬਹੁਤ ਖਾਸ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ "ਵਿਧਾਨ" ਜਾਂ "ਨਿਯਮ" ਸਨ। ਇਸ ਲਈ , ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਾਖਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀ ਵਿਚਾਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਘਿਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਕੂਲਰ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਸਥਿਰ ਸੀ। ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਐਕਟ, 1956 ('ਆਈਐਮਸੀ ਐਕਟ' - ਸਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਜੋ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਦੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ, ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ । ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਭਾਵ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਨੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ , ਜੋ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ IMC ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਐਕਟ.

(18) ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪਿਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ

ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਨਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਅਖ਼ਤਿਆਰ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮਨਮਾਨੀ ਸੀ? ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਥੋੜ੍ਹੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਹੁਣ ਕਾਫ਼ੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇਮਤਿਹਾਨ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਜ਼ੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਭਵਿੱਖ ਦੇ 'ਵਿਧਾਨ' ਜਾਂ 'ਨਿਯਮ' ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਪੀ.ਏ.ਇਨਾਮਦਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 16.01.2015 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ . ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਨੂੰ ਸਰਕੂਲਰ ਸੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(19) ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 17.04.2015 ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੇ.ਐਲ.ਈ. ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 17.04.2015 ਦੇ ਨਾਲ SLP ਨੰਬਰ 16307-16308/2015 ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ.16229-16230/2015 ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ। ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ 06.07.2015.

(20) ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 17.04.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਹਸਪਤਾਲ, ਸੈਕਟਰ-32, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਨੇ 17.07.2015 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰ, ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਨਿਊ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ। ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਦਿੱਲੀ। ਐਮ ਸੀਆਈ ਪੱਤਰ (ਸਰਕੂਲਰ) ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 17.04.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਅਜੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਸੀ। ਆਰਡਰ/ਵੈਧ।

(21) ਮੈਡੀਕਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੇ 28.07.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 16.01.2015 ਦੇ ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 17.04.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਵੀ 09.07.2015 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (sic. - 06.07.2015)।

(22) ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ, ਸੈਕਟਰ 32, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਨੇ ਮਿਤੀ 18.08.2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਕਿ 16.01.2015 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ ਐਨਆਰਆਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਸੀ। ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ 2015 ਲਈ ਦਾਖਲੇ। ਹੁਣ, 28.07.2015 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮ ਸੀਆਈ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ, 16.01.2015 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ (C) ਨੰ. 16229-16230 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2015 (ਨਿਰਣੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਦੇ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ) ਇਸ ਲਈ 2014 ਵਿੱਚ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਐਨ ਆਰ ਆਈ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ

(23) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਉਹ ਸਰਕੂਲਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 16.01.2015 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਜੋ ਕਿ ਐੱਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐੱਸ. ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਰੋ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

(24) ਸ਼. ਜੀ.ਐਸ. ਬੱਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਸ਼. ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੁਖਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਮੈਰਿਟ ਦਾ ਮਾਪਦੰਡ ਹੈ। 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (ii) 'ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸਿਰਫ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 ਵਿਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿਚ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਐਮ.ਸੀ.ਆਈ. ਨੇ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰੱਖੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਹੋਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ।

(25) ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਐਮ ਸੀਆਈ ਦਾ 16.01.2015 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 17.04.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ SLP ਨੂੰ ਵੀ 06.07.2015 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਮ ਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਕੂਲਰ ਸਿਰਫ 'ਵਿਧਾਨ' ਜਾਂ 'ਨਿਯਮ' ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਆਈਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਆਈਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19-ਏ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਡਾਕਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਆਈਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 19-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਗਲਤ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਮਿਤੀ ਦੇ ਐਮ ਸੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(26) ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ (ii) ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਰੇਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਮਾਨਯੋਗ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਿਜਿੱਠਦਾ ਸੀ। -ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਕੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਕੀ 16.01.2015 ਦਾ ਸਰਕੂਲਰ ਅਜੇ ਵੀ ਫੀਲਡ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਦਵਤਾ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਹੋਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

“ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ ਦੇ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਬੇਅਰਥ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਅਨਏਡਿਡ ਮੈਡੀਕਲ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਕਾਲਜਾਂ”

(27) ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੁਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ

(28) ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ (iii), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਾਂਝਾ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਮਾਪਦੰਡ ਜੋ ਖੁਦ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਮੁੱਦੇ ਨੰਬਰ (i) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਬੰਧਨ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ +2 ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੰਕ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਕੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ (ਹੁਣ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ) ਕੋਲ ਨਿਹਿਤ ਸੀ ਸਹੀ

(29) ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮਾਰਚ ਚੇਰੀ ਕਰਨਗੇ। 1997 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ (ਹੁਣ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹ) ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਦਾ ਅੰਤ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਵਿਧੀ ਤੋਂ ਭਟਕਣਾ, ਜੋ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ) ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਬੰਧਨ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ (ਹੁਣ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ) ਕੋਲ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ 'ਤੇ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੱਕ ਦਾਖਲਾ

(30) ਸਿੱਖਿਆਰਥੀ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੁੱਢਲਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀਆਂ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 50 % ਤੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 16.01.2015 ਦੇ ਐਮ ਸੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਉਕਤ ਸਰਕੂਲਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 18.08.2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਸੋਧਿਆ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ

ਲਈ, ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਬੇਲੋੜੀ, ਬੇਲੋੜੀ ਅਤੇ ਓਟਿਓਸ ਹੈ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਭ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੀ। ਰਿਹਾ ਹੈ।

(31) ਸਰਵਨ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਦਨ ਲਾਲ ਅਗਰਵਾਲ ³ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਡਾ. ਸੁਰੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਵਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਾਈਸ ਚਾਂਸਲਰ, ਨਾਗਪੁਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ⁴ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ। ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲਿਲੀ ਥਾਮਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ⁵ ਵਿੱਚ, ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਸਰਲਾ ਮੁਦਗਲ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਪ੍ਰਧਾਨ ਕਲਿਆਣੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ⁶ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਦੂਜਾ ਵਿਆਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। a ਹਿੰਦੂ ਪਹਿਲੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੰਗ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸਲਾਮ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਤੀ ਸੰਭਾਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਖੁਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ ਪਰ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ।

(32) ਇਸ ਲਈ, ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਰਕੂਲਰ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਅਵੈਧ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਅਵੈਧ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਿਆਂਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਯੋਗ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਸਾਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਵੈਧ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਬੇਕਾਰ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਾ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਧਾਰਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੈ।

(33) 16.01.2015 ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ

ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 18.08.2015 ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 17.04.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮਦੋਨਜ਼ਰ ਅਤੇ 06.07.2015 ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਲਾਗੂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬਣ ਗਏ ਸਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 50% ਤੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਇਕੱਠੇ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਲਜ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4) ਨੇ ਇੱਕ ਸੋਧਿਆ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕਲਾਜ਼ 5 ਤੋਂ 11 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:-

5. ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (12 ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ) ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ, ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ/ਬਾਇਓ-ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਕੈਮਿਸਟਰੀ ਅਤੇ ਬਾਇਓਲੋਜੀ/ਬਾਇਓਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ।

7. ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ/ਬੋਰਡ ਤੋਂ 10+2/ਪ੍ਰੀ-ਮੈਡੀਕਲ/10+2+3 ਸਿਸਟਮ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅੰਕ/ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸ਼ੀਟ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ, ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ/ਬਾਇਓਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 10+1 ਅਤੇ 10+2 ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅੰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਪੱਧਰ।

8. ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ (10+2 ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਰਾਬਰ) ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ।

9. ਐਨਆਰਆਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ/ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

a) ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1: ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਜੱਦੀ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਾਪਦੰਡ:

i) ਦਾਦਾ-ਦਾਦੀ/ਮਾਤਾ/ਪਿਤਾ/ਆਪਣਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ii) ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਦਾਦਾ-ਦਾਦੀ/ਮਾਤਾ/ਪਿਤਾ/ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦੀ ਮਾਲਕੀ / ਮਾਲਕੀਅਤ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੋਟ: ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਸੇ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਡੀਸੀ-ਕਮ-ਅਸਟੇਟ ਅਫਸਰ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥ ਸਰਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

b) ਸ਼੍ਰੇਣੀ-II: ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੂਰਵਜ ਪਿਛੋਕੜ ਯੂਟੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਮਰੱਥ ਸਰਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

10. ਪਹਿਲੀ ਤਰਜੀਹ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਉਮੀਦਵਾਰ।

11. ਜੇਕਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕਾਫੀ ਗਿਣਤੀ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ

ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-2 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਧ ਹੋਣ। ਯੋਗਤਾ

(34) ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਲਈ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਉਹੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਣ-ਸੋਧਿਆ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਸੀ ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੁਣ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (12^{ਵੀਂ} ਜਮਾਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ) ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ, ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ/ਬਾਇਓਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ/ਬਾਇਓਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਦਾ ਕੁੱਲ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ I ਵਿੱਚ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਹੁਣ ਲਾਗੂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉੱਚੇ ਹੋਣ। ਯੋਗਤਾ

(35) ਸ਼੍ਰੀ ਜੀ.ਐਸ. ਬੱਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ, ਨਿਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੇ ਇਸ ਕੋਰਸ ਦਾ ਸਖਤ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮਸੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (ii) ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਕੋਈ ਵੀ ਕੋਰਸ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ। 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲਈ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਸਿਰਫ਼ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1997 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5 (ii) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ/ਬੋਰਡ/ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਵਾਲੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ। ਉਕਤ 1997 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ, ਐਮ ਸੀਆਈ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀ ਡੀ.

ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਅਯੋਗ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1997 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 17.04.2015 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ

(S.S. Saron, J.)

ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਦਾਖਲਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

(36) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਛੇ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੋਰ ਵੀ ਹੋਣਗੇ। GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ 6 ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। GMCH, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ :-

ਸ਼੍ਰੇਣੀ I

ਨਾਮ	PCBE ਪਾਸ ਅਤੇ PCB> ਮੈਰਿਟ ਲਈ PCB ਵਿੱਚ XII ਜਮਾਤ ਵਿੱਚ 50% ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
ਮਨਹਰ ਕੌਰ ਰੰਧਾਵਾ	96.3%
ਪਲਕਿਨ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ	89%
ਕਰਨਵੀਰ ਸਿੰਘ ਗੋਸਲ	85%
ਅਮੀਕ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ	71.6%
ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਸਿੱਧੂ	67.6%
ਜੀਨਾ ਕੌਰ ਗਿੱਲ	65.3%

ਸ਼੍ਰੇਣੀ II

ਨਾਮ	PCBE ਪਾਸ ਅਤੇ PCB> ਮੈਰਿਟ ਲਈ PCB ਵਿੱਚ ਕਲਾਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ 50%
ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ	97.6%
ਕੁਸ਼ਪ੍ਰੀਤ ਕੌਰ ਡੀਨਾ (ਉਚਿਤ ਦੇ ਅਧੀਨ)	94.2%

ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਚਰਿੱਤਰ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ, ਸਕੂਲ ਗੈਪ ਸਾਲ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਤੋਂ ਚਰਿੱਤਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ)	
ਨਿਦਾ ਨਈਮ (ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ)	92.6%
ਆਸਥਾ ਕੌਸ਼ਿਕ (ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ)	91%
ਕਸ਼ੀਰਾਭੀ ਤਾਨਿਆ ਮੋਹਪਾਤਰਾ (2014-15 ਵਿੱਚ ਠਹਿਰਨ/ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ)	90.6%
ਜੰਨਤ ਖੰਨਾ (ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ)	86.6%
ਅਭਿਰੂਪ ਕੌਰ ਖੇੜਾ	86.3%
ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੇਵਰ	86.3%
ਅਧੀਤ ਆਨੰਦ (ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ)	84.6%
ਸਿਧਾਰਥ ਵਟਸ (ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ)	80.3%
ਆਕਾਸ਼ ਦਿਨੇਸ਼ ਬਿਸ਼ਟ (ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ)	80.3%
ਰਜਤ ਜੈਨ (ਮਾਲਕੀਅਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੀਗੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਬਿੰਦੂ ਨੰਬਰ 2)	79%
ਉਦੈਬੀਰ ਸਿੰਘ ਭੁੱਲਰ (ਪੁਆਇੰਟ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ) ਕਾਬਲ ਅਥਾਰਟੀ)	76%
ਗੁਰਸਿਮਰਨ ਕੌਰ (ਦੇ ਅਧੀਨ)	75.3%

ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ)	
ਹਰਦਿੱਤਿਆ ਭਾਟੀਆ	71.6%
ਵਧੂ ਚੁੱਘ (ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਦੇ ਅਧੀਨ)	ਅੰਤਿਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਕੋਰ/ਗ੍ਰੇਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।
ਸੁਖਨੂਰ ਸਿੰਘ	ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਪੂਰੀ।
ਅਨਮੋਲ ਸਹਾਏ	ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਪੂਰੀ
ਬ੍ਰਹਮਜੋਤ ਕੌਰ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ	ਵਿਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਿਆਦ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ 3 ਸਾਲ ਲਈ ਨਹੀਂ।

(37) ਕੈਟਾਗਰੀ 1 ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਾਲੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨਹਰ ਕੌਰ ਰੰਧਾਵਾ, ਪਲਕੀਨ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਅਤੇ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ ਹੁਣ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮਨਹਰ ਕੌਰ ਰੰਧਾਵਾ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪਲਕੀਨ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਨੂੰ ਸ਼ਿਮਲਾ ਅਤੇ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ ਨੂੰ ਦਯਾਨੰਦ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਖੇ ਦਾਖਲਾ ਮਿਲ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੇਣੀ 2 ਵਿੱਚ, ਰਜਤ ਜੈਨ, ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, 2 ਅਤੇ 8) ਨੂੰ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੈਟਾਗਰੀ II ਵਿੱਚ ਜੋ ਵੀ ਇਹ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਪ੍ਰੀਤ ਕੌਰ ਡੀਨਾ, ਨਿਦਾ ਨਈਮ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਹੈ) ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਤਰਾਜ਼ ਹਨ। ਆਸਥਾ ਕੌਸ਼ਿਕਾ, ਕਸ਼ਿਰਬਧੀ ਤਨਾਇਆ ਮੋਹਪਾਤਰਾ, ਜੰਨਤ ਖੰਨਾ, ਅਧੀਬ ਆਨੰਦ, ਸਿਧਾਰਥ ਵਤਸ ਅਤੇ ਆਕਾਸ਼ ਦਿਨੇਸ਼ ਬਿਸ਼ਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਭਿਰੂਪ ਕੌਰ ਖੇੜਾ ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀ ਸੀਟ ਲਈ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ, ਸੈਕਟਰ 32, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖਿਅਕ। ਇਸ ਲਈ, ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਮੈਡੀਕਲ/ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 50% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਖੁੱਲਾ

(38) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਐਮ ਸੀਆਈ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 16.01.2015 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜੀਐਮਸੀਐਚ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਜਤ ਜੈਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦਾਖਲੇ, ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1, 2 ਅਤੇ 8) ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਵਿੱਚ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੇ ਵੀ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(39) ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਹਿਣ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਬਿਨਾਂ ਝਿਜਕ ਜਾਂ ਮੰਗ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ। ਮੁਲਤਵੀ ਜੋ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ

30.09.2015 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(40) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 22.09.2015 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਰਜਤ ਜੈਨ, ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਪਰਨੀਤ ਕੌਰ ਗਰੋਵਰ (ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 1, 2 ਅਤੇ 8) ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦਾਖਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਹਸਪਤਾਲ, ਸੈਕਟਰ-32, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4) ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਲਾਗਤ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਪਾਦਕ

. ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ