

OTHERS (*Ajay Kumar Mittal, J.*)

**ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਮੰਜਰੀ ਨਹਿਰੂ ਕੌਲ ਜੇ. ਜੇ.**

**ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ  
ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।**

ਬਨਾਮ

**ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।**

ਐਲ.ਪੀ.ਏ. 2016 ਦੀ 233 ਨੰ

ਫਰਵਰੀ 05, 2019

ਪੱਤਰ ਪੇਟੈਂਟ-ਕਲਾਜ਼ X, ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950, ਆਰਟਿਕਲ 226,— ਪੰਜਾਬ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1960— ਐੱਸ. 174,— ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911— ਐੱਸ. 56, 58, 61 ਤੋਂ 86, 96 ਤੋਂ 102 ਆਦਿ— ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਗੋਦਾਮ - ਪੰਜਾਬ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪਾਂ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ। ਐਕਟ, 1960— ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਛੋਟ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਗਾਊਨਡਾਊਨ 'ਤੇ ਹਾਊਸ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ— ਹੋਲਡ, ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਸਾਧਾਰਨ ਰੀਡਿੰਗ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਜਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, 1911, ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ, 1952 ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922 ਅਜਿਹੀ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ, ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਖੇਤਰ, ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922 ਦੇ ਅਧੀਨ। ਅੱਗੇ, ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਜਾਂ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ; ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਜਾਂ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ। ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911, ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ, 1952 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922 ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹਨ।, ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਪਰਾ ੭)

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 20.11.1980 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-1) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ 1911

ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਉਪਬੰਧ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ।

ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ। ਮਿਤੀ 20.11.1980 (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-1) ਦੀ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ-1) ਤਹਿਤ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ 1911 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੋਹ ਸਮੇਤ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 12 ਮਿੰਟ ਵਿੱਚ ਗੋਦਾਮ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜੋ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਸੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਵਾਲਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਹਾਊਸ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਗੋਦਾਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਛੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਾਊਸ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(ਪਰਾ ੮)

ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸਨ।

ਪੰਕਜ ਗੁਪਤਾ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ।

ਵਿਨੀਸ਼ ਸਿੰਗਲਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਲਈ।

**ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.**

(1) ਇਹ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 28.9.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ- 20537-2015 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(2) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤੱਥ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਨਾਜ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਲੱਗਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਡੀਆਂ ਤੋਂ ਅਨਾਜ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਗੋਦਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸ਼ੈਲਰ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਗੋਦਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਫਿਰ ਭਾਰਤੀ ਖੁਰਾਕ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਮਲੋਹ ਵਿਖੇ 26.8.1974 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਕਫੈੱਡ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਗੋਦਾਮ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਸਨ। 20.11.1980 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-1) ਪੰਜਾਬ ਨਿਊ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪਜ਼ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1960 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਐਕਟ") ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 56, 58, 61 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "1911 ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ 86, 96 ਤੋਂ 102 ਆਦਿ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਗੋਦਾਮ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹਾਊਸ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਸਾਲ 1974 ਵਿੱਚ

OTHERS (Aja Kumar Mittal, L) ਨਗਰ ਕੌਸਲ ਅਮਲੋਹ

ਦਾ ਹਾਊਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਅਮਲੋਹ ਦੇ ਗੋਦਾਮਾਂ 'ਤੇ ਹੈ। 25.5.1996 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਕਵਰੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਕਾਨ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ 29.7.2003 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਗਰ ਕੌਸਲ ਅਮਲੋਹ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅੱਗੇ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮਿਤੀ 19.4.2006 ਦੇ ਹੁਕਮ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ ਪੀ-2) ਰਾਹੀਂ ਰੀਵਿਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.3 ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 15.6.2009 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ (ਅਨੈਕਸ਼ਨ ਪੀ-3) ਨੇ ਰਿਕਵਰੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਅਨੁਸੂਚੀ P-3, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੜ-ਵਿਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਮਿਤੀ 20.12.2013 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੈਕਚਰ P- 4) ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੀ-1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗੋਦਾਮ ਖਸਰਾ ਨੰ. 12 ਮਿੰਟ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ CWP-20537-2015 ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੁਕਮਾਂ (ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਅਨੁਬੰਧ ਪੀ-3 ਅਤੇ ਪੀ-4) ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 28.9.2015 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਪੱਤਰ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ।

(3) ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

(4) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਿਤੀ 20.11.1980 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਅੰਕਸ਼ਾ P-1), ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਗੋਦਾਮ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੇ ਆਖਰੀ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਗੋਦਾਮ ਸਮੇਤ ਉਸਾਰੇ ਗਏ ਢਾਂਚੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ।

(5) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

(6) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

(7) . ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀਆਂ, ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਦਖਲੀ, - (1) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ, ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਖੇਤਰ, ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਸੁਧਾਰ ਐਕਟ, 1922, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਂ ਸਾਰੇ

ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911, ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ, 1952, ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਅਜਿਹੀ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਜਾਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਜਾਂ ਨਗਰ ਸੁਧਾਰ ਟਰੱਸਟ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਹ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911, ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ, 1952, ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922 ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਉਹ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹਨ, ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਇੱਕ ਮੰਡੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸਦਾ ਹਿੱਸਾ।"

(7) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਸਾਧਾਰਨ ਰੀਡਿੰਗ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਜਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹਨ। , ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ, 1952 ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922 ਅਜਿਹੀ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ, ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਖੇਤਰ, ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਾਨਕ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922। ਅੱਗੋਂ, ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ; ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਜਾਂ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਟਰੱਸਟ, ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ। ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1911, ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ, 1952 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਟਾਊਨ ਇੰਪਰੂਵਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1922 ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹਨ। , ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(8) ਉਕਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 20.11.1980 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-1) ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1911 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਉਪਬੰਧ, ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਮਿਤੀ 20.11.1980 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ 1) ਦੀ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ 1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ 1911 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੇਗ ਸਮੇਤ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਗੋਦਾਮਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ

OTHERS (*Ajay Kumar Mittal, L*)  
ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 12 ਮਿਟੇ ਜੋ ਕਿ ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਸੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਵਾਲਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਹਾਊਸ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਗੋਦਾਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਛੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਾਊਸ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(9) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ-1) ਸਿਰਫ ਨਵੀਂ ਮੰਡੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਗੋਦਾਮਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 28.9.2015 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰ. 2 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 20.12.2013 (ਅਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P-4) ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਸ਼ੁਭਰੀਤ ਕੌਰ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਲਜ਼ੇਬਾ