

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਆਰਐਸ ਨਰੂਲਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ.ਜੇ. ਅਤੇ ਏ.ਐਸ. ਬੈਂਸ, ਜੇ.

ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ
ਅਤੇ ਹੋਰ- ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1974 ਦਾ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 282।

4 ਅਪ੍ਰੈਲ 1975 ਈ.

ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ 1934 — ਨਿਯਮ 13.7(1) ਅਤੇ (2) ਅਤੇ 13.8-ਏ— ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ 1950— ਧਾਰਾ 16— ਨਿਯਮ 13.7 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ : (2)- ਕੀ ਨਿਯਮਾਂ 13.7(1) ਅਤੇ 13.8-ਏ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ ਅਤੇ ਅਨੁਛੇਦ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ— ਨਿਯਮ 13.7 (2) ਤੀਹ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੋਰਸ ਲਈ ਭੇਜੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਰੋਕ-ਕੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਨਿਯਮ 1934 ਦੇ ਨਿਯਮ 13.7(1) ਦੀ ਨੰਗੀ ਰੀਡਿੰਗ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ 13.7 ਵਿਚਲੀ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਹਰੇਕ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿਖੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ, ਕਿ ਚੋਣ ਹਰ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਕਿ ਇਹ ਸਾਲ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਿਜ਼ਰਵ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਜੋ ਡਿਪਾਰਟ ਮੈਂਟਲ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਅੱਗੇ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਰ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.7 (2) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ, ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸ ਸਾਲ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਲੇਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਨਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.8-ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਵਲ ਉਹ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਐਡਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤ, ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ. ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7 (2) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਯਮ 13.7i(1) ਜਾਂ 13.8-ਏ ਦੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਹਰ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਨਿਯਮ 13.7(1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਜੋ ਵੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ-

ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਸੁਚੇਤ ਅਤੇ ਫਿੱਟ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਸਤ ਨਾ ਹੋਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਯਮਾਂ 13.7 (1) ਅਤੇ 13.8-ਏ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4)

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ 58 ਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੈਰ-ਵਾਜ਼ਬ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। 28 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਜੰਗਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਅਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੇ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਲਈ ਕੋਈ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਕਰੀਅਰ ਰੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਬਾਰ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਿਰੋਧੀ ਟੇਬਲ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੇ ਉਸਦੇ ਪਿਛਲੇ 28 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦਾ ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਸਖ਼ਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 4)

28 ਮਾਰਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ X ਅਧੀਨ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ। 1974, ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼ੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਪੱਤਰ ਵਲੋਂ 1973 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਨੰਬਰ 4487 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ।

1. ਐਸ ਬਰਾੜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।
ਐਸ.ਐਸ.ਕਾਂਗ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਵਲੋਂ ਜਵਾਬ ਦਿਆਂ।

ਨਿਰਣਾ

ਬੈਂਸ, ਜੇ.- (1) ਕਸ਼ਮੀਰ ਸਿੰਘ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਸੁਖਦੇਵ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਨੱਥਾ ਸਿੰਘ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਥਾਣਾ ਇਫਤੇਹਗੜ੍ਹ ਚੂੜੀਆਂ, ਡੇਰਾ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਅਤੇ ਚੈੱਕ ਪੋਸਟ ਢਾਂਗੂ ਰੋਡ, ਪਠਾਨਕੋਟ ਵਿਖੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਰੱਕੀਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1934 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਨਿਯਮ' ਕਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ) ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 13.7 ਪੁਲਿਸ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਫਿਲੌਰ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ, - ਮਿਤੀ 5 ਫਰਵਰੀ, 1973 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ (ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨੱਥੀ 'ਏ' ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਪੀ)। ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 12, 13 ਅਤੇ 15 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, - ਮਿਤੀ 5 ਦਸੰਬਰ, 1973 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਸਰਵਿਸ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਇੱਛੁਕ ਸਨ, ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਸਨ, ਉਹ ਵੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣਗੇ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ 'ਬੀ' ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮ (ਅਨੋਕਚਰ 'ਬੀ') ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ -

The Superintendent of Police, Gurdaspur and others v. Kashmir Singh,
Constable and others (Bains, J.)

ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ: -

2. ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਨਿਯਮ 13.8-ਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।
3. ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਯਮ 13.7(1) ਅਤੇ ਨਿਯਮ 13.8-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ। ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਨ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਫਿਲੌਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ।
4. ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿਖੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਗੈਰਵਾਜ਼ਬ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਮਰ ਦੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵ, ਹੈੱਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ।

ਸਿੱਖਿਅਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 'ਐਕਸ' ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(2) ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਿਯਮਾਂ 13.7(1) ਅਤੇ 13.8-ਏ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਜੋ ਕਿ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਲਈ ਤੀਹ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਫਿਲੌਰ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਲਈ ਸੈੱਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਯਮ 13.7 ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“13.7(1)। ਸੂਚੀ 'ਬੀ', ਫਾਰਮ 13.7 ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਚੋਣ ਹਰ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ 20 ਫੀਸਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਲ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰੇਡ, ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ (ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, ਫੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਹਿਤਾ, ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ) ਦੇ ਟੈਸਟਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਾਮ

ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ), ਇੰਟਰਵਿਊ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ.

(2) ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ-

- (a) ਜੋ ਮਿਡਲ ਪਾਸ ਹਨ ਅਤੇ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ;
- (b) ਜੋ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਪਾਸ ਹਨ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਜਾਂ
- (c) ਜੋ ਨਿਯਮ 19.2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰਿਕਰੂਟਮੈਂਟ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇ ਨਾਲ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ- ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਤੀਹ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਸਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਹੋਈ ਸੀ ਜੁਲਾਈ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਲ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਹੈ।

The Superintendent of Police, Gurdaspur and others v. Kashmir Singh,
Constable and others (Bains, J.)

ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਸਾਲ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।

- (3) ਲਿਸਟ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਅਸਥਾਈ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- (4) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜੋ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਨੂੰ 'ਬੀ' ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੌਕੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਯੋਗ ਹੈ। ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।”

(3) ਇਹ k ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ: ਨਿਯਮ (13.7(1)t ਦੇ ਬੇਅਰੀਰੀਡਿੰਗ uof ਨਿਯਮ (13.7(1)t ਕਿ ਫ਼ਾਰਮ 13.7 ਵਿੱਚ 'ਬੀ' ਹਰੇਕ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ; ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਵਿਖੇ, ਕਿ ਚੋਣ ਹਰ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਕਿ ਇਹ ਸਾਲ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਨਾਲ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਭਾਗੀ ਤਰੱਕੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਵਾਰਡ ਲਈ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸੂਚੀ ਹਰ ਸਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਨਵਰੀ ਦਾ ਮਹੀਨਾ। ਹੋਰ ਨਹੀਂ, ਜੇਕਰ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਨਿਯਮ 13.7(1) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਤੱਕ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ; ਕਿ ਨਵੇਂ ਯੋਗ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਰ ਇਹ ਨਿਯਮ 13.7(1) ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੇ ਸਿਰਫ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ, ਜਿਸਦਾ ਨਾਮ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸ ਸਾਲ ਪੁਲਿਸ ਸਿਖਲਾਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਨਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਦੁਬਾਰਾ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਜੇ ਵੀ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਕਤ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਦੂਜਾ, ਪਰਿਵਰਤਨ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੇਵ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਤੋਂ ਹਟਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਨਿਯਮ 13.8-ਏ ਵਿਗਿਆਪਨ ਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਸੂਚੀ A, B ਜਾਂ C ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.8-A ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

“13.8-ਏ. (1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੂਚੀਆਂ A, B ਜਾਂ C ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਹੋਵੇਗੀ, ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ (a) ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਡੈਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ, ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ, ਇਸ ਅਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ (ਅ) ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿੰਦਿਆ ਜਾਂ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੈਦ ਜਾਂ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਚੰਗੇ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਸੁਪਰਡੈਟ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਫਸਰ ਆਪਣੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਸਬ-ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਮ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਸੂਚੀਆਂ ਏ.ਬੀ, ਜਾਂ ਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ, ਅਤੇ ਕਰਨਗੇ, ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੁਪਰਡੈਟ ਨੂੰ ਦੁਕਵੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰੇ।”

(4) ਫਰੰਟ ਕ੍ਰੋਮੀਆ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੀ ਬਾਰੀਲੀ ਰੀਡਿੰਗ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵੱਖਰੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਉਹ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਐਡਮਿਸ਼ਨ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਬਸ਼ਰਤ, ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਟ ਦੁਆਰਾ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ-ਜਨਰਲ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਅਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। . ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦਾ ਨਾਂ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ , ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਯਮ 13.7(1) ਅਤੇ 13.8-ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ, ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 16 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ- ਸਗੋਂ ਇਹ ਇੱਕ ਵੈਧ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਹਰ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ

ਨਿਯਮ 13.7 (1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 13.7 I (2) ਦਾ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ - ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਾਸ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਅੱਗੇ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੂਚੀ, ਜੋ ਹਰ ਸਾਲ ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਸੁਚੇਤ ਅਤੇ ਫਿੱਟ ਰਹਿ ਸਕਣ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਸਤ ਨਾ ਹੋਣ। ਨਿਯਮ 13.7 ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਮ ਲਾਭ

The Superintendent of Police, Gurdaspur and others v. Kashmir Singh,
Constable and others (Bains, J.)

ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਵੈਧ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੈ ਕਿਸ਼ਨ ਖੰਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (2)।

(5) ਹੁਣ ਨੋਵੀ ਅੱਗੇ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ; ਨਿਯਮ 13.7 (2) ਵਿੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ 1 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਮੈਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਘ ਜੱਜ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ 58 ਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ 28 ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਮਰ ਦੀ ਇਲਮਿਟ ਬਾਰੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਰੋਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਜੰਗਾਲ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਅਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੇ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਖ਼ਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਕੈਰੀਅਰ ਰੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਂਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੇ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕ ਤੱਕ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੀ ਕਹੀਏ। ਉੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਦਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 16 ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਸਖ਼ਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹਾਂ ਕਿ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਕੈਰੀਅਰ ਟੇਫਥ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕ ਕੇ ਇਹ ਉਦੇਸ਼ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅਜੇ ਵੀ 28 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੇ। ਉਮਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪੱਟੀ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ

(1) 1972 ਐਸਐਲਆਰ 775

(2) L:PA 437 ਆਫ 1972 ਨੇ 25 ਸਤੰਬਰ, 1973 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ.....

ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਬਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਂਸਟੇਬਲ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਪਿਛਲੇ 28 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕਰੀਅਰ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਲਈ ਏ. ਨਰੋਨਹਾ ਬਨਾਮ ਮੈਜ਼ੂਰ ਰਾਜ (3) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮਰ 55 ਸਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ, ਸਬੰਧਤ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੀ ਉਮਰ 52 ਸਾਲ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਵਾਜਬ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ 52 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਉਹ ਬਾਕੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, 30 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਨੁਸਖਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 24 ਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ 24 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਦੇ ਲਈ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨਿੰਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਸੇਵਾ ਕਰੀਅਰ ਦੇ 28 ਸਾਲਾਂ ਦੇ। ਇਹ ਸੱਚਮੁੱਚ ਬਹੁਤ ਕਠੋਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ, ਮੈਂ ਉਸ ਨਿਯਮ 13.7 (2) ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਇਹ ਸੂਚੀ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਾਂਸਟੇਬਲਾਂ ਲਈ ਉਮਰ-ਸੀਮਾ 30 ਸਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 16 ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

(6) The learned Judge while LOV ਨੇ ਟੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 1974 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਟਰੇਨਿੰਗ ਕਾਲਜ, ਫਿਲੌਰ ਵਿਖੇ ਲੋਅਰ ਸਕੂਲ ਕੋਰਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ- ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂਸ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੁਣ ਤੱਕ 'ਲੋੜੀਂਦਾ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹੋਣਗੇ।

ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਨਿਯਮ 13.7(2) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। i

ਆਰ ਐਸ ਨਰੂਲਾ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ।—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

(3) ਏਆਈਆਰ 1966 ਮੈਜ਼ੂਰ 267

ਐਨ.ਕੇ.ਐਸ

. t

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ

315
0

I.L.R. Punjab and Haryana

(1976)2

ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ