

ਅੱਖਰ ਪੇਟੈਂਟ ਸਾਈਡ

ਭੰਡਾਰੀ ਸੀ.ਜੇ., ਅਤੇ ਖੋਸਲਾ, ਜੇ.

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸੂਬਾ (ਜਜਮੈਂਟ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ), -
ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾ ਅੰਤ ਬਸੰਬਰ ਦਾਸ, ਆਦਿ,- ਜਵਾਬਦਾਰ

ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੰ. 33 ਆਫ 1949

ਇੰਡੀਅਨ ਇੰਡੀਪੈਂਡੈਂਸ (ਅਧਿਕਾਰ, ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ) ਆਰਡਰ, 1947—ਆਰਟੀਕਲ 9—ਕੀ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਣਦਾਰੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ— ਪੰਜਾਬ ਵੰਡ (ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ) ਆਰਡਰ, 1947—ਆਰਟੀਕਲ 2 ਅਤੇ 4—ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇੱਕ ਪਲਾਟ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ। 195 Sept., 16th

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇੱਕ ਪਲਾਟ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਣਦਾਰੀ ਭਾਰਤੀ ਆਜ਼ਾਦੀ (ਅਧਿਕਾਰ, ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ) ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 9 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।) ਆਰਡਰ, 1947. ਪਰ ਪੰਜਾਬ ਵੰਡ (ਠੇਕੇ) ਆਰਡਰ, 1947 ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 2 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨੀਲੀਮਾ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਗਵਰਨਰ-ਜਨਰਲ ਇਨ ਕੌਂਸਲ (1), ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦਾ ਸੂਬਾ ਬਨਾਮ ਮਿਦਨਾਪੁਰ ਜ਼ਮੀਨੀ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਿਟਡ (2), ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਈਸ਼ਵਰ ਮਦਨ ਗੋਪਾਲ ਜੀਉ ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦਾ ਸੂਬਾ (3) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਸੀ।

ਹੋਬਲ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ ਡੀ. ਫਲਸੈਂ, ਮਿਤੀ 21 ਮਾਰਚ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ, 1949, ਈਐਫਏ ਹੋ ਵਿੱਚ 1948 ਦਾ 64, ਲਾਗਤ ਸਮੇਤ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ।

ਕੇਐਸ ਚਾਵਲਾ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਅਪੀਲ ਲੈਟ ਲਈ।

ਪੀਸੀ ਪੀਡਿਤ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ। ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਇਹ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਨੇ ਜੇ.ਟੀ

ਭੰਡਾਰੀ, ਜੇ.

ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਲਾਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਲਾਗਤ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ।

ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਸਧਾਰਨ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹਨ। 6 ਦਸੰਬਰ, 1938 ਨੂੰ, ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹੰਤ ਬਿਸ਼ੰਬਰ ਦਾਸ, ਨਿਵਾਸੀ ਪੋਡੈਟ, ਅਤੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਦੋ ਪਲਾਟ ਇੱਕ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੇ। ਮਾਲਕ ਨੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਮਲਾ ਜ਼ਮੀਨ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਾਨੂੰਨ, 1894 ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ। 18 ਅਗਸਤ, 1941 ਨੂੰ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-ਜੱਜ ਨੇ ਦੋ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਅਤੇ 13 ਅਕਤੂਬਰ, 1944 ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਫਰਮਾਨਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

31 ਮਾਰਚ, 1948 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 362-8-0 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ 743-6-0 ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਦੋ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਪੱਛਮ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਉਲਝਾ ਦਿੱਤਾ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ ਅਤੇ 31 ਮਈ, 1948 ਨੂੰ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵੰਡ (ਠੇਕੇ) ਆਰਡਰ, 1947 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੀ। ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿੰਗ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਟਰਸ ਪੈਟੇਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਅਧੀਨ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਇੰਡੀਅਨ ਇੰਡੀਪੈਂਡੈਂਸ ਐਕਟ, 1947 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਗਵਰਨਰ-ਪ੍ਰੋਵਿੰਸ ਜਨਰਲ ਨੇ ^{^^^} ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ (ਅਧਿਕਾਰ, ਬਾਸ਼ੰਬਰ ਸੰਪੱਤੀ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ) ਆਰਡਰ, 1947, ਅਤੇ ਕਈ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਪੁਨ-ਦਾਸ, ਆਦਿ ਜਬ ਵੰਡ (ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ) ਆਰਡਰ, 1947। ਪਹਿਲੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 9 ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀਜੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ: -

"9. ਕੌਂਸਲ ਜਾਂ ਸੂਬੇ ਦੇ ਗਵਰਨਰ-ਜਨਰਲ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ, ਗਾਰੰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਖੜ੍ਹੀਆਂ ਹਨ, -

^j *****

^ *****

/c) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ , ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਸੂਬੇ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਤੇ

(d) * * * * *

ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਐਸ. ਚਾਵਲਾ ਜੋ ਪੁਨ ਜਾਬ ਸਟੇਟ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਗਵਰਨਰ-ਜਨਰਲ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਜੇ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਪੈਸਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਪੁਨਜਬ ਪਾਰਟੀਸ਼ਨ (ਕੰਟਰੈਕਟ) ਆਰਡਰ, 1947 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ , ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 8 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਸੁਤੰਤਰ ਅਧਿਕਾਰ (ਅਧਿਕਾਰ, ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ) ਆਰਡਰ, 1947. ਜੇਕਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈਯੋਗ ਗਲਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੈਸਾ ਉਸ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਪ੍ਰੋਵਿੰਸ ਅਤੇ ਜੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਆਰਡਰ। ਜੇ, ਪਰ, ਧਨ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹੰਤ¹ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਸੰਬਰ ਕਿਸੇ ਤਸੱਦਦ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ², ਸਗੋਂ ਇਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ

ਦਾਸ, ਆਦਿ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਰਕਮ ਕੇਵਲ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਭੰਡਾਰੀ। CJ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ, ਗਾਰੰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਰ-ਜਨਰਲ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋ.

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ, ਉਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸੂਬੇ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਸੂਬੇ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਸ੍ਰੀ ਚਾਵਲਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ "ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ" ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ ਉਹਨਾਂ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਗਲੇ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟਿਏਬਿਲਿਟੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਵੱਖੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲਈ ਵੱਖੇ-ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਣ ਪਰ ਮੈਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ

ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀ

ਹੈ

ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 9 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ। ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਆਰਡਰ। ਇਹ ਲੇਖ "ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ, ਗਰੰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ। *ਨੀਲੀਮਾ ਸਰਕਾਰ* ਬਨਾਮ *ਗਵਰਨਰ-ਜਨਰਲ ਇਨ ਕਾਉਂਸਿਲ (1)* ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਨੁਛੇਦ 9 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ "ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ" ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਗਰੰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ *ejusdem generis* ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗਤਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਹੈਰੀਜ਼, ਸੀਜੇ, ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:-

ਭਾਰਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ (ਅਧਿਕਾਰ, ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ) ਆਰਡਰ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 9 ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ

(1) 86 ਕੈਲ. ਲਾਅ ਜਰਨਲ 98

ਆਰਟੀਕਲ 9 ਵਿੱਚ 'ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ' ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਕ ਪ੍ਰੋਵਿੰਸ ਟਾਰਟ ਲਈ ਫ਼ਰਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਮੈਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਾਕੰਸ਼ ਆਰਟੀਕਲ 9 ਵਿੱਚ ਨਾਹਿਤ 'ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ' ਨੂੰ ਲੈਣ ਅਤੇ ਦਾਸ ਆਦਿ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਸ਼ਬਰ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਖ਼ਿਆਲ ਵਿਚ ਭੰਡਾਰੀ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸੀ. J. ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਗਰੰਟੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਛੇਦ 9 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਹਨ। ਆਰਟੀਕਲ 8 ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਪੈਕਟ ਵਿਚ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 8 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (6) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਆਰਡਰ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 9 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੇ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਟੀਕਲ 9 ਆਰਟੀਕਲ 8 ਦਾ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਹੈ ਜੋ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 9 ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਸੂਬੇ ਬਨਾਮ *ਮਿਦਨਾਪੁਰ ਜ਼ਿਮੀਂਦਰੀ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਟਿਡ*, (1), ਅਤੇ *ਸ਼੍ਰੀ ਈਸ਼ਵਰ ਮਦਨ ਗੋਪਾਲ ਜੀਊ* ਬਨਾਮ *ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਸੂਬੇ* (2) ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ

ਦਿੱਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਸੀ. ਪੀਡਿਤ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਰੰਭੀ ਗਈ ਐਕਵਾਇਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪੰਜਾਬ ਵੰਡ (ਠੇਕੇ) ਆਰਡਰ, 1947 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਜੋ ਜਾਇਦਾਦ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਇਸ ਦਾ ਖਰਚਾ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- (1) 54 CWN 677
- (2) 54 C.WN. 807

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਹੀ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ- ਸੂਬੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 0 ਏ^ jg contention । ਸ੍ਰੀ ਮਹੰਤ ^ ਉਨ ^ ਏ ^ ਵੰਡ (ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ) ਆਰਡਰ, 1947 ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ, ਬਸੰਬਰ ^ ਨੂੰ ਆਰਡਰ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਦਾਸ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦੋ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵੰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਭੰਡਾਰੀ । "ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਕੰਮ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਸੀ.ਜੇ. ਆਰਡਰ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 2 ਅਤੇ 4 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ, 1935 ਦੀ ਧਾਰਾ 175 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ, ਅਮਲਾਂ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 5 ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। - ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਡੀਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ

ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ"। ਆਰਟੀਕਲ 6 ਡੀ ਕਲੋਰਸ-

“ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਗਤ ਜਾਂ ਹਰਜਾਨਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋਨਾਂ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੋਵਿੰਸਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂ ਹੱਕ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਜੋ ਦੋ ਨਵੇਂ ਸੂਬਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।”

ਐਕਟ, 1935 ਦੀ ਧਾਰਾ 175 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ, 1935 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ, ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਸੀਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਲਾਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਪੰਜਾਬ ਵੰਡ (ਕੰਟਰੈਕਟ) ਆਰਡਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ, 1935 ਦੀ ਧਾਰਾ 175 ਦਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਗਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ

ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਵਜੋਂ ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਪੂਰਬੀ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਨਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਸ਼ੰਬਰ ਨੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਜੋ ਖਰਚਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾਸ ਆਦਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ

ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਐਪ ਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ।

ਖੇਸਲਾ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਖੇਇਬ, ਜੇ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ