

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਹਰ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ. ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਨਹੀਂ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਅਦਾਲਤ, ਸਗੋਂ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ।

(23) ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਆਰਡਰ 10 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ, ਆਰਡਰ 10 ਨਿਯਮ 4 ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਦੀ ਸੂਟ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਦ ਆਰਡਰ, ਹੋਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਲਾਇਕ ਹੈ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ ਆਰਡਰ ਕੀਤਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ.

(24) ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਅਦਾਲਤ ਹੇਠਾਂ ਹੈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧੋ ਅੱਗੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨਿਰਣੇ, ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉੱਪਰ

(25) ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 4.2.2012.

(26) ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ.

ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ- ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਹਿਕ

ਮ

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਡਸਾ ਜੇ.

ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਸੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

2011 ਦਾ RSA ਨੰ. 3554

2 ਫਰਵਰੀ, 2012

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908 - ਐੱਸ. 91 ਅਤੇ 100 - ਪੰਜਾਬ ਪਿੰਡ ਸਾਂਝਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 1961 - ਐੱਸ. 13 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਚਾਰ ਘਰ ਮਿਲੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਘਰ 2 ਗਲੀਆਂ ਦੇ ਚੌਰਾਹੇ ਵਿੱਚ ਕੋਠੇ ਵਾਲੇ ਘਰ ਸਨ - ਉਸਨੇ ਇਹਨਾਂ ਘਰਾਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਅਤੇ ਗਲੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ - ਟਰਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਟਰੱਕ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਗਲੀ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਦੇ ਸਨ ਰੁਕਾਵਟ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਸਨ - ਮੁਦਈ/ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ s 91

ਸੀਪੀਸੀ - ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ - ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਕਿ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 91 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਆਰਐਸਏ ਨੇ ਉਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ 91(1) ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਕੋਲ ਹੈ ਵਧਾਇਆ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਟਿਕਾਣਾ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਸੂਟ

ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਅਨੁਭਾਗ 91 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ ਹੈ ਇੱਕ ਖ਼ੁੰਧ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ। ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 91(1) ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ, ਦੀ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਟਿਕਾਣਾ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਫਾਈਲ a ਸੂਟ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਧਾਇਆ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸਦੇ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਸਾਨ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਾਰਨ 'ਤੇ ਖਾਤਾ ਦੇ a ਗਲਤ ਐਕਟ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੰਸਥਾ a ਸੂਟ ਉੱਤੇ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 91(1) ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਨੂੰ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸਹੀ ਦੇ a ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫਾਈਲ a ਵਿੱਚ ਸੂਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ a ਗਲਤ ਕਾਰਨ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਸਥਾ।

(ਪਰਾ ੯)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਕਿ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ, ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਦੀ ਘਰ ਦੀ ਮੁਦਈ/ਜਵਾਬਦਾਰਾ ਹੋਣ ਨੇੜੇ ਨੂੰ ਦੀ ਘਰ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ- ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਜਾਣਾ ਬਿਨਾ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਜੇਕਰ ਦੀ ਗੁਆਂਢੀ ਕਵਰ ਦੀ ਗਲੀ ਨਾਲ ਨਿਰਮਾਣ a ਛੱਤ, ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਤੀਜਾ ਇਸ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਹੋਣਾ ਉਹ ਦੀ ਵਹਾਅ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਅਤੇ ਹਵਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਇਮਾਰਤ ਹੋਵੇਗਾ _ ਘਟਿਆ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ, ਦੀ ਸਿੱਟਾ ਦੇ ਚੇਵੇਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਅ ਪੱਖ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਨਿਰਮਾਣ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਸਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਆਈ ਹੋਲਡ ਉਹ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 91 ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ ਸਾਂਭਣਯੋਗ

(ਪਰਾ 10)

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਰਾਣਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੀ .

ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਢੀਂਡਸਾ, ਜੇ.

(1) ਦ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੂਜਾ ਅਪੀਲ ਅੱਗੋਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ।

(2) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੁਦਈ-ਜਵਾਬਦਾਰਾਂ ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੁਕਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਹਟਾਓ ਦੀ ਛੱਤ ਪਾਓ ਗਲੀ 'ਤੇ 'S-S1' ਅਤੇ 'Y-Y1' ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸੀ ਜੁੜਿਆ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਮੰਜ਼ਿਲਾਂ ਦੇ ਉਸਦੇ ਘਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਨਤਕ ਗਲੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਚੋਸ਼ੀ ਸੀ ਸੀ ਮਿਲੀ ਚਾਰ ਘਰ ਅਤੇ ਇਹ ਘਰ ਸਨ ਕੋਨਾ ਘਰ ਵਿੱਚ ਲਾਘਾ _ ਦੇ ਦੋ ਗਲੀਆਂ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੋਂ ਪੂਰਬ ਨੂੰ ਪੱਛਮ ਅਤੇ ਦੀ ਹੋਰ ਤੋਂ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉੱਤਰ ਨੂੰ ਦੱਖਣ। ਦ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਸੀ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਦੀ ਗਲੀ ਨਾਲ ਛੱਤ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ a ਢੰਗ ਉਹ ਦੀ ਛੱਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਸਦਾ ਘਰ ਸੀ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਈਟ ਯੋਜਨਾ ਪੈਦਾ 'ਤੇ ਦੀ ਫਾਈਲ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ P1, ਇਹ ਸੀ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਉਹ ਘਰ _ ਦੇ ਮੁਦਈ, ਲਾਲ ਸਿੰਘ, ਹੈ ਨੇੜੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇ ਦੀ ਘਰ ਦੇ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ

ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਦਾ ਘਰ, ਮੁਦਈ ਦੇ ਦੂਜੇ ਘਰ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਦ ਨੇ ਕਿਹਾ ਛੱਤ ਉਹ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ 'ਤੇ ਸੀ a ਪੱਧਰ ਦੇ 10' ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੀ ਟਰੱਕ/ਟਰਾਲੀਆਂ ਲੋਡ ਕੀਤਾ ਨਾਲ 'ਤੂਰੀ ' ਤੱਕ ਉਚਾਈ ਦੇ 15', ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਤਿਆ ਨੂੰ ਪਾਸ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਗਲੀਆਂ ਬਿਨਾ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ, ਹੁਣ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਦੀ ਜਾਹਰ ਰੁਕਾਵਟ. ਇਹ ਸੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਉਹ ਮੁਦਾਲਾ _ ਸੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਅਜਿਹੇ ਛੱਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਜੁੜ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਛੱਤ ਦੇ ਉਸਦੇ ਚਾਰ ਘਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਢੱਕਣ a ਜਨਤਕ ਗਲੀ ਨਾਲ ਲੈਣਾ ਫਾਇਦਾ ਉਸ ਦੇ ਨੇੜਤਾ ਨਾਲ ਦੀ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ। ਇਹ ਸੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੇ ਘਰ ਮੁਦਈ ਦੇ ਘਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਨਾਲ ਨੇਕੀ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਛੱਤ, ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਸਿਰਫ ਵਿੱਚ ਦੀ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਦੀ ਲੋਡ ਕੀਤਾ ਵਾਹਨ ਲੰਘਣਾ ਦੁਆਰਾ ਦੀ ਗਲੀ ਪਰ ਵੀ ਸੀ ਕਮਜ਼ੋਰ ਦੀ ਮੁਫਤ ਵਹਾਅ ਦੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਘਰ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਹਟਾਓ ਅਜਿਹੇ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਵੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਅਨੁਕੂਲ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਕਾਰਵਾਈ ਪਰ ਹੋਣ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਜਵਾਬ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੀ ਸੂਟ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ।

(3) ਦ ਸੂਟ ਸੀ ਲੜਿਆ ਨਾਲ ਦੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨਾਲ ਸੈਟਿੰਗ ਉੱਪਰ a ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਿਵੇਂ ਸਤਿਕਾਰ ਸਾਂਭਣਯੋਗਤਾ ਦੇ ਦੀ ਸੂਟ ਨਾਲ ਦਾਅਵਾ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਿਆ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 91 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ. 'ਤੇ ਗੁਣ, ਇਹ ਸੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਉਹ ਮੁਦਈ ਨੰ.2 ਸੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲਈ ਆਖਰੀ ਚਾਰ ਸਾਲ ਅਤੇ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਉਹ ਸੀ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਪਿੰਡ ਤਿਵਾਰ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਉਹ ਵੀ ਮੁਦਈ ਨੰ.੧ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ 'ਤੇ ਪਿੰਡ ਚੋਲਟਾ ਅਤੇ a ਵਿਦਿਆਲਾ ਸੀ ਹੋਣ ਰਨ ਨਾਲ a ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਵਿੱਚ a ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਘਰ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਸਨ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਦੀ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਘਰ ਦੋਸ਼ੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੇ ਕੀਤਾ ਨਹੀਂ ਇਨਕਾਰ ਦੀ ਤੱਥ ਦੇ ਉਠਾਉਣਾ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਘਰਾਂ ਦੀ ਛੱਤ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨ ਲਈ ਗਲੀ ਨੂੰ ਢੱਕ ਦਿੱਤਾ। ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਮਾਂ ਦੇ ਉਸਾਰੀ, ਦੀ ਮੁਦਈ ਕਰੇਗਾ ਹੁਣ ਹੋਣਾ ਰੋਕਿਆ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਦੀ ਸੂਟ ਦ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਦੇ ਦੀ ਪਿੰਡ ਵਾਸੀਆਂ ਕੋਲ ਦਾ

ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਦੀ ਛੱਤ ਵੱਧ ਦੀ ਗਲੀ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸੀ ਅਭਿਆਸ _
ਵਿੱਚ ਦੀ ਪਿੰਡ

(4) ਉੱਤੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦੇ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾਲ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ:

1. ਕੀ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁਕਮ ਜਿਵੇਂ ਲਈ ਪ੍ਰਥਮਾ ਕੀਤੀ ?
ਓ.ਪੀ.ਪੀ

2. ਕੀ ਦੀ ਸੂਟ ਹੈ ਰੋਕਿਆ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 91 ਸੀਪੀਸੀ? ਓ.ਪੀ.ਡੀ
3. ਕੀ ਦੀ ਸੂਟ ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲਣ ਯੋਗ? ਓ.ਪੀ.ਡੀ
4. ਰਾਹਤ.

(5) ਦ ਸੂਟ ਦੇ ਦੀ ਮੁਦਈ ਸੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਅਤੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਲਈ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁਕਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਦੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਹਟਾਓ ਦੀ ਛੱਡ ਜਿਵੇਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਸਾਈਟ ਯੋਜਨਾ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ P1, 'ਤੇ ਦੀ ਗਲੀ ਵਜੋਂ ਮਾਰਕ ਕਰੋ 'S-S1' ਅਤੇ 'Y-Y1' ਅੰਦਰ ਦੀ ਅਬਾਦੀ ਦੇ ਪਿੰਡ ਕੁੰਬਰਾ।

(6) ਇਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਏ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਵੀਡਿਓ impugned ਨਿਰਣਾ ਮਿਤੀ 4.3.2011 ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ਮੋਹਾਲੀ, ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(7) ਆਈ ਕੋਲ ਸੁਣਿਆ ਸ਼੍ਰੀ ਪੂਰਨ ਸਿੰਘ ਰਾਣਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਦੀ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲੰਬਾਈ

(8) ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਕੋਲ ਹੈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਉਹ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਉਸਾਰੀ, ਯਕੀਨਨ, ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁਦਈ-ਜਵਾਬਦਾਰੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਦੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਤੇ ਦੀ ਇਕੋ ਦਲੀਲ ਉਠਾਇਆ ਅੱਗੇ ਮੈਨੂੰ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਸੂਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀ ਨਹੀਂ ਸਾਂਭਾਲਣਯੋਗ ਜਿਵੇਂ ਉੱਥੇ ਸੀ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 91 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਸਿਵਲ ਦੇ ਵਿਧੀ। ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਕਰੇਗਾ ਝਗੜਾ ਉਹ ਦੀ ਸੂਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਨਾਲ ਮੁਦਈ -ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਰਵਜਨਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਰੋਕਿਆ ਨਾਲ ਅਨੁਭਾਗ 91(1) ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ a ਸੂਟ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਨਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟ _ ਜਨਰਲ ਜਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਛੱਡੋ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਦੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਦਕਿ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ, ਦੀ ਛੱਡੋ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਸੀ ਨਹੀਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਸੂਟ

(9) ਆਈ ਕੋਲ ਦਿੱਤਾ ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਐਡਵਾਂਸ 'ਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ। ਅਨੁਭਾਗ 91 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਸਿਵਲ ਦੇ ਵਿਧੀ ਹੈ ਇੱਕ ਯੋਗ ਕਰਨਾ ਵਿਵਸਥਾ। ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 91(1) ਦੇ ਦੀ ਦਾ ਕੋਡ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ, ਦੀ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਟਿਕਾਣਾ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਫਾਈਲ a ਸੂਟ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗਲਤ ਕੰਮ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਕਾਰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉੱਤੇ

ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਹਾਲਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 91(1) ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਸਿਵਲ ਦੇ ਵਿਧੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਸਮਝਿਆ ਨੂੰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਸਹੀ ਦੇ a ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫਾਈਲ a ਸੂਟ ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ a ਗਲਤ ਕਾਰਨ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਸਥਾ। ਦ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 91 ਦੇ ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਸਿਵਲ ਵਿਧੀ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ **ਸਤਨਾਮ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੋਛੋ**

(1) ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਧੀਨ:

“ਮੈਂ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਭੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 91(1) ਸੀਪੀਸੀ ਇੱਕ ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋਕਸ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਧਾਰਣ ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਦੇ ਗਲਤ ਕੰਮ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਟਿਕਾਣਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 91(1) ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਭਾਗ 91(1) ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਪਬੰਧ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਈ ਗਲਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਟਿਕਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਅੱਗੇ ਸਾਫ਼ ਨਾਲ ਅਨੁਭਾਗ 91(2) ਸੀਪੀਸੀ, ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਨੁਭਾਗ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 91 ਸੀਪੀਸੀ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 91 ਸੀਪੀਸੀ ਵਿੱਚ

ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਸਦਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਹੀ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿੱਚ ਦੀ ਕੇਸ ਦੇ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ, ਦੋ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਨਾਲ ਦੀ ਛੱਡੋ ਦੇ ਦੀ ਅਦਾਲਤ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਨਤਕ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਗਲਤ ਕੰਮ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਖਾਸ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 91 ਸੀਪੀਸੀ ਇੱਕ ਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਇਹ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋਕਸ ਸਟੈਂਡ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ, ਪਰ ਇਹ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 91 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। CPC।”

- (1) 2011(1) ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਕੇਸ 86

(10) ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਦੇ ਮਕਾਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਘਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਤੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਜਾਣਾ ਬਿਨਾ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਜੇਕਰ ਦੀ ਗੁਆਂਢੀ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਗਲੀ _ ਨਾਲ ਨਿਰਮਾਣ a ਛੱਤ, ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਤੀਜਾ ਇਸ ਦੇ ਕਰੇਗਾ ਉਹ ਹੋਵੇ ਦੀ ਵਹਾਅ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਅਤੇ ਹਵਾ ਨੂੰ ਦੀ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਇਮਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ, ਦੀ ਸਿੱਟਾ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਨੂੰ ਦੀ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਬਚਾਅ ਪੱਖ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਨਿਰਮਾਣ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਸਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਮੁਦਈ ਹੈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਆਈ ਹੋਲਡ ਉਹ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 91 ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ ਸਾਂਭਣਯੋਗ

(11) ਸ੍ਰੀ ਰਾਣਾ, ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਕੋਲ ਹੈ ਵੀ ਉਠਾਇਆ ਇੱਕ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਹ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਦੀ ਗਲੀ ਨਿਹਿਤ ਵਿੱਚ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਅਤੇ ਇਹ ਸੀ ਸਿਰਫ ਦੀ ਗ੍ਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਲ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਧੀਨ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਪਿੰਡ ਸਬੰਧੀ ਜ਼ਮੀਨ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 1961 ਵੀ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਗਿਣਤੀ, ਇਹ ਸੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਰੋਕਿਆ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 13 ਦੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਐਕਟ. ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਅਧੀਨਗੀ ਹੈ ਹੋਣ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਥੇ ਸੀ ਨਹੀਂ ਸਵਾਲ ਜਾਂ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ _ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਏ ਸੂਟ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਸਤਿਕਾਰ ਨੂੰ a ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ, ਵਿੱਚ ਤੱਥ, ਕਾਰਨ a ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਮੁਦਈ-ਜਵਾਬਦਾਰਤਾ ਸੀ ਅੰਦਰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤੇ.

(12) ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜੇ ਵਾਜਿਬ ਹਨ ਅਤੇ ਕਰਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਵਾਰੰਟ ਕੋਈ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ. ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ _ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਯੋਗ ਨੂੰ ਦਿਖਾਓ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਗਾੜ ਵਿੱਚ ਦੀ ਉਹੀ.

(13) ਦ ਮੌਜੂਦ ਅਪੀਲ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਫੇਲ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਉਠਾਓ ਕੋਈ ਵੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਕਾਨੂੰਨ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਹੈ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

14. ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰਤਾ

(Tejinder Singh Dhindsa, J.)

ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ