

ਯਥੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਰੇ.ਐਲ. ਗੋਮਾਈਂ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ. ਗਰੇਵਰ, ਜੇ.ਜੇ.

MST. ਬਖਤਾਵਰੀ, - ਯਥੀਲਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਜਵਾਬਦੇਹ।

ਯੰਤਰ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ 1951 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਯਥੀਲ ਨੰ. 606

ਰੋਡ ਯਾਫ ਸਿਵਲ ਖਰੋਮੀਜ਼ਰ (V of 1908)-ਯਾਰਡਰ 22 ਨਿਯਮ 3 ਅਤੇ 11-ਯਥੀਲ
ਅਤੇ ਰਾਮ-ਇਤਰਾਜ਼ ਲੰਬਿਤ-ਯਥੀਲਰਤਾ ਦੀ ਖੋਤ-ਯਥੀਲ ਵਿਚ ਯਾਥਏ ਯਾਥ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ
'ਤੇ ਲਿਯਾਉਣ ਲਈ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨਿਯੀ-ਰਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨਿਯ ਰੋਈ ਰਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕ ਰਹੇ-
ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੂੰ ਯਾਰਜੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਯਾਉ-ਯਥੀਲ-ਰੀ ਬੰਦ ਰੀਤੇ
ਗਏ-ਰੋਰਮ-ਇਤਰਾਜ਼-ਰੀ ਸੁਣਵਾਈ ਰੀਤੀ ਜਾ ਸਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਯਥੀਲ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ-ਹਿੰਦੂ
ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਜੀ ਯੈਰਟ (1956 ਦਾ XXX)- ਸੈਰਮਨ 14-"ਰਿਸੇ ਵੀ ਯੈਰਤ ਹਿੰਦੂ ਦੇ ਕੋਲ
ਰੋਈ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ"- ਖਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਯਕਤੀ ਦਾ ਯਾਰਥ ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਜੀ ਯੈਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ
ਹੋਣ ਤੋਂ ਖਹਿਲਾਂ-ਉਮ ਦੁਯਾਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਖਾਲਰ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ-ਰੀ ਇਸ
ਯੈਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਯਦ ਉਮ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਰੀਤੀ ਜਾ ਸਰਦੀ ਹੈ। ਨੇ ਰਿਹਾ ਰਿ
ਯਥੀਲਰਤਾ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਨੁਯਾਇੰਦਿਯਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਯਾਰਾ ਸਿਰਫ ਲਈ
ਫਸਾਇਯਾ ਗਿਯਾ ਸੀ

ਐਤਰ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼। ਇਹ ਨਿਸਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਲੇ ਅਧੀਨਕਰਤਾ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਖਰੀਦੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰਲਥ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਖੋਜ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਰਾਜਨੀਤੀ ਖਰੀਦੀਆਂ ਵਜੋਂ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਧੀਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਧੀਨ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਜੋ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਅਧੀਨਕਰਤਾ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਖਰੀਦੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਕਰਮ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਰਮ ਇਤਰਾਜ਼, ਖੇਮੋਰ, ਸੁਣਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੇਕਰ ਅਧੀਨ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਧੀਨਕਰਤਾ ਦੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਖਰੀਦੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਸਥਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹਿੰਦੂ ਨੂੰ ਯੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਲਕ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਹ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ ਮਾਲਕ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਹਿੰਦੂ ਐਕਟ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ ਅਗਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਮੀਮਤ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਇੱਕ ਯੂਰਨ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ 'ਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਐਕਟ ਹਿੰਦੂ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੂਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਗਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮੀਮਤ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਖਰੀਦਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਯੂਰੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੀ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਹਿੰਦੂ ਐਕਟ ਦੀ ਮੀਮਤ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਜੋ ਉਥੇਰਤ ਧਾਰਾ ਦੇ ਕਰਨ ਯੂਰੀ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦਾ ਮੰਧਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਥਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ। ਮੈਰਸਨ ਵਿੱਚ "ਕਬਜ਼ਾ" ਸਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਕਬਜ਼ੇ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਥਾਂ, "ਕਬਜ਼ਾ" ਸਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਅਮਲ ਕਬਜ਼ੇ ਤੌਰ ਮੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਮਾਲਕ ਤੋਂ ਲਾਈਸੈਂਸ, ਖਟੇਦਾਰ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਜਾਂ ਸਰਖਰਮਤ ਜਾਂ ਟਰੱਸਟੀ ਜਾਂ ਐਕਟ ਮਾਲਕ ਦੇ ਏਜੰਟ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਸਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਅਮਲ ਜਾਂ ਉਮਾਰੀ, ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਐਕਟ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਯੂਰਨ ਮਾਲਕ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਮੀਮਤ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੈਰਸਨ 14 ਦੇ ਉਥ- ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਿੰਮੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਬਦ "ਉਸ ਦੇ ਯੂਰੇ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੀਮਤ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ" ਸਥਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਐਕਟ ਦੀ ਮੀਮਤ ਮਾਲਕੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਯੂਰੀ ਮਾਲਕੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਿਆ। ਮੈਰਸਨ 14 ਦੀ ਉਥ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਮੰਧਤੀ' ਸਬਦ ਨੂੰ ਖਰੀਦਾਮਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ: -

"ਇਸ ਉਥ-ਯਾਗ ਵਿੱਚ, 'ਮੰਥੱਤੀ' ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਯੋਗਤ ਗਿੰਦੂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਗਮਤ ਜਾਂ ਮੰਦਲਥ ਦੁਆਰਾ ਧਰਾਧਤ ਰੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਸਾਮਲ ਹੈ * *

ਯਾਗ 14 ਦੀ ਉਥ-ਯਾਗ (2) ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਧਰਾਧਤੀ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸਥੱਮਟੀਕਰਨ ਸਬਦ 'ਜਾਇਦਾਦ' ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਧਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਖਰ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸਬਦ 'ਯੋਗਵਾਇਰਡ' ਅਤੇ ਯਾਗ 14 ਦੀ ਉਥ- ਯਾ (2) ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਥਮਟ ਊਰ 'ਤੇ ਸੰਰੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਰਸਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਗਿੰਦੂ ਯੋਗਤ ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖੁਰੀ ਖਾਲਰ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੇ ਧਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗਮਲ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਉਸਨੇ ਯੋਗਤ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਮਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗਤ ਨੂੰ ਕੋਈ ਉਥਾਧੀ ਧਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਕੋਲ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੋਵੇਂ ਖੇਵਾ- ਇਹ ਖੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿੰਦੂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਯੋਗਤ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਧਹਿਲਾਂ ਤੇਲੂ ਦੀ ਖੇਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਖੇਤ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਸਚਿਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਸਥਿਤੀ ਉਲਟਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਖਾਲਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਈ ਸੀ। ਗਿੰਦੂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਯੋਗਤ ਦੀ ਯਾਗ 14 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ, ਉਕਤ ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਭਾਵਤ ਊਰ 'ਤੇ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦਾ ਧਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਧਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਾਲਰ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਸ਼੍ਰੀ ਜੇ.ਯੈਮ. ਬੇਦੀ, ਜ਼ਿਲਹਾ ਜੱਜ, ਅੰਬਾਲਾ, ਮਿਤੀ 18 ਮਈ, 1951 ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਧੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਈ.ਯੈਫ. ਬਾਰਲੋ, ਸਬ-ਜੱਜ, ਧਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅੰਬਾਲਾ, ਮਿਤੀ 16 ਜੂਨ, 1950 ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਦੇਣ ਦੀ ਯੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਸੰਖਿਆ 465 ਅਤੇ 467 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜੱਦੀ ਖੰਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਬਾਰੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਧਰਸ ਸੰਧਤੀ ਬਾਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਅਤੇ ਧਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਧਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡਣਾ। ਹੇਠਲੀ ਅਧੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਗੰਗਾ ਧਰਸਾਦ ਜੈਨ ਅਤੇ ਗੋਮਤੀ ਧਰਸਾਦ, ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਲਈ। ਯੈਚ.ਯਾਰ. ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਯੈਮ. ਯੈਮ. ਖੁੰਚੀ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ। ਯੈਲ. ਗੋਸਾਈਂ, ਜੇ. ਗੋਸਾਈਂ, ਜੇ.-ਇਸ ਦੂਜੀ ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: ਤੇਲੂ ਖੁੱਤਰ ਕੁਲਦੂ, ਬਰਵਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਦੇ ਜਾਟ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਨਿਰਣਾ

ਵੀ. ਆਤੇ ਹੋਰ ਕੇ.ਐਲ. ਗੋਸਾਈਂ, ਜੇ. ਨਰਾਇਣਗੜ੍ਹ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਅੰਬਾਲਾ। 17 ਜੂਨ 1949 ਨੂੰ ਸ. ਬਖਤਵਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਖੁੱਤਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਹੀ ਤੋਹਫਾ ਦਿੱਤਾ। ਬਖਤਵਰੀ। ਮੁਦਈ ਜੋ ਚੌਥੀ ਡਿਗਰੀ ਵਿੱਚ ਤੇਲੂ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੂਟ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਕੱਤਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੋਹਫਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਦਲਵੇਂ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਖਰਬਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਇਕਾ ਕਿ ਇਹ ਜਾਇਦਾਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜੱਦੀ ਖੁਸ਼ਤੈਨੀ ਹੈ ਆਤੇ ਤੇਲੂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਤੋਹਫਾ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਉਸ ਵਿਆਕਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਜੱਦੀ ਸੀ ਆਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਤੋਹਫਾ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੋਹਾਵਾਂ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਉਸਨੇ ਖਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਖੋਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। 903 ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ:

- ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ (1) ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜੱਦੀ ਹੈ? (2) ਮੁਲਤਵੀ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਹਨ ਨੰਬਰ ਦੇਣਾ 1? (3) ਕੀ ਬਚਾਓ ਖੱਬ ਨੰ. 2 ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਖੁੱਤਰਾਂ ਨੇ ਬਚਾਓ ਖੱਬ ਨੰ. 1 ਨੂੰ ਕੋਈ ਮੋਹਾ ਖਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਆਤੇ ਕੀ ਇਹ ਤੋਹਫਾ ਉਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ? (4) ਕੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਟਕਲਾਂ ਵਾਲਾ ਹੈ? (5) ਰਾਹਤ. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਖੁੱਚੀ ਕਿ ਜਮੀਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜੱਦੀ ਸੀ ਆਤੇ ਬਾਕੀ ਜਮੀਨ ਜਾਇਦਾਦ ਆਤੇ ਮਕਾਨ ਅਜਿਹਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਆਇਆ ਕਿ ਮੁਦਈ ਜਮਾਂਦਰੂ ਸਨ ਆਤੇ ਤੋਹਫੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਸਨੇ ਜਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਦਿੱਤਾ

ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰੇ.ਐਲ. ਗੋਮਾਈਂ, ਜੇ. ਮੁਰੱਦਮਾ ਰਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਗੈਰ- ਯੂਰਵਜ਼ ਹੈ। ਅਧੀਲ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਰੀਤੀ। ਹੇਠਲੀ ਅਧੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ ਡੀਨੀ ਸੁ. ਬਖ਼ਤਾਵਰੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਦੂਜੀ ਅਧੀਲ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਾ ਰੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਰਾਮ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਰੀਤੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਯਰਮ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਖ਼ਤਾਵਰੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਜੱਦੀ ਸਮਝ ਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਰੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮੁਢਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ Mst. ਬਖ਼ਤਾਵਰੀ ਦੀ ਮੌਤ 25 ਫਰਵਰੀ, 1958 ਨੂੰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖ਼ਰੀਦੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫਸਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਗੰਗਾ ਯਰਮਾਦ, ਜੋ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖ਼ਰੀਦੀਆਂ ਲਈ ਖੋਸ਼ ਹੋਏ। ਬਖ਼ਤਾਵਰੀ ਨੇ ਸਾਡੇ ਯਿਯਾਨ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਖ਼ਰੀਦੀਆਂ ਨੇ 24 ਮਈ 1958 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਰੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ। ਬਖ਼ਤਾਵਰੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਉਲਝਾਏ ਜਾਣ। ਉਸ ਨੇ ਵਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਿਰਤਰ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਧਿਆ ਕਿ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖ਼ਰੀਦੀਆਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਫਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੁਦ ਫਸਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਹ ਹੁਕਮ ਕੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਰਾਇਣ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਬਾਗੀਅਮਲ ਬਨਾਮ ਜੀ. ਰਾਜਗੋਪਾਲਾ ਚੇਟੀ (2) ਵੱਲ ਸਾਡਾ ਯਿਯਾਨ ਖਿੱਚਦਾ ਹੈ; ਕਾਂਬੀਮਬੀ ਅੰਮਲ ਬਨਾਮ ਆਰ. ਥੇਰੂਮਲ ਕੋਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (3) ਅਤੇ ਲਾਭ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਖ਼ਰਤਾਥ ਅਤੇ ਹੋਰ (4)। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਤੱਥ, ਗਲਾਰਿ, ਵਿਚਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ ਰਾਜਸਬਾਨ 247 ਏ.ਐਈ.ਆਰ. 1948 ਯਾਗਲ. 82 (3) ਏ.ਐਈ.ਆਰ. 1925 ਮੈਡ. 777 (4) ਏ.ਐਈ.ਆਰ. 1944 ਲਾਹ. 76 (F.B.) (1) ਏ.ਐਈ.ਆਰ. 1958

ਮੌਜੂਦਾ ਰੇਮ. ਗੁਰਮ ਚੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ Mst. ਬਖਤਵਾਰੀ ਬਨਾਮ ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਰਾਇਣ ਅਤੇ ਹੋਰ (1), ਜਵਾਬੀ ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ, ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਮ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਰੀਤਾ ਮੀ, ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੇ ਰੇ. ਐਲ.ਗੋਮਾਈ, ਜੇ. ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਖੋਸ਼ ਰਹਨ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਉਰਤ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗਈਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿਹਾ ਰਿ ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਰੇਮ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਥੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨੀਯੀਆਂ ਨੇ ਖੁਦ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਧੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰਿਮਤੇਦਾਰਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਇਹ ਚੋਣ ਰਹਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਮੀ ਰਿ ਉਹ ਅਧੀਲ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਬੰਗੀਅਮਲ ਬਨਾਮ ਗਾਜ਼ਾ-ਗੋਪਾਲਾ ਚੋਟੀ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਰੀਤੇ ਗਏ ਰੇਮ ਵਿੱਚ, ਦੋ ਬਚਾਓ ਖੱਬਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫੈਸਲਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ। ਉਰਤ ਖਰਤੀਵਾਦੀ ਗਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਖਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵਜੋਂ ਦਰਮਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਗਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧੀਲ ਦਾਇਰ ਰੀਤੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2, ਨੇ ਖਰਾਖਤ ਰਹਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਅਧੀਲ ਵਿੱਚ ਰਾਮ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਰੀਤੇ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗਾਹਤ। ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਮੌਤ ਅਧੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਹੋ ਗਈ ਮੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਨੇ ਅਧੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨੀਯਾਂ ਨੂੰ ਦਰਮਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਮੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਰਾਮ-ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਰਤ ਕੋਰਮ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮਹਿਮੂਮ ਰੀਤਾ ਮੀ। ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਅੱਗੇ ਸਿਰਫ ਬਿੰਦੂ ਗਈ ਕੋਰਟ ਮੀ ਰਿ ਰੀ ਉਰਤ ਅਰਜ਼ੀ- ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਮੀ ਅਤੇ ਇਹ ਖੱਬ ਵਿੱਚ ਥਾਇਆ ਗਿਆ ਮੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ. ਸਵਾਲ ਜੇ ਗੁਣ ਹੈ ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਖਹਿਲਾਂ ਉਸ ਰੇਮ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਏ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੀ। ਰਾਬੀ ਮਬੀ ਅੰਮਲ ਬਨਾਮ ਆਰ. ਖੇਰੂਮਲ ਕੋਰਮ ਅਤੇ ਹੋਰ (3) ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਧੀਲ ਵਿੱਚ ਖਹਿਲਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1958 ਰਾਜਮਥਾਨ 247

(2) ਏ:ਆਈ,ਆਰ, 1958 ਮੈਂਡ. 82

(3) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1925 ਮੈਂਡ. 777

ਬਖਤਵਾਰੀ ਦੀ ਗਈ ਰੋਰਟ ਤੋਂ ਯਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਵੀ. ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਖਾਉਣ ਲਈ ਆਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਗੁਰਮ ਚੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਨਰਸਮੀ ਰੇ.ਐਲ. ਗੋਮਾਈ, ਜੇ. ਨੀ. ਨਰਾਇਣ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਟਿੱਖਣੀਆਂ ਇਸ ਰੇਮ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਰੇਮ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਰੇਮ ਦੀ ਖੂਰਤੀ ਨਾਲ ਰੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਾਭੂ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਖਰਤਾਧ ਅਤੇ ਹੋਰ (2) ਵਿੱਚ, ਦੋ ਰਾਮ-ਅਧੀਲਾਂ ਸਨ-ਇੱਕ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਬਚਾਓ ਖੱਬੇ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਚਾਓ ਖੱਬੇ ਦੀ ਅਧੀਲ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਨੂੰ ਯਿਰ ਵਜੋਂ ਸਾਮਲ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਥਰੋਰਤ ਅਧੀਲ ਨੂੰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਤਰਾਜ਼ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਸ ਰੇਮ ਵਿੱਚ ਬੈਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਰੇਮ 'ਤੇ ਰੋਈ ਆਸ ਨਹੀਂ ਥੈਂਦਾ। ਅਧੀਲਰਤਾ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਰੇਮ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਅੰਤਰ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਸਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਲੇ ਅਧੀਲਰਤਾ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰਲਥ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਸੀ ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨਿਯ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਆਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਰੇਮ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਧੀਲਰਤਾ ਨੂੰ ਅਧੀਲ 'ਤੇ ਮੁਰੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰੋਈ ਵੀ ਆਰਜ਼ੀ ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਧੀਲਰਤਾ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਖਾਉਣ ਲਈ ਰਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਰਾਮ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੇਮੌਰ, ਅੰਤਰ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਧੀਲ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਅਧੀਲਰਤਾ ਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਖਰਤੀਨਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਖਾਉਣ ਲਈ ਆਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਬਦੁੱਲਾਮੀਆ ਹਮਦੁਮੀਆ ਬਨਾਮ ਮਹੋਮਦਮੀਆ ਗੁਲਾਮਗੁਸਿਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (3) ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਗਈ ਰੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਿਸਟੀਰੈਣ ਵਿੱਚ ਮਜਬੂਤ ਹਾਂ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1958 ਰਾਜਸਥਾਨ 247

(2) ਏ:ਆਈ.ਆਰ., 1944 ਲਾਹ, 76 (ਐਫ.ਬੀ.)

(3) ਏ:ਆਈ,ਆਰ, 1949 ਬੋਮ, 275

ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਘਟਿਯਾ ਰਿ ਯਥੀਲ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਵੀ ਯਥੀਲ ਦਾ ਰੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਰਿ ਰਿਵਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਖਤਾਵਰੀ ਵੀ. ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਰੇ ਯੈਲ ਗੋਸਾਈਂ, ਯਾਰਟੀਆਂ ਸਾਮਨ ਰੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਇੱਕ ਯੀ ਗੈਰ-ਯੁਰਸ਼ ਸੰਘਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ ਹੈ ਯਰ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਨੂੰ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਗੀ ਦਾ ਤਰਜੀਹੀ ਹੱਕ ਹੈ। 16 ਜੂਨ, 1959 ਨੂੰ ਇਸ ਰੇਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਖੋਸਣਾਤਮਕ ਫਰਮਾਨ ਜਾਰੀ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਮੀ, ਇਸ ਯਰਭਾਵ ਲਈ ਰਿ ਤੇਲੂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤੇਹਫਾ। ਬਖਤਾਵਰੀ, ਯੁਸਤੈਨੀ ਹੇਟ ਵਾਲੀ ਸੰਘਤੀ ਦੇ ਉਲਟ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਯਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ। ਇਸ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਰਿ ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਗੀ ਯੈਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਯਹਿਲਾਂ 1955 ਵਿੱਚ ਤੇਲੂ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਮੀ। ਉਸਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਗੀ ਸੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਜੋ ਯੁਸਤੈਨੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ ਸਨ, ਤੇਲੂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਾਰਸ ਬਣ ਗਏ। ਇਸ ਲਈ, ਉਯਰੋਰਤ ਸੰਘਤੀ ਨੂੰ ਤੇਲੂ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਮੁਦਈਆਂ ਰੇਲ ਨਿਹਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯਥੀਲਰਤਾ ਦੇ ਵਰੀਲ ਨੇ ਯਥੀਲ ਰੀਤੀ ਰਿ ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਗੀ ਯੈਰਟ ਦੇ ਯਾਯਾਰ 'ਤੇ Mst. ਬਖਤਾਵਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਤਰਜੀਹੀ ਵਾਰਸ ਮੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਧਮ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਰੋਈ ਯਯਿਰਾਰ ਨਹੀਂ ਮੀ। ਇਹ ਸਬਿਤੀ ਜ਼ਰੂਰ ਯੈਦਾ ਹੋਈ ਮੀ ਜੇਰਰ ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਗੀ ਯੈਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੇਲੂ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਤੇਲੂ ਦੀ ਮੌਤ ਉਰਤ ਯੈਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਯਹਿਲਾਂ ਹੋ ਗਈ ਮੀ ਅਤੇ ਮੁਦਈਆਂ ਰੇਲ ਯਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤੇਲੂ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਾਰਸ ਸਨ, ਗੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਯੈਰਟ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਰਦਾ। ਇਸੇ ਯਾਯਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਗ ਦਾ ਨਵਾਂ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਰਿ, ਜੇਰਰ ਇਸ ਨੂੰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਮੀ ਲੂ ਦੀ ਮੌਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਮੁਦਈ ਜਾਇਦਾਦ ਯਰਾਧਤ ਰਰਨ ਲਈ. ਸ਼੍ਰੀ ਗੰਗਾ ਯਰਸ਼ਾਦ ਅਗਲਾ ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਯਿਰਾਗੀ ਦੇ ਮੈਰਸਨ 14 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਸ਼ਰੀਮਤੀ ਬਖਤਾਵਰੀ ਐਰਟ ਅਤੇ ਬਨਾਮ ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰੇ.ਐਲ.ਗੋਮਾਈਂ, ਜੇ. ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮ. ਬਖਤਾਵਰੀ ਨੂੰ Alt ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਣਿਆਰ ਦੀ ਸਬਿਤੀ ਵਿਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਸ ਦਾ ਯੁਗ ਖਾਲਰ ਬਣ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸੈਰਸਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਬਦਾਂ "ਰਿਸੇ ਵੀ ਐਰਟ ਹਿੰਦੂ ਦੁਆਰਾ ਰਾਬਜ਼ ਰਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਿਆਰ" 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਐਰਟ ਹਿੰਦੂ, ਜੋ ਜਾਣਿਆਰ ਦੇ ਰਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। (1) 60 ਖੀ.ਐਲ.ਯਾਰ. 194 ਜੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਉਥਰੋਰਤ ਯਾਰਾ ਦੇ ਯਾਧਾਰ 'ਤੇ ਯੂਰੀ ਮਲਰੀਯਤ ਦਾ ਯਥਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ "ਧੰਦੇ ਹੋਏ" ਸਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਸੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਜੇ ਵੀ ਹੋਵੇ"। ਸਾਨੂੰ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੀ ਉਥਰੋਰਤ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਨੁਭਾਗ. ਇੱਕ ਐਰਟ ਹਿੰਦੂ ਸਿਰਫ਼ ਰਿਗਾਏਦਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਕਈ ਹੋਰ ਸਮਰੱਥਾਵਾਂ ਦੇ ਰਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਰਿਸੇ ਯਥਰਾਧੀ ਦੀ, ਯਾਦਿ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਕਦੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਐਰਟ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਟਿਕਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਜਾਣਿਆਰ ਦਾ ਖਾਲਰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਧਰਵਾਹ ਰੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਉਸ ਵਿੱਚ ਖਾਲਰੀ ਦੇ ਕੋਈ ਯਥਿਕਾਰ ਸਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸੈਰਸਨ ਦਾ ਸਥਸਟ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਐਰਟ ਹਿੰਦੂ ਨੂੰ ਜਾਣਿਆਰ ਦੀ ਯੂਰੀ ਖਾਲਰ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਉਹ ਸੀਮਤ ਖਾਲਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਿੰਦੂ ਐਰਟ ਯਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਖਾਲਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਿਆਰ 'ਤੇ ਰਾਬਜ਼ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਯਾਰਾ ਦੇ ਯਾਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਯੂਰਨ ਖਾਲਰ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਿੰਦੂ ਐਰਟ, ਐਰਟ ਦੇ ਸੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੋਈ ਜਾਣਿਆਰ ਗਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਖਾਲਰ ਵਜੋਂ ਯਥਰਾਧਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਯੂਰੇ ਖਾਲਰ ਵਾਂਗ ਯਥਰਾਧਤ ਕਰੇ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਹਿੰਦੂ ਐਰਟ ਦੀ ਸੀਮਤ ਮਲਰੀਯਤ ਹੈ ਜੋ ਉਥਰੋਰਤ ਯਾਰਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਯੂਰੀ ਮਲਰੀਯਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਿਸੇ ਐਰਟ ਦਾ ਸੰਧਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯਥਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੱਕ ਯਥਰਾਧੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਥੱਸਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਿਆਰ ਦੀ ਖਾਲਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ। ਯਥਣੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰੀ ਗੰਗਾ ਧਰਸਾਦ ਸ਼ਰੀਮਤੀ ਟੇਰ ਚੰਦ, ਜੇ., ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਯੂਰੀਤੇ ਬਨਾਮ ਗੁਰਦਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1), ਇਸ ਗੁਰਮ ਦਾ ਮੁੱਖ ਨੋਟ (iii) ਅੰਡਰ- 4 ਹੈ।

"ਸਬਦ 'ਰਿਸੇ ਵੀ ਸੰਘੀ ਜੇ ਰਿ ਰਿਸੇ ਸੁਰੀਮਤੀ ਬਖਤਾਵਰੀ ਯੋਰਤ ਹਿੰਦੂ ਕੋਲ ਹੈ' 'ਤੇ ਖਾਬਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਰਦੀ- ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ ਯੋਡ ਦਾ ਯਥਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਣਿਦਾਦ ਦੇ ਰਬਜ਼ੇ ਤੌਰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ। ਯਾਗ 14 ਦੀ ਉਥ ਯਾਗ (1) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਵਿਆਖਯਰ ਯੋਧਲੀਟਿਊਡ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਯਾ ਇਸ ਦੇ ਵਿਆਖਯਰ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੌਰ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦੀ।" fK ਯੋਲ ਗੋਸਾਈਂ, ਜੇ. ਇਹ ਖੁੱਖ-ਨੋਟ ਇਸ ਰੇਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਖੰਨਾ 197 'ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਦੀਆਂ ਟਿੱਖਣੀਆਂ 'ਤੇ ਯਥਾਰਤ ਹੈ। ਗਲਾਯਿ, ਇਸ ਖਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ Mst. ਦਾਸੀ ਬਨਾਮ ਸੁਰੀਮਤੀ ਰਥੁਰੇ (1), ਜਿੱਥੇ ਖੋਸਲਾ, ਜੇ., ਯੈਗ 3 ਦੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਫੈਸਲੇ ਦਾ:- "ਸੈਰਸਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਰਿ ਯਾਗ 14 ਕੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਲਟਾ ਯਥਿਰਾਗਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਯੋਰਤ ਹਿੰਦੂ ਸੰਘੀ ਦੇ ਰਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਜਾਣਿਦਾਦ ਦੀ ਖਾਲਰ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਯਾਗ ਦੇ ਕਾਰਨ ਧੁਰੀ ਖਾਲਰ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਗਲਾਯਿ, ਇਹ ਯਾਗ, ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਰਦੀ। ਇੱਕ ਯੋਰਤ ਹਿੰਦੂ ਦੇ ਗੈਰ-ਰਾਜਨੀਤੀ ਰਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਖਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਆਖਿਯਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਰਿਸੇ ਨੂੰ ਖਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਰਦੀ ਇੱਕ ਯਥਰਾਧੀ 'ਤੇ ਯਥਿਰਾਰ।" ਟੇਰ ਚੰਦ, ਜੇ. ਦੁਯਾਗ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਥਰੋਰਤ ਜਿਰਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਸੁਰੀਮਤੀ ਖੋਸਲਾ, ਜੇ. ਦੇ ਸਾਗਮਣੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਾਸੀ ਬਨਾਮ ਸੁਰੀਮਤੀ ਰਥੁਰੇ (1), ਖਰ ਇਸ ਤੋਂ ਯਮਹਿਮਤ ਸੀ। ਇਸ ਯਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਦੁਯਾਗ ਹਰੀ ਰਿਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹੀਗਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2) ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਟਿੱਖਣੀਆਂ, ਖੋਸਲਾ, ਜੇ. ਦੁਯਾਗ ਯਥਣਾਏ ਗਏ ਇਸ ਭਾਗ ਦੀ ਵਿਆਖਿਯਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਟੇਰ ਚੰਦ ਦੁਯਾਗ ਯਥਣਾਏ ਗਏ ਯਾਗ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ।, ਜੇ. ਹਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਕੈਲਾਸ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ (3) ਵਿਚ ਖਟਨਾ ਗਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੁੱਲ ਬੈਂਚ ਨੇ

(1) ਏ.ਯਾਈ.ਯਾਰ. 1958 ਖੰਜਾਬ 208

(2) 1957 ਖੀ.ਯੋਲ.ਯਾਰ. 56

(3) ਏ.ਯਾਈ.ਯਾਰ. 1958 ਖੈਟ. 581

ਸਰੀਰੀ ਬਖਤਾਵਰੀ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਯਾਰਾ 14 ਵਿੱਚ ਵਾਧਰੀ "ਰਿਸੇ ਵੀ ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਯੋਰਤ ਹਿੰਦੂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ" ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ- ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਉਥ-ਰੇ.ਆਈ. ਗੋਮਾਈਂ, ਜੇ. ਮੈਰਮਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਰੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਮਤਲਬ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯੋਰਟ ਦੇ ਸੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ "ਰਿਸੇ ਯੋਰਤ ਹਿੰਦੂ ਦੀ ਮਲਰੀਅਤ ਵਾਲੀ ਰੋਈ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ"। ਅਸੀਂ ਦਿਰਮਟੀਰੋਣ ਨਾਲ ਮਤਿਰਾਰਯੋਗ ਮਹਿਮਤ ਹਾਂ ਖੋਮਲਾ, ਜੇ., ਅਤੇ ਉਥਰੋਰਤ ਖਟਨਾ ਗਈ ਰੋਰਟ ਦੇ ਫੁਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਯੋਰਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 14 ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਇਹ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਯੋਰਤ, ਜੇ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਸੰਘੱਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਮੀਮਤ ਮਾਲਰ, ਹੁਣ ਇਸ ਯਾਰਾ ਦੇ ਉਥਰੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਯੁਰਾ ਮਾਲਰ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੈਰਮਨ ਵਿੱਚ "ਰਬਜ਼ਾ" ਸਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਮਾਲਰ ਵਜੋਂ ਰਨੂੰਨੀ ਰਬਜ਼ੇ ਜਾਂ ਰਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਥਾਮੇ, "ਰਬਜ਼ਾ" ਸਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਅਮਲ ਰਬਜ਼ੇ ਤੋਂ ਮੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। "ਰਿਸੇ ਯੋਰਤ ਮਾਲਰ ਤੋਂ ਲਾਈਸੈਂਸੀ, ਖਟੇਦਾਰ, ਜਾਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਦਾ ਰਬਜ਼ਾ ਜਾਂ ਸਰਥਰਮਤ ਜਾਂ ਟਰੱਮਟੀ ਜਾਂ ਯੋਰਤ ਮਾਲਰ ਦੇ ਟੇਜੰਟ ਦਾ ਰਬਜ਼ਾ ਯਾਰਾ 14 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਰਬਜ਼ੇ ਦੇ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਰਬਜ਼ਾ ਹੋਵੇਗਾ। , ਭਾਵੇਂ ਅਮਲ ਜਾਂ ਉਸਾਰੂ, ਇੱਕ ਹਿੰਦੂ ਯੋਰਤ ਸੰਘੱਤੀ ਦੀ ਯੁਰਨ ਮਾਲਰ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੇਰਰ ਯਾਰਾ 14 ਦੇ ਉਥਰੰਧਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਮੀਮਤ ਮਾਲਰ ਹੁੰਦੀ। ਮੈਰਮਨ 14 ਦੇ ਉਥ-ਮੈਰਮਨ (1) ਦੇ ਅਧੀਰਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਬਦ "ਉਸ ਦੇ ਯੁਰੇ ਮਾਲਰ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੀਮਤ ਮਾਲਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ" ਸਥੱਮਟ ਤੋਰ 'ਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਯੋਰਤ ਦੀ ਮੀਮਤ ਮਾਲਰੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਯੁਰੀ ਮਾਲਰੀ- ਜਗਜ਼। ਯਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਥ-ਯਾਰਾ (1) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਸੰਘੱਤੀ' ਸਬਦ ਨੂੰ ਖਰਿਭਾਸਿਤ ਰਰਦੀ ਹੈ: - ਇਸ ਉਥ-ਯਾਰਾ ਵਿੱਚ, 'ਜਾਇਦਾਦ' ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਯੋਰਤ ਹਿੰਦੂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰਾਮਤ ਜਾਂ ਸੰਰਲਥ ਦੁਆਰਾ ਖਰਾਖਤ ਰੀਤੀ ਚੱਲ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਮਾਮਲ ਹੈ

ਯਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਥ-ਯਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਵੀ ਐਰਵਾਇਰ-ਮਸਟ. ਬਖਤਾਵਰੀ ਬਨਾਮ ਮੰਘੋਤੀ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮਥਮਟੀਰਨ ਮਾਯੂ ਸਿੰਘ ਸਬਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੀ 'ਜਾਇਦਾਦ' ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਖਰੀਡਾਮਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਖਰ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸਬਦ 'ਐਰਵਾਇਰਡ' ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਥ ਯਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਥਮਟ ਤੋਂ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਯਾਰਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹਿੰਦੂ ਐਰਟ ਨੂੰ ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖੁਰੀ ਖਾਲਰ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਨੇ ਖਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗਮਲ ਰਰ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਉਸਨੇ ਐਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਮਲ ਰੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਰਟ ਨੂੰ ਵੇਈ ਉਥਾਧੀ ਖਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਰਰਦਾ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਵੇਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰੇ.ਐਲ.ਗੋਮਾਈ, ਜੇ. ਮੈਜ਼ੂਦਾ ਰੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਟਿਨਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਰਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਖਹਿਲਾਂ ਤੇਲੂ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਦੀ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਵਰਸਨਰਾਂ ਤੋਂ ਖਾਲਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਈ ਸੀ। ਹਿੰਦੂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਰਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 14 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਰਰਨ ਨਾਲ, ਉਰਤ ਖਟਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦਾ ਖਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਰਦਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਖਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਾਲਰ ਬਣ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਖੇਮਲਾ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਰੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਮਿਸ. ਦਾਮੀ ਬਨਾਮ ਸੁਰੀਮਤੀ ਰਥੂਰੇ (1), ਮੈਜ਼ੂਦਾ ਰੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਉਰਤ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਵੇਈ ਝਿਜਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੁਦਈ-ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਗੈਰ-ਖੁਰਸ ਜਾਇਦਾਦ ਬਾਰੇ ਵੀ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰਰਦੇ ਹੋਏ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਰੀਤੇ ਹਨ। ਗਲਾਂਕਿ, ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਧੀ ਗੈਰ- ਰਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਵਾਰਸ ਸੀ। ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਵੇਈ ਵੀ ਤਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਥਰ ਦਿੱਤੇ ਰਾਰਨਾਂ ਰਰਦੇ, ਅਸੀਂ ਅਧੀਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅੰਤਰ- ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਰਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਖਰ ਰੇਸ ਦੀਆਂ ਅਜੀਬ ਗਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਖਾਰਟੀਆਂ ਆਖਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਰਰਨਗੀਆਂ। ਗਰੇਵਰ, ਜੇ.-ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1958 ਖੰਜਾਬ 208

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਡਿਮਰਲੇਮਰ :- ਸਬਾਨਰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਰੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਵੇਵਲ ਮੁਰੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਖਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੌਰ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਜਾ ਸਰਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਖਰਮਾਇਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਰਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜਹਿ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਗੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

ਟਰਾਂਸਲੇਟਰ