

ਮੰਗਲ ਦਾਸ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਬਨਾਮ ਐਸਐਸ
ਸੰਧੂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਜੀ.ਆਰ. ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.) ਰਾਹੀਂ

(19) ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹੁਡਕੋ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਫਲੈਟਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬੀ ਡੈੱਟ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ - ਹੈ। ਉੱਪਰ

ਐਸ.ਸੀ.ਕੇ

ਜੀ.ਆਰ. ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.

ਮੰਗਲ ਦਾਸ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੀਪ੍ਰੇ- ਦੁਆਰਾ

ਸਵੈਦਕ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਐਸ ਐਸ ਸੰਧੂ ਅਤੇ ਹੋਰ, -ਜਵਾਬਦਾਰ।

1988 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 1011 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ।

31 ਅਗਸਤ, 1989

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1939 (1939 ਦਾ ਐਕਟ IV)- S. 110-A- ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ-ਜ਼ਖਮੀ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਮੌਤ। ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਲਿਖਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ - ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ - ਬਦਲੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੱਟ ਲੱਗਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਧਿਕਤਮ ਐਕਟੀਵਿਟੀ ਪਰਸਨਲਿਸ ਮੋਰਟਿਟਰ ਕਮ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਜ਼ਖਮੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਕੋਲ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

(ਪੈਰਾ 3 ਅਤੇ 5)

ਸ਼੍ਰੀ ਜੇ.ਐਸ. ਸੇਖੋਂ, ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਮਿਤੀ 9 ਅਕਤੂਬਰ, 1987 ਨੂੰ ਮੰਗਲ ਦਾਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ।

ਦਾਅਵਾ: ਰੁਪਏ 2,00,000 ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ : ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਲਈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਠਾਕੁਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਮਹਾਰਾਜ ਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਜੀ.ਆਰ.ਮਜੀਠੀਆ, ਜੇ.

(1) ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੇ ਟੂਮੇ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸਨੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(2) ਤੱਥ :-

ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੰਗਲ ਦਾਸ ਨੇ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ LLO-A (ਬੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਐਕਟ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਕਾਹਲੀ ਅਤੇ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਗੱਡੀ ਚਲਾਉਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਟਾਂ ਲੱਗੀਆਂ। ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੈਡਿੰਗ ਦੌਰਾਨ, ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੀ ਮੌਤ 10 ਫਰਵਰੀ, 1987 ਨੂੰ ਦੁਰਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਸੱਟਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਈ ਸੀ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਵਿਧਵਾ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ-ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਬਦਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(3) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਬਦਲੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 110-ਏ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਲਗੀਆਂ ਸੱਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸਰੀਰਕ ਸੱਟ, ਮਾਨਸਿਕ ਪੀੜਾ ਸਮੇਤ ਇਲਾਜ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਰਚੇ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਵੀ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ! ਹਾਦਸੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਜੇ ਜ਼ਖਮੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਤਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 110-ਏ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। . ਅਧਿਕਤਮ ਕਿਰਿਆ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਤ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਗਤ, ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੇਕਰ ਦੁਰਘਟਨਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੱਟ ਲੱਗਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਕੰਪੈਨੇਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਜ਼ਖਮੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਕੋਲ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪਾਣੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬੋਰਡ, 11-ਏ, ਦਿ ਮਾਲ, ਪਟਿਆਲਾ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼. ਬਾਜਾ ਬਾਮ ਕਾਮ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ (ਪੰਜਾਬ) ਪ੍ਰ. ਲਿਮਿਟਡ, ਮੋਹਾਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (ਐਚ.ਐਸ. ਰਾਏ, ਜੇ.)

(4) ਜੋਤੀ ਰਾਮ, 'ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚਮਨ ਲਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -

“ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 306, ਭਾਰਤੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਅਧਿਕਤਮ ਐਕਟੀਵ ਪਰਸਨਲਿਸ ਮੋਰੀਟਰ ਕਮ ਪਰਸਨਨਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ: 6f ਜ਼ਖਮੀਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸਦੀ ਮੌਤ।”

(5) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਦਾਅਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਅਸਲ ਸੀਖਿਆ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ■ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗਤ ਘਟਨਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪੀ.ਸੀ.ਜੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ-ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਈਅਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਰਾਏ, ਜੇ

ਪਾਣੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ
ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬੋਰਡ, 11-ਏ, ਮਾਲ,
ਪਟਿਆਲਾ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

M/S ਰਾਜਾ ਰਾਮ ਕੌਰਨ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ (ਪੰਜਾਬ) ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟਡ,
ਮੋਹਾਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

ਦਾ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 851 :

4 ਸਤੰਬਰ, 1989

ਪਾਣੀ (ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਅਤੇ ਕੰਟਰੋਲ) ਐਕਟ, 1974 - ਐੱਸ. 2(j), 21, 25, 26, 44 ਅਤੇ 47
— ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1974 ਦਾ 11)— ਐੱਸ. 401— ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ-ਨਿਯੰਤਰਣ — ਮੁਕੱਦਮਾ—
ਵਪਾਰ ਦੇ ਗੱਦੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਨਿਕਾਸ

(1) 1979 ਦੇ FAO ਨੰਬਰ 536 ਨੇ 25 ਸਤੰਬਰ, 1981 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।